

Oggetto: Gara a procedura aperta ai sensi del D.Lgs 157/95 e s.m.i., per l'affidamento dei servizi di sviluppo, manutenzione e gestione dei sistemi di Bilancio e Finanza Pubblica del Sistema Informativo Integrato del Ministero dell'Economia e delle Finanze – Dipartimento della Ragioneria dello Stato - e della Corte dei Conti

I chiarimenti della gara sono visibili anche sul sito www.mef.gov.it sotto la dicitura Concorsi e Bandi - Gare in Corso e sul sito www.Consip.it.

1) Domanda

In rif. Capitolato Tecnico - § 3.1.1 pag. 12, § 3.2.1 pag. 14 & Schema di Contratto – Art. 16 comma 1 e 4 pag. 21 & Foglio di Calcolo – Cartella Economica:

Nel Capitolato Tecnico e nello Schema di Contratto il dimensionamento totale dei servizi di sviluppo ADD e CHG è pari a 108.950 Punti Funzione e quello dei servizi di manutenzione evolutiva è pari a 51.000 Punti Funzione.

Viceversa, nel foglio Excel di Calcolo, nella cartella Economica, il dimensionamento è rispettivamente di 94.600 e 46.650 Punti Funzione.

Si chiede quindi quale sia il dimensionamento dei servizi di sviluppo ADD o CHG e di manutenzione evolutiva da utilizzare e, nel caso sia da assumere il dimensionamento presente nel foglio di calcolo, come debbano essere aggiornate le tabelle di pag. 12 e pag. 14 del Capitolato Tecnico che distribuiscono detti dimensionamenti tra le varie Aree.

Risposta

Il dimensionamento dei servizi di sviluppo ADD o CHG e di manutenzione evolutiva è correttamente espresso nel foglio excel di lavoro “Economica” (Parte B).

Le tabelle di pag. 12 e pag. 14 del Capitolato Tecnico devono essere sostituite rispettivamente dalle seguenti tabelle:

Area	Impegno in PF per Sviluppo							
	Totale		I° anno		II° anno		III° anno	
	ADD+CHG	DEL	ADD+CHG	DEL	ADD+CHG	DEL	ADD+CHG	DEL
Bilancio	6.900	100	2.900	100	2.700	-	1.300	-
Patrimonio	5.200	1.000	1.200	-	4.000	1.000	-	-
Finanza della PA	6.500	-	4.300	-	2.200	-	-	-
Entrate	10.950	-	6.950	-	3.650	-	350	-
Spese	12.450	1.500	5.600	1.000	4.300	500	2.550	-
Monitoraggio della FP	21.000	1.400	8.000	700	8.000	350	5.000	350
Utilità	2.300	100	1.700	100	300	-	300	-
Corte dei conti	7.300	2.100	5.300	2.100	1.000	-	1.000	-
SICOGE	9.900	350	5.200	-	2.000	-	2.700	350
Prelegislativa	600	100	600	100	-	-	-	-
Supporto alle decisioni	11.500	2.200	4.400	1.000	4.200	800	2.900	400
Totale	94.600	8.850	46.150	5.100	32.350	2.650	16.100	1.100

Area	Impegno in PF per Manutenzione evolutiva							
	Totale		I° anno		II° anno		III° anno	
	ADD+CHG	DEL	ADD+CHG	DEL	ADD+CHG	DEL	ADD+CHG	DEL
Bilancio	4.800	-	1.600	-	1.900	-	2.300	-
Patrimonio	4.450	-	1.550	-	1.500	-	1.400	-
Finanza della PA	500	-	200	-	150	-	150	-
Entrate	3.000	-	-	-	1.000	-	2.000	-
Spese	2.650	-	800	-	1.000	-	850	-
Monitoraggio della FP	-	-	-	-	-	-	-	-
Utilità	650	-	350	-	150	-	150	-
Corte dei conti	7.600	-	2.850	-	2.650	-	2.100	-
SICOGE	17.600	-	3.700	-	10.650	-	3.250	-
Prelegislativa	1.600	-	100	-	750	-	750	-
Supporto alle decisioni	3.800	-	2.000	-	1.000	-	800	-
Totale	46.650	-	13.150	-	20.750	-	13.750	-

2) Domanda

In rif. al Disciplinare – Schema di Relazione tecnica pagg. 41 e 45:

Per la Relazione Tecnica è richiesto che “dal cap. 1 al cap. 5 (incluso) la Relazione tecnica non superi le 100 (cento) pagine” (pag. 41 del Disciplinare).

D'altra parte, nel cap. 5 della Relazione tecnica, al § 5.1 vanno riportati i curricula delle risorse schierate per le attività realizzative e per i servizi di gestione, compilati secondo lo schema allegato (pag. 45 del Disciplinare).

Poiché i CV del § 5.1 possono arrivare fino a 33 e ogni CV può arrivare fino a 3 pagine, si chiede come si concilia la dimensione massima del § 5.1 di 99 pagine con la richiesta che l'intera Relazione tecnica non superi le 100 pagine.

E' possibile considerare i CV del § 5.1 come allegati alla Relazione Tecnica?

Risposta

No, non è possibile considerare i CV del § 5.1 come allegati alla Relazione Tecnica. Nel § 5.1 della Relazione Tecnica il fornitore dovrà riportare l'elenco delle risorse. Le risorse dovranno essere indicate o in forma esplicita o mediante un numero identificativo del CV, riportato al § 7 della Relazione Tecnica. In altre parole, l'Impresa dovrà inserire i CV di cui ai criteri Q1 e Q2 nel § 7 della Relazione tecnica evidenziando la separazione tra questi curricula soggetti a valutazione tecnica e gli ulteriori curricula “..... rispetto a quelli oggetto di attribuzione del punteggio tecnico richiesti al par. 5.1, delle figure professionali di Specialista di prodotto, Specialista di tematica, Specialista tecnologico, Capo progetto e Analista funzionale che verranno impiegate nell'erogazione delle prestazioni contrattuali (conforme al format in calce al presente allegato)”.

3) Domanda

In rif. al Disciplinare – Modalità di aggiudicazione pag. 20 Criteri Q1 e Q2 & Schema di Relazione tecnica pagg. 43 e 45:

I criteri di valutazione Q1 e Q2 relativi alla qualità delle risorse schierate rispettivamente per le attività realizzative e per i servizi di gestione. Al riguardo si chiedono i seguenti chiarimenti:

- *Nella compilazione dei CV delle risorse secondo il format indicato a pag. 45 del Disciplinare, dove va inserita l'informazione che la risorsa è schierata per le attività realizzative piuttosto che per i servizi di gestione?*

Tra i CV da indicare nel § 5.1 della Relazione Tecnica (max 10 capoprogetto; max 10 analista funzionale; max 10 analista programmatore; max 3 specialista di tematica), quale deve essere la ripartizione tra risorse schierate per le attività realizzative e risorse schierate per i servizi di gestione?

Risposta

L'informazione che la risorsa è schierata per le attività realizzative o per i servizi di gestione deve essere inserita nella redazione del § 5.1 della Relazione Tecnica. In altre parole, nel § 5.1 della Relazione Tecnica il fornitore dovrà riportare l'elenco delle risorse. Le risorse dovranno essere indicate o in forma esplicita o mediante un numero identificativo del CV, riportato al § 7 della Relazione Tecnica.

E' demandato all'Impresa concorrente il criterio di ripartizione dei CV delle risorse schierate per le attività realizzative e risorse schierate per i servizi di gestione fermo restando il numero max di curricula previsto per ciascuna figura nello schema di relazione tecnica.

4) Domanda

In rif. al Capitolato Tecnico - § 5.2 pag. 24:

Si chiede conferma che nella prima tabella di pag. 24 del Capitolato Tecnico, alla ottava riga (oltre quella di intestazione), nella cella Attore si debba sostituire il valore "Fornitore" con il valore "Consip".

Risposta

Sì, si conferma. Nella prima tabella di pag. 24 del Capitolato Tecnico, alla ottava riga (escludendo dal computo l'intestazione), nella cella *Attore* il valore "Fornitore" deve essere sostituito con il valore "Consip".

5) Domanda

In rif. al Capitolato Tecnico - § 5.7.8 pag. 41:

Si chiede di ribadire il contenuto del terzultimo capoverso di pag. 41 del Capitolato tecnico che, per un probabile refuso tipografico, risulta non comprensibile.

Risposta

Il testo "utilizzano al momento il prodotto di configuration" è un refuso tipografico e, pertanto, non va considerato nel testo del paragrafo.

6) Domanda

In rif. al Allegato 2 – Offerta tecnica - al disciplinare capoverso "All'interno della busta B ..." pag 38:

Si richiede di confermare che per "due copie conformi all'originale" si intendono due fotocopie della Relazione Tecnica già firmata.

Risposta

Sono sufficienti due fotocopie della Relazione tecnica già firmata senza dichiarazione di conformità.

7) Domanda

In rif. al Allegato 2 – Offerta tecnica - al disciplinare Format criterio Q3 pag 48:

Si richiede di confermare che nella dichiarazione d'impegno di cui al format criterio Q3 in luogo della dicitura:

"(...)per programma, che siano in possesso abbiano i certificati posseduti in ragione delle certificazioni previste dai programmi Microsoft Certified Professional e/o Oracle Certified Professional e/o Sun Java Technology Certificati. ...(...)" nella quale è presente un refuso tipografico andrà trascritto:

"(...)per programma, che siano in possesso delle certificazioni previste dai programmi Microsoft Certified Professional e/o Oracle Certified Professional e/o Sun Java Technology Certificati. (...)"

Risposta

Sì, si conferma

8) Domanda

In rif. all' "offerta.xls" Foglio di lavoro excel – parte tecnica:

Si chiede conferma dell'assunzione che nella cella C25 (del foglio di lavoro excel "Offerta.xls" – parte tecnica) la dizione "di cui per programma" debba sostituirsi con la dizione "di cui per prodotto".

Risposta.

Nella cella C25 (del foglio di lavoro excel "Offerta.xls" – parte tecnica) la dizione "di cui per programma" si intende ad ogni effetto "di cui per prodotto".

9) Domanda

Rif. Allegato 1 – Documenti pag. 31

*Relativamente ai punti H). Copia fotostatica della certificazione EN ISO 9001:2000.... ed I). Copia fotostatica della certificazione EN ISO 9001:2000...., nel caso in cui la richiesta certificazione in possesso della ditta comprenda entrambe le attestazioni richieste ai citati punti H) ed I), si chiede di specificare se è possibile inserire nella **Busta A** un'UNICA copia fotostatica della suddetta certificazione*

Risposta

Sì, è possibile.

10) Domanda

Rif. Allegato 2 – Offerta tecnica pag. 31

*Relativamente alla composizione della **Busta B**, si chiede di confermare che tale busta deve contenere una Relazione tecnica, due copie semplici della suddetta Relazione (complessivi tre documenti) ed una sua versione in formato word su supporto magnetico.*

Si chiede, altresì, di precisare se il termine copia conforme all'originale, sia un refuso ovvero come debba essere interpretato. In altri termini, si chiede di specificare se è sufficiente anteporre alle due copie della Relazione tecnica una dichiarazione di conformità, per ciascuna delle copie, resa dal legale rappresentante della ditta, o da tutti i legali rappresentanti in caso di RTI, ai sensi del DPR 445/2000 e della legge 3/2003.

Risposta

Vedi risposta n. 6

11) Domanda

Rif. Allegato 2 – Offerta tecnica pag. 45

Si chiede di confermare che i Curriculum Vitae, conformi al format fornito, per i Capi progetto, gli Analisti funzionali, gli Analisti programmatori, gli Specialisti di tematica, le dichiarazioni di impegno Format criterio Q3, Format criterio Q4 e Format criterio Q5 contribuiscono al computo complessivo delle 100 pagine massime richieste per i primi 5 capitoli della Relazione tecnica

Risposta

Vedi risposte nn. 2 e 3

12) Domanda

Rif. Allegato 2 – Offerta tecnica pag. 39

Relativamente al foglio di lavoro “Tecnica” (Parte 2) si chiede di confermare che nella cella C25 ove indicato “di cui per programma” si deve intendere “di cui per prodotto”.

Si chiede, inoltre, di verificare o meglio specificare il funzionamento della formula in H25 e dei relativi valori di punteggio che sono riportati in automatico nelle celle F24 ed F26 al variare dei valori immessi in D25 e D26

Risposta

Nella cella C25 (del foglio di lavoro excel “Offerta.xls” – parte tecnica) la dizione "di cui per programma" si deve intendere "di cui per prodotto".

La cella H25 svolge la duplice funzione di:

- segnalare al compilatore eventuali errori di immissione dati;
- contribuire all'impostazione automatica del valore della cella F24

Per quanto riguarda la formula contenuta nella cella H25, essa va interpretata intendendo in luogo della disuguaglianza “ $D26 > D25$ ” la disuguaglianza “ $D25 > D24$ ”

Si precisa che la cella F26 ha come precedenti celle Excel le sole celle D26 e H26, quindi in nessun caso il valore ivi impostato automaticamente dipende dalla cella H25.

Infine si precisa che nella cella F24, indipendentemente dal valore che apparirà, la Commissione giudicatrice provvederà alla corretta attribuzione di tale punteggio in coerenza con i valori dichiarati dall'Impresa, con quanto previsto dal relativo criterio, e in coerenza con il presente chiarimento.

13) Domanda

Rif. Allegato 3 – Offerta economica pag. 51

Relativamente all'uso del foglio di lavoro “Economica” (Parte B) si chiede di verificare i valori riportati nelle celle E26 ed E31. Infatti, tali valori non sono modificabili e sono diversi da quelli riportati nel Capitolato tecnico al § 3.1.1 (tabella di pag. 12) e § 3.2.1 (tabella di pag. 14).

Risposta

Vedi risposta n. 1

14) Domanda

Rif. Allegato 6 – Capitolato tecnico pag. 15

Si chiede di meglio specificare quanto indicato al primo paragrafo del § 3.2.3, ove si legge:

Il volume contrattuale di manutenzione correttiva è dimensionato sul numero di PF, non in garanzia, affidati per anno (baseline), come riportato nella seguente tabella. Il canone mensile del servizio dovrà tener conto di un possibile incremento di tale previsione, fino alla dimensione massima di PF 500.000.

Si chiede di precisare, alla luce dei valori indicati nella tabella riportante i valori di Baseline di Manutenzione correttiva per anno, in quale condizione si possa raggiungere la dimensione massima di 500.000 PF.

Risposta

L'eventualità di cui alla richiesta di chiarimento può verificarsi in caso di presa in carico di software preesistente e/o sviluppato in ambiti e contesti di contiguità al SIRGS e che RGS ritenga di integrare al SIRGS, assimilandolo e assoggettandolo allo stesso servizio di MAC. Tale eventualità può verificarsi fino alla concorrenza del limite massimo di PF 500.000 specificato nel Capitolato tecnico.

15) Domanda

In rif. all "offerta.xls" Foglio di lavoro excel – parte tecnica:

Nel foglio di lavoro excel "Offerta.xls" – parte tecnica, la cella F25 si azzerava quando il valore della cella D26 risulta maggiore del valore della cella D25. Si chiede conferma della presenza di un errore e chiarimenti su come procedere.

Risposta

Si sottolinea che le celle F24 e F25 sono celle "unite" in modalità Excel per cui si precisa che la cella F25, ai sensi dell'utilizzo Excel del foglio di lavoro, è inibita all'uso in quanto "unita" e pertanto associata alla cella F24. Ad ogni buon conto, si rimanda al chiarimento n° 12 per le precisazioni relative alla cella F24.

16) Domanda

In rif. al Capitolato Tecnico - § 5.2 pag. 24:

Si chiedono chiarimenti su come utilizzare la seconda tabella di pag. 24 del Capitolato Tecnico (che utilizza come assi la durata e la dimensione in PF) quale ausilio per l'identificazione del ciclo di sviluppo appropriato per obiettivi di manutenzione adeguativa che sono dimensionati in GP.

Risposta

Per gli obiettivi di manutenzione adeguativa, dimensionati in giorni persona, la tabella di cui alla richiesta di chiarimento non si applica. Il ciclo da adottare sarà concordato in fase di definizione dei requisiti.

17) Domanda

In rif. al Disciplinare –Schema di Relazione tecnica pagg. 44:

Per la Relazione Tecnica è richiesto che il cap. 5.7 contenga

- *“la Proposta di metriche di qualità e relative soglie (metriche di qualità, rilevabili con il tool McCabe, e relative soglie utilizzabili per i linguaggi C++ e Java (ambiente Object Oriented))*

e

- *una dichiarazione di impegno – conforme al format in calce al presente allegato –“*

Si richiede di indicare il format della dichiarazione di impegno in quanto non presente in allegato

Risposta

L'impegno deve essere esplicitato nella Relazione tecnica, senza osservanza di alcun format, purché sia reso in modo chiaro.

18) Domanda

In rif. allo Schema di Contratto Art. 26 comma 1 punto d.:

Nel comma 1 dell'art. 6 dello schema di contratto si precisa che “l'Impresa potrà emettere fattura mensile posticipata sulla base delle seguenti modalità”. D'altra parte, al punto d. dello stesso comma (Interventi di tipo “a tempo e spesa” e attività continuative), si parla di “con cadenza trimestrale”. Si chiedono chiarimenti in proposito.

Risposta

Si precisa che le scadenze di fatturazione di cui al comma 1 sono esattamente dettagliate alle lett. a), b), c) e d).

19) Domanda

In rif. al Disciplinare –Schema di Relazione tecnica § 4.1 pag. 42:

- *Quali sono i requisiti e le caratteristiche, in termini di contenuti e di formato, ed i destinatari dei documenti di sintesi descrittivi delle aree del SIRGS e della Corte dei conti?*
- *Cosa si intende per aggiornamento dei suddetti documenti di sintesi?*

- *Esiste una versione iniziale da cui partire?*

Risposta

Si precisa che per “documenti di sintesi descrittivi delle aree del SIRGS e della Corte dei Conti” si intende - relativamente al contenuto informativo - quanto attualmente specificato al par. 5.6.1 del Capitolato tecnico (in particolare all’ultimo “bullet” della lista) e riportato in versione iniziale nell’Appendice 2, arricchito ulteriormente dalle informazioni richieste al par. 2.17.5 dell’Appendice 6.

20) Domanda

In rif. al Disciplinare –Schema di Relazione tecnica § 4.2 pagg. 42:

- *Quali sono i requisiti e le caratteristiche, in termini di contenuti e di formato, e i destinatari dei report mensili sull’utilizzo quantitativo e qualitativo delle applicazioni del SIRGS e Corte dei conti?*
- *Cosa si intende per utilizzo qualitativo delle applicazioni del SIRGS e Corte dei conti?*
- *Le applicazioni oggetto della reportistica saranno esclusivamente quelle sviluppate ex-novo nell’ambito della fornitura?*

Risposta

Le applicazioni oggetto di tale reportistica sono solo quelle sviluppate *ex novo* nell’ambito della fornitura e riguardano, prevalentemente, il parco degli utenti finali che operano in modalità interattiva con il sistema.

Un esempio di utilizzo qualitativo delle applicazioni può essere, da parte di Consip, la valutazione dell’efficacia e dell’efficienza delle soluzioni informatiche implementate, rispetto ai requisiti iniziali.

21) Domanda

In rif. a quanto esposto a pag. 13 art. “3bis” del Disciplinare di gara “Clausola di esecuzione in caso di Raggruppamento Temporaneo di Imprese (R.T.I.), Consorzio, Subappalto e Avvalimento”, si chiede un chiarimento in merito al seguente quesito:

Scenario – Azienda “A” soddisfa i requisiti sia tecnici che economici per partecipare da sola alla gara;
 - Azienda “B”, posseduta al 100% dall’ Azienda “A”, possiede i requisiti tecnici ma NON quelli economici per partecipare da sola alla gara.

Quesito *In base allo scenario appena esposto, può l’Azienda “B” partecipare alla gara in raggruppamento, o in subappalto, con un’Azienda che da sola soddisfa i requisiti per la partecipazione, si essa l’Azienda “A” o, nel caso questa ultima non dovesse partecipare, altra Azienda?*

Risposta

Sì, l’Azienda B, la quale non soddisfa singolarmente i requisiti economici e tecnici di partecipazione del bando di gara, può partecipare in raggruppamento con l’Azienda A, la quale, viceversa, soddisfa singolarmente i requisiti economici e tecnici di partecipazione.

L’Azienda A, che soddisfa singolarmente i requisiti economici e tecnici di partecipazione, può affidare in subappalto le attività contrattuali, sempre nel rispetto dei limiti di legge, all’Azienda B, la quale non soddisfa singolarmente i requisiti economici e tecnici di partecipazione.

22) Domanda

Si chiede di confermare se è ammessa la partecipazione in RTI di due Società, di cui una posseduta al 100% dall’ altra, che singolarmente siano in grado di soddisfare i requisiti economici e tecnici di partecipazione del bando di gara.

In particolare, si fa presente come dal punto di vista di principi legislativi generali, sia di concorrenza che di diritto pubblico, l’ attività di due società che appartengano allo stesso gruppo societario, rende inapplicabili una serie di possibili divieti.

In ambito di diritto pubblico, ad esempio, non si applica il limite del subappalto previsto per legge, ove la società subappaltatrice si avvalga di soggetto controllato, controllante o sottoposto al comune controllo della società appaltatrice della stessa.

In ambito propriamente antitrust ci sono altre esplicite previsioni di inapplicabilità di divieti, ove le attività, od operazioni, avvengano all' interno dello stesso gruppo societario. Ad esempio, come da comunicazione dell' Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato del 28 Marzo 1995 sono esentate dalla comunicazione all' Autorità e quindi al suo vaglio, quelle operazioni che avvengono tra imprese appartenenti al medesimo gruppo. Da notare che di eguale avviso è la normativa comunitaria.

Risposta

Si, si conferma.

23) Domanda

Si chiede di confermare quale siano i valori corretti in termini di Numero di Function Point per le attività di sviluppo e di manutenzione evolutiva tra quelli esposti nelle tabelle dell' Allegato 6 - Capitolato Tecnico - capitolo 3 e quelli riportati nell'Allegato 8 - Cartella di lavoro Excel - tracciato - foglio di lavoro Economica

Risposta

Vedi risposta n. 1

24) Domanda

Si chiede se - dato il limite di 100 pagine relativo alla dimensione complessiva dei primi 5 capitoli della relazione tecnica - sia possibile riportare nel paragrafo 5.1 soltanto l'elenco dei curricula presentati, con l'indicazioni delle caratteristiche distintive di ciascuno, e riportare in allegato all'offerta o in altro capitolo successivo al 5°, da voi indicato, i singoli curriculum compilati secondo il format riportato in allegato al Disciplinare.

Risposta

Vedi risposte nn. 2 e 3

25) Domanda

Si chiede di confermare che la quantità complessiva di Punti Funzione (PF) da riportare nell'offerta economica per determinare il prezzo complessivo offerto è

- *per le attività di sviluppo:*
 - *PF ADD o CHG*
 - *PF DEL*
- *per le attività di manutenzione evolutiva:*
 - *PF ADD o CHG*
- *come riportato nel foglio "Economica" del file excel "Offerta economica".*

Risposta

Vedi risposta n. 1

26) Domanda

In relazione al criterio Q6: "Convalida sulla tecnologia: dichiarazione resa ai sensi degli artt. 38 e 47 del D.P.R. 445/2000 attestante l'impegno del fornitore a far convalidare le modalità realizzative tramite certificazione del produttore delle tecnologie /prodotti: Oracle Application Server, IBM Websphere application Server, Microsoft .NET Server, Informatica Power Center" si chiede cortesemente di indicare quali delle seguenti interpretazioni sia corretta:

- a) *per convalida da parte di un produttore di tecnologia/prodotto, si intende una certificazione sulla impostazione generale delle modalità realizzative adottate dal fornitore, da rilasciare sulla base di un assessment iniziale e con eventuali check di verifica di mantenimento*
- b) *per convalida da parte di un produttore di tecnologia/prodotto, si intende una certificazione che debba essere rilasciata per ogni singolo intervento realizzativo che coinvolge quella specifica tecnologia/prodotto.*

Si chiede altresì conferma che tale attività di convalida svolta dal produttore di tecnologie/prodotti non si configura come un subappalto.

Risposta

Per convalida degli interventi, come disciplinato dall'Appendice 6 par. 2.17.4 del Capitolato tecnico, si intende la dichiarazione consegnata dal fornitore aggiudicatario a fronte di ogni intervento realizzativo, che attesti l'aderenza di quanto realizzato alle regole/best/practices/documentazione previste dal produttore della tecnologia.

In fase di offerta, al fine dell'attribuzione del punteggio, il concorrente dovrà dichiarare, secondo le modalità di cui agli artt. 38 e 47 del D.P.R. 445/2000, il proprio impegno a far controfirmare dal produttore della tecnologia le dichiarazioni che verranno consegnate.

27) Domanda

Si segnala che nel foglio "tecnica" del file excel "Offerta economica", valorizzando la cella D26, dopo aver correttamente compilato i campi relativi al criterio Q4, si ottiene:

- *nella casella F24 viene azzerato il punteggio precedentemente ottenuto*
- *nella casella E25 viene evidenziato il simbolo che appare in caso le formule del foglio rilevano l'immissione di valori non previsti dal disciplinare*
- *nella casella H25 viene visualizzato il messaggio "immettere un valore numerico intero non negativo".*

Risposta

Vedi risposte nn. 12 e 15

28) Domanda

In rif al Capitolato Tecnico, pag. 19)

Il profilo "Programmatore" è descritto e richiesto nel Capitolato Tecnico, ma nell'indice della Relazione Tecnica imposta dal Disciplinare (pag. 41) non è prevista una sezione apposita.

Devono essere inseriti nella Relazione Tecnica i CV delle risorse corrispondenti al suddetto profilo? Se sì, in quale paragrafo?

Risposta

No, i curricula di Programmatore non sono richiesti.

29) Domanda

In rif. all' Appendice 5, pag. 18)

Il McCabe Toolset 7.0 di cui si parla nel capitolato (Appendice 5) è uno strumento già in uso in RGS? In caso positivo, quali metriche attualmente sono misurate?

Risposta

Il tool McCabe è utilizzato in Consip. Le metriche richieste obbligatoriamente sono quelle indicate in Appendice 5.

30) Domanda

In rif. al Capitolato Tecnico, pag. 21 - par. 4.2.2

Per i servizi di supporto informatico, il Fornitore dovrà impiegare le seguenti figure professionali:

- Specialista di tematica*
- Specialista di prodotto*
- Specialista tecnologico*

Non è riportato il mix proposto per il gruppo di lavoro probabilmente perchè si richiede la stessa tariffa per le diverse figure professionali; ai fini di analisi interne sarebbe invece opportuno avere una ripartizione per le diverse figure professionali (dalla descrizione del servizio di supporto informatico sembrerebbe ridotto il contributo dello specialista tecnologico e dello specialista di prodotto in confronto allo specialista di tematica).

E' possibile avere una ripartizione del mix di figure professionali?

Risposta

Alla luce delle conoscenze attuali si può solamente indicare nel 20% la stima di impegno dello Specialista di tematica.

31) Domanda

In rif. al Capitolato Tecnico, pag. 42 - par. 5.8)

La sede prevista per i servizi di supporto informatico è la sede del Fornitore.

Vista la natura delle attività di supporto informatico, è corretto considerare che quota parte delle attività saranno svolte presso la sede Consip o delle Amministrazioni?

Risposta

Sì, si conferma.

32) Domanda

In rif.al Capitolato Tecnico

Nell'ambito dell'intera fornitura è prevista l'erogazione dei servizi al di fuori del Comune di Roma? In caso positivo, per quali servizi, in che misura e dove

Risposta

No non è previsto.

33) Domanda

In rif. al Capitolato Tecnico, pag. 10 - par. 2.3)

I servizi di gestione sono svolti da parte di risorse professionali del Fornitore, e sono orientati all'esercizio delle aree funzionali ed all'assistenza degli utenti. I servizi sono svolti all'interno di gruppi di lavoro misti Consip - Fornitore, ed è designata la persona Consip responsabile del servizio nei confronti dell'Amministrazione.

Essi si articolano in:

Prodotti/servizio;

Front-end;

Back-end

- *Per back-end si intendono le seguenti attività:*

gestione della configurazione

presa in carico di nuove funzionalità in esercizio

gestione delle funzionalità in esercizio

pianificazione funzionale del servizio (e ripianificazione, per eccezione), in accordo con gli organi tecnici ed amministrativi dell'Amministrazione?

- *Per i servizi di gestione sono previste le sole figure professionali di Analista Funzionale ed Analista Programmatore. E' corretto non considerare il contributo dello Specialista tecnologico?*

O forse lo Specialista tecnologico è una risorsa di Consip (visto che si parla di gruppi di lavoro misti Consip-Fornitore)?

Risposta

Si ribadisce che le attività di back-end sono quelle riportate nel Capitolato tecnico par. 2.3.3.

Si conferma che per i servizi di gestione sono richieste le sole figure professionali di Analista funzionale e Analista programmatore, come previsto al par. 4.2.3. del Capitolato tecnico.

34) Domanda

In rif. al Capitolato paragrafo 3.1.1 pag 12:

Il totale FP ADD+CHG di Sviluppo riportato nel capitolato, pari a 108.950, è diverso da quello riportato nel template di offerta economica: 94.600. Si prega di indicare qual è il valore corretto e di chiarire la differenza.

Risposta

Vedi risposta n. 1.

35) Domanda

In rif. al Capitolato paragrafo 3.2.1 pag 14:

il totale FP ADD+CHG di Manutenzione evolutiva riportato nel capitolato, pari a 51.000, è diverso da quello riportato nel template di offerta economica: 46.650. Si prega di indicare qual è il valore corretto e di chiarire la differenza.

Risposta

Vedi risposta n. 1.

36) Domanda

In rif. al Disciplinare paragrafo 4 pag 18:

Relativamente al criterio di valutazione S2 si prega di fornire una descrizione dettagliata del requisito. In particolare si chiede di specificare cosa si intende per utilizzo "Qualitativo" e "Quantitativo" delle applicazioni

Risposta

Vedi risposta n. 20.

37) Domanda

In rif. al Capitolato paragrafo 5.3.1 pag. 27:

Si richiede di fornire una stima di massima del numero di interventi extra orario previsti, anche su base storica.

Risposta

Una stima di massima sulla necessità di interventi extra orario in corso d'anno, varia tra 10 e 15 giorni solari concentrati, presumibilmente, nei periodi di approvazione da parte del Parlamento delle leggi e dei provvedimenti inerenti la gestione del bilancio dello Stato e dei conti pubblici.

38) Domanda

In rif. al Disciplinare paragrafo 4 pag.18:

In relazione al requisito S1, si chiede di chiarire quali sono le caratteristiche dei "documenti di sintesi descrittivi delle aree del SIRGS e della Corte dei Conti", ed ogni altro elemento tecnico che contribuisca a chiarire le esigenze connesse al requisito in oggetto

Risposta

Vedi risposta n. 19

39) Domanda

In rif. al Disciplinare paragrafo 5 pag 24:

Con riferimento al punto d) paragrafo 5 del disciplinare di gara si prega di chiarire se, in caso di aggiudicazione, la dichiarazione comprovante quanto dichiarato in fase di procedura relativamente al fatturato specifico, possa essere rilasciata indistintamente dall'organo preposto al controllo contabile, o da qualsiasi altro soggetto dotato degli opportuni requisiti ai fini del controllo contabile.

Risposta

Sì, a tal proposito si ripete quanto già riportato nel par. 5 del Disciplinare di gara: “dichiarazione rilasciata da Revisore Contabile o Società di Revisione o dal Collegio Sindacale della Società dotato degli opportuni requisiti ai fini del controllo contabile, comprovante quanto dichiarato, in fase di procedura, relativamente al fatturato specifico”.

40) Domanda

In rif. al Allegato 5:

In relazione all'Appendice 5, laddove si parla di "Regole di Arrotondamento", ed è riportato il valore 0,5, se non sia corretto intendere di fatto il valore 5, trattandosi di una cifra, e non di un valore di resto.

Risposta

Sì, si conferma.

41) Domanda

In rif. al Disciplinare paragrafo 4 pag. 20:

In riferimento al requisito Q1, è corretta l'interpretazione che lo Specialista di Tematica debba possedere specifiche conoscenze solo sulle singole aree applicative ?

Risposta

L'interpretazione è errata. Per la corretta interpretazione si rimanda al criterio Q1 e al cap. 4.1 del Capitolato tecnico.

42) Domanda

In rif. al Disciplinare di gara e al Capitolato Tecnico:

Disciplinare di Gara - “Organizzazione O8” – sono assegnati 2 punti, rispettivamente, per una % di impiego della figura del Capo Progetto e di Analista Funzionale uguale al limite superiore del range indicato nel Capitolato Tecnico.

Capitolato Tecnico – Tabella mix proposto per il gruppo di lavoro - % di utilizzo (Min-Max) delle Figure Professionali

-Adottando, per il Capo Progetto e l'Analista Funzionale, la % di utilizzo uguale al limite superiore del range proposto, per le rimanenti figure professionali (Analista Programmatore, Programmatore, Specialista di Prodotto e Specialista Tecnologico), si dovrà adottare la % di utilizzo uguale al limite inferiore del range proposto. Si chiede di specificare se tale composizione del gruppo di lavoro è quella ritenuta ottimale per lo svolgimento delle attività di Sviluppo e Manutenzione

Risposta

E' lasciata al concorrente la facoltà di indicare la migliore composizione del mix di sviluppo che ritenga confacente alla natura dell'offerta.

43) Domanda

In rif. al Disciplinare di gara e al Capitolato tecnico:

Disciplinare di Gara - “Attività realizzative – Sviluppo/ADD o CHG / Quantità=94.600 – Manutenzione/ADD o CHG / Quantità=46.650”.

Capitolato Tecnico – “Tabella impegno in PF per lo Sviluppo/ Totale per ADD+CHG=108.950” - “Tabella impegno in PF per Manutenzione Evolutiva/ Totale per ADD+CHG=51.000”.

-Si richiede di confermare che il corretto n° di PF da considerare in offerta è quello specificato nell’Allegato 8 – Cartella di Lavoro Excel

Risposta

Vedi risposta n. 1.

44) Domanda

In rif. a Capitoli 8 – Certificati e Attestati - e 9 – Convalide di Tecnologie - della Relazione Tecnica

-Si chiede se è obbligatorio, ai fini dell’attribuzione del punteggio, allegare Certificati, Attestati e Convalide di Tecnologie se comunque sono state fornite le corrispondenti dichiarazioni di impegno e sono state indicate nei CV le certificazioni possedute dalle risorse.

Risposta

Non è obbligatorio.

45) Domanda

In rif. Impegno in PF per lo Sviluppo – DEL

L’attività di Sviluppo prevede la realizzazione di nuove applicazioni, non presenti nell’attuale sistema (vedi Capitolato pag. 7).

Si richiede di sapere il significato dei Punti Funzione di tipo DEL all’interno di tale servizio.

Risposta

I PF all’interno di tale servizio tengono conto dei casi di cancellazione contemporanea di applicazioni obsolete ed eventualmente sostituite da quelle nuove sviluppate (vedi par. 2.1.1. del Capitolato tecnico).

Distinti saluti

Direzione Finanza Pubblica

Ing. Renzo Flamini