

**GARA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI PER LO SVILUPPO, L’EVOLUZIONE E LA
MANUTENZIONE DEI SISTEMI INFORMATIVI DELLA RAGIONERIA GENERALE DELLO STATO PER IL COMPLETAMENTO
DEL SISTEMA CONTABILE UNICO – ID 2354**

I chiarimenti della gara sono visibili sui siti: www.consip.it; www.acquistinretepa.it; www.mef.gov.it

CHIARIMENTI

1) Domanda

Rif. All. 12 Offerta tecnica

Si chiede di confermare che sia possibile utilizzare il corpo 8 all’interno di eventuali tabelle, in modo da aumentarne la leggibilità, mantenendo comunque una dimensione di carattere sufficiente.

Risposta

Si conferma. Allo scopo di migliorare l’esposizione e la fruibilità di info-grafiche e tabelle, all’interno di esse sarà possibile utilizzare un font più piccolo purché sia preservata la chiarezza del documento e il font utilizzato nelle tabelle non sia inferiore al font 8.

2) Domanda

Rif. All. 01 Capitolato Tecnico

Si chiede di confermare che il servizio SVIL (§ 4.1) si riferisca interamente ed esclusivamente alle attività di sviluppo e manutenzione evolutiva di applicazioni custom e comunque non di attività legate all’implementazione della soluzione SAP.

Risposta

Non si conferma. Nell’ambito del servizio possono essere richieste le attività di sviluppo e manutenzione di cui al par. 4.1 del Capitolato Tecnico, ivi comprese le eventuali attività legate all’implementazione del sistema contabile unico.

3) Domanda

Rif. All. 01 Capitolato Tecnico e App. 04 Strumenti di Supporto

Nel § 5.4 del Capitolato si indicano Remedy come strumento per la gestione dei ticket sistemistici e Siebel per la gestione delle richieste di assistenza. Tuttavia nell’All. 04 si cita solo Remedy, descrivendolo come strumento per la gestione globale di tutte le richieste, incluso il request fulfilment. Si chiede di chiarire meglio quale sia la ripartizione dei compiti fra i due strumenti e in particolare chi siano gli utenti delle due piattaforme, le modalità di accesso ad esse e quale ruolo ci si aspetta dal fornitore nell’uso di tali due piattaforme.

Risposta

Si tratta di un refuso. Si faccia riferimento all’Appendice 4 al CT “Strumenti di Supporto” fermo restando che, come espressamente indicato nel richiamato paragrafo 5.4 del CT, gli strumenti citati non sono vincolanti per la fornitura. Ulteriori dettagli circa le modalità d’uso saranno forniti successivamente alla stipula.

4) Domanda

Rif. All. 01 Capitolato Tecnico e App. 04 Strumenti di Supporto

Nel § 5.4 del Capitolato si cita TFS come strumento per la gestione dei requisiti e Jira come strumento di supporto Agile. Nell’All. 04 si descrive solo TFS, specificando che esso è integrato in Webo e che è uno strumento strettamente necessario per Sogei. Considerato che sia TFS che Jira sono strumenti ALM in grado di gestire workflow tradizionali e workflow Agile, con funzionalità ampiamente sovrapponibili, si chiede di chiarire:

- a. se anche Jira sia integrato con Webo nell’ambiente Sogei
- b. in quali circostanze sia utilizzato Jira e in quali TFS
- c. se il fornitore sia libero di utilizzare l’uno o l’altro, tanto nei propri ambienti, quanto in quelli eventualmente messi a disposizione da Sogei

Risposta

Si tratta di un refuso. Si faccia riferimento all'Appendice 4 al CT "Strumenti di Supporto" fermo restando che, come espressamente indicato nel richiamato paragrafo 5.4 del CT, gli strumenti citati non sono vincolanti per la fornitura. Ulteriori dettagli circa le modalità d'uso saranno forniti successivamente alla stipula.

5) Domanda

Rif. All. 01 Capitolato Tecnico

Nel § 7.2 Ruoli richiesti si specifica che il Responsabile della Fornitura e il Referente sull'utilizzo dei punti funzione e metriche non devono comportare alcun onere aggiuntivo per la Committente e per l'Amministrazione. Si chiede di confermare che tutti gli altri ruoli indicati siano invece parte di gruppi di lavoro di fornitura.

Risposta

I ruoli richiesti al par. 7.2 del CT servono a garantire che l'organizzazione del Fornitore soddisfi i requisiti minimi di coordinamento delle attività pertanto il loro impegno non deve comportare, in nessun caso, alcun onere aggiuntivo per l'Amministrazione. Ciò premesso, a meno dei ruoli "Responsabile della Fornitura" e "Referente sull'utilizzo dei punti funzione", gli altri possono anche far parte dei gruppi di lavoro purché siano assicurate le funzioni di coordinamento richieste dal ruolo e fermo restando la facoltà di Sogei/Amministrazione di richiederne la sostituzione in caso di inadeguatezza al ruolo ricoperto.

6) Domanda

Rif. All. 01 Capitolato Tecnico e App. 04 Strumenti di Supporto

Nel § 8.1.3. del Capitolato si segnala l'uso del prodotto PMD per l'analisi statica del codice, mentre nell'All. 04 si citano SonarQube e CAST che svolgono, fra le altre, la stessa funzione. Si chiede di confermare che tutti e tre i prodotti sono in uso e, nel caso, di chiarire in quali fasi del ciclo di sviluppo e/o per quali ambienti e/o linguaggi sono utilizzati i diversi strumenti citati.

Risposta

Si conferma la necessità di utilizzare gli strumenti menzionati nel Capitolato e nelle Appendici. Ulteriori dettagli circa le modalità d'uso saranno forniti successivamente alla stipula.

7) Domanda

Rif. App. 01 Contesto applicativo

Nella nota alla tabella di pagina 7 si dice "si rimanda alla Roadmap". Tuttavia né in questo documento né nel Capitolato Tecnico è presente una descrizione dettagliata della roadmap ma solo una brevissima descrizione delle 5 fasi in cui è articolata. Si chiede di poter disporre di una documentazione più completa della roadmap e delle relative pianificazioni, in modo da poter valutare meglio, sia in termini di effort sia in termini di disegno della soluzione da proporre in offerta, le caratteristiche della fornitura richiesta.

Risposta

Come descritto al par. 2 del CT il programma di realizzazione, vista la numerosità e la complessità dei sistemi coinvolti, è in corso di progressiva definizione, secondo le milestone indicate nella roadmap e in riferimento al contesto applicativo e tecnologico descritto nell'Appendice 1 al CT.

8) Domanda

Rif. All. 01 Capitolato Tecnico

Nella tabella a pag. 23 il dimensionamento del servizio MAC è espresso in giorni persona. Si chiede conferma che si tratti di un refuso e che il dimensionamento corretto sia in Function Point. Si chiede anche di confermare che la cifra riportata sia corretta.

Risposta

Si conferma. Si veda al riguardo la previsione di distribuzione annuale riportata al par. 6.1 nella sezione "Servizio di Manutenzione Correttiva".

9) Domanda

Rif. All. 01 Capitolato Tecnico

Con riferimento ai servizi di MAD, MAC e GA, si chiede di poter disporre di informazioni più dettagliate sulle attuali caratteristiche e dimensioni del servizio. In particolare, si chiede di disporre delle seguenti informazioni: 1) numero di ticket gestiti nell'ultimo anno per il servizio di MAC (possibilmente con distinzione per gravità e per ambito funzionale) 2) numero di ticket di assistenza ricevuti nell'ultimo anno 3) numero di interventi di MAD effettuati nell'ultimo anno.

Risposta

Il dato storico rilevato nell'ultimo anno è di 1.820 ticket con un tempo medio di risoluzione pari a 14,8 ore ma il piano di affidamento riportato nel CT si basa sullo scenario di evoluzione degli sviluppi in corso e sulle progressive sostituzioni dei sistemi legacy esistenti per cui non trova corrispondenza con la situazione attuale. Per quanto riguarda gli alti servizi, si faccia riferimento ai volumi e agli importi delle basi d'asta indicate nel CT e nel Disciplinare.

10) Domanda

Rif. App. 01 Contesto applicativo

Il documento descrive solo sommariamente nei §§ 2, 3,4 la soluzione ERP Stato, i sistemi Legacy e Sicoge Enti, mentre è presente una descrizione di dettaglio relativamente all'Area Ispettorato Generale per i rapporti con l'Unione Europea. Si chiede di poter disporre di ulteriore documentazione descrittiva di dettaglio anche per gli ambiti applicativi di cui ai §§ 2, 3 e 4.

Risposta

Nel CT e nelle relative appendici sono state fornite le indicazioni di interesse dell'iniziativa alle quali attenersi per la formulazione dell'offerta, inoltre le attività sui sistemi legacy saranno a tendere residuali mentre per ERP-STATO non è possibile fornire un livello di dettaglio maggiore visto che è in fase di analisi/realizzazione.

11) Domanda

Rif. All. 12 Offerta tecnica

Si chiede di confermare che il "Riepilogo delle proposte migliorative" (punto 4), così come la "Documentazione coperta da riservatezza" (punto 5) possono essere proposti in un apposito documento separato dall'offerta tecnica.

Risposta

Si conferma.

12) Domanda

Rif. Disciplinare e All. 04 Strumenti di Supporto

Criterio C03 a pag. 33. Con riferimento al punto C. del criterio, poiché Sogei dispone fra i suoi strumenti sia Remedy che Siebel, si chiede di chiarire in quale contesto il fornitore debba costruire la propria proposta di strumenti e tecnologie per l'automazione della gestione applicativa.

Risposta

Si faccia riferimento alla risposta n.3).

13) Domanda

Rif. All. 12 Offerta tecnica

Si chiede di confermare che le sezioni 1. Premessa e 2 Presentazione e Descrizione Offerente siano escluse dal conteggio delle 40 pagine previste per la Relazione Tecnica.

Risposta

Si conferma e si precisa che nel numero delle pagine stabilito non verranno in ogni caso computati l'indice, l'eventuale copertina della Relazione Tecnica, la "Premessa", la "Presentazione e Descrizione Offerente", la parte relativa alla eventuale "Riepilogo delle proposte migliorative" e "Documentazione coperta da riservatezza".

14) Domanda

Rif. Allegato 12 - Schema di offerta tecnica

Si chiede di confermare che nella Relazione Tecnica si potrà usare per tabelle ed immagini un carattere inferiore a 10, salvaguardando comunque la leggibilità.

Risposta

Si faccia riferimento alla risposta n. 1).

15) Domanda

Rif. Allegato 12 - Schema di offerta tecnica

Si chiede di confermare che al computo delle 40 pagine massime previste per la Relazione Tecnica non concorrono: - Premessa; - Presentazione e descrizione offerente; - Riepilogo delle proposte migliorative; - Documentazione coperta da riservatezza

Risposta

Si faccia riferimento alla risposta n. 13).

16) Domanda

Rif. Disciplinare di gara

Nel Criterio Tecnico C01 si chiede: "Descrizione di un'esperienza pregressa inerente ad un progetto nell'ambito della contabilità pubblica per ciascuna delle seguenti attività: A xxxx; B xxxx; C xxxxx. La valutazione si baserà sull'aderenza e sulla concreta applicabilità dell'esperienza xxxxx".

Si chiede di chiarire se il criterio chiede di descrivere 3 differenti progetti, ognuno dei quali deve riguardare una delle 3 attività (A o B o C), oppure un unico progetto che comprenda tutte e 3 le attività.

Risposta

Il criterio richiede di descrivere un progetto per ciascuna delle tre attività. Tuttavia lo stesso progetto può essere utilizzato per più attività purché sia data evidenza, in ogni caso, della copertura dei tre ambiti distinti richiesti.

17) Domanda

Rif. Disciplinare di gara

Nel Criterio Tecnico C01 si chiede di descrivere esperienze relative alle seguenti attività:

- A. Parametrizzazione e personalizzazione di soluzioni ERP;
- B. Progettazione e sviluppo di un sistema contabile integrato con i sistemi di gestione dei procedimenti amministrativi;
- C. Digitalizzazione dei processi amministrativo-contabili mediante lo sviluppo di integrazioni tra componenti applicative (custom, open source e commerciali) legacy e moderne.

Si chiede di confermare quanto segue:

1. Per l'attività A, la soluzione ERP - oggetto dell'esperienza descritta dal concorrente - può anche essere relativa a una piattaforma ERP differente da SAP, senza che questo elemento di per sé comporti una valutazione più bassa da parte della commissione.
2. Per le attività B e C, il progetto di contabilità pubblica - oggetto delle esperienze descritte dal concorrente - non deve essere necessariamente relativo a soluzioni ERP (stante che tale indicazione è esplicitamente presente solo per l'attività A), senza che questo elemento di per sé comporti una valutazione più bassa da parte della commissione.

Risposta

Si confermano entrambi i sub-quesiti.

18) Domanda

Rif. Disciplinare di gara

Nel Criterio Tecnico C01 si chiede: "Descrizione di un'esperienza pregressa inerente ad un progetto nell'ambito della contabilità pubblica per ciascuna delle seguenti attività: A xxxx; B xxxx; C xxxxx. La valutazione si baserà sull'aderenza e sulla concreta applicabilità dell'esperienza xxxxx".

Al § 22.1 del Disciplinare "Documenti per la stipula" si dice:

"Con la comunicazione di cui all'art. 76, comma 5, lett. a), del D. Lgs. n. 50/2016, viene richiesto all'aggiudicatario di far pervenire alla Consip S.p.A.: nel termine di 7 (sette) giorni solari dalla ricezione della suddetta comunicazione la seguente documentazione:

xxxxxx

g) le attestazioni di esperienza dichiarate in offerta tecnica in relazione al criterio C01 mediante dichiarazione del Cliente/della PA presso la quale le attività sono state svolte o, in alternativa, attestazione di regolare esecuzione di uno o più progetti sui quali è stata maturata l'esperienza, accompagnata - per ciascun progetto - da un'autodichiarazione da

parte dell'impresa che nell'ambito di quel progetto ha maturato l'esperienza e da un riferimento nominativo del cliente/della PA contattabile per la verifica di quanto dichiarato in sede di partecipazione, fornendone contatto telefonico e email".

Si chiede di chiarire se:

- A) le esperienze pregresse cui fa riferimento il Criterio - e per cui si presenta come attestazione una dichiarazione del Cliente/della PA presso la quale le attività sono state svolte - possano anche essere rappresentate da progetti per cui è stata completata la fase di realizzazione e che sono in corso di collaudo, ma non ancora in esercizio al momento di presentazione dell'offerta;
- B) l'attestazione di regolare esecuzione di un'esperienza, dichiarata dal concorrente nell'Offerta Tecnica per il Criterio C01, possa essere rappresentata dal verbale di collaudo del progetto stesso sottoscritto dall'Amministrazione.

Risposta

Relativamente al sub-quesito:

- A) non si conferma, per l'esperienza pregressa deve essere dimostrabile l'avvenuta regolare esecuzione del progetto.
- B) si conferma.

19) Domanda

Rif. Allegato 12 - Schema di offerta tecnica

L'allegato 12 "Offerta tecnica" stabilisce che la Relazione Tecnica dovrà essere contenuta entro le 40 (quaranta) pagine. Si chiede di confermare che al computo delle 40 pagine non partecipano (oltre l'indice e copertina) i capitoli: 1 Premessa; 2 Presentazione dell'offerente; 4 Riepilogo delle proposte migliorative; 5 Documentazione coperta da riservatezza.

Risposta

Si faccia riferimento alla risposta n. 13).

20) Domanda

Rif. Allegato 12 - Schema di offerta tecnica

Nello schema di risposta per la Relazione Tecnica, riportato nell'allegato 12 "Offerta tecnica", si prevede il Capitolo 4. Riepilogo delle proposte migliorative indicato come "eventuale, ove non inserito in apposito documento".

Si chiede conferma che le proposte migliorative possano essere inserite in un documento apposito, allegato alla relazione tecnica, e che tale documento non rientri nel computo delle 40 pagine indicate come massimo per la Relazione Tecnica.

Risposta

Si conferma. Si faccia riferimento inoltre alla risposta n. 13).

21) Domanda

Rif. Allegato 12 - Schema di offerta tecnica

Con riferimento alla Relazione Tecnica si chiede di confermare che per il testo contenuto all'interno delle tabelle e dei disegni sia possibile utilizzare un font libero di dimensioni inferiori al carattere Calibri 10, assicurando nel contempo la leggibilità del testo medesimo.

Risposta

Si faccia riferimento alla risposta n. 1).

22) Domanda

Rif. All. 12 Offerta tecnica

Si chiede di confermare che, nel caso di inserimento di tabelle a più colonne, sia possibile utilizzare il corpo 8 in modo da aumentare la leggibilità della tabella pur senza ridurre troppo la dimensione dei caratteri.

Risposta

Si faccia riferimento alla risposta n. 1).

23) Domanda

Rif. All. 08 A/B programma di coperture assicurative in atto del Fornitore

Si chiede conferma che:

1. Tali polizze assicurative e i relativi massimali, così come sopra descritti, soddisfano quanto richiesto al riguardo da codesta Stazione Appaltante e possono considerarsi allineati alle previsioni della documentazione di gara;
2. Ai fini della prova delle coperture assicurative richieste ai sensi del contratto, è sufficiente produrre copia dei certificati assicurativi relativi alle polizze in essere e non è necessario produrre l'intera polizza;
3. Non è necessario che i singoli tipi di copertura assicurativa indicati nel contratto siano separatamente dettagliati nelle polizze assicurative, essendo sufficiente che, da un punto di vista sostanziale, sia garantita la copertura di tutti gli elementi richiesti dal contratto.

Risposta

Relativamente ai sub-quesiti:

1. Si conferma, fermo restando che solo a fronte della presentazione delle medesime, sarà possibile procedere con valutazioni di maggiore dettaglio.
2. Ai fini della prova delle coperture assicurative richieste dovrà essere prodotto un certificato di assicurazione in originale firmato e datato dalla compagnia che riporti le clausole richieste negli allegati 8A e 8B per ogni polizza prevista dall'appalto
3. Si conferma che non devono essere dettagliati nelle polizze i singoli tipi di copertura assicurativa e che è sufficiente che le garanzie vengano dettagliate nei certificati che verranno emessi.

24) Domanda

Rif. All. 01 Capitolato Tecnico

Rif pag 10 si chiede conferma sull'estensione della garanzia per 12 mesi oltre i 36 per quanto sviluppato nel corso dell'ultimo anno

Risposta

Come espressamente indicato nel par. 3.2 del CTL "[...] - manutenzione correttiva in garanzia successivo all'erogazione dei servizi e relativo al software collaudato a decorrere dal 24° mese di erogazione dei servizi, per la complessiva durata di 12 mesi".

25) Domanda

Rif. All. 01 Capitolato Tecnico

Rif pag 23 si chiede conferma, in relazione al servizio di MAC, che il dimensionamento associato è espresso secondo la metrica dei function point

Risposta

Si faccia riferimento alla risposta n.8).

26) Domanda

Rif. All. 01 Capitolato Tecnico

Rif pag 23 si richiede il numero di ticket gestiti nell'ultimo anno per GA, MAC e MAD, possibilmente suddivisi per ambito tecnologico e applicativo.

Risposta

Si faccia riferimento alla risposta n.9).

27) Domanda

Rif. All. 12 Offerta tecnica

Si chiede di confermare che la sezione 1. PREMESSA partecipi al computo delle 40 pagine previste per la Relazione Tecnica.

Risposta

Non si conferma. Si faccia riferimento alla risposta n. 13).

28) Domanda

Rif. All. 12 Offerta tecnica

Si chiede di confermare che la sezione 2. PRESENTAZIONE E DESCRIZIONE OFFERENTE partecipi al computo delle 40 pagine previste per la Relazione Tecnica.

Risposta

Non si conferma. Si faccia riferimento alla risposta n. 13).

29) Domanda

Rif. All. 12 Offerta tecnica

Si chiede di confermare che la sezione 4. RIEPILOGO DELLE PROPOSTE MIGLIORATIVE partecipi al computo delle 40 pagine previste per la Relazione Tecnica.

Risposta

Non si conferma. Si faccia riferimento alla risposta n. 13).

30) Domanda

Rif. All. 12 Offerta tecnica

Si chiede di confermare che la sezione 5. DOCUMENTAZIONE COPERTA DA RISERVATEZZA partecipi al computo delle 40 pagine previste per la Relazione Tecnica.

Risposta

Non si conferma. Si faccia riferimento alla risposta n. 13).

31) Domanda

Rif. Disciplinare di gara

Trattamento dei dati personali - Con riferimento all'art. II.C ("Obblighi del fornitore con riferimento ai diritti esercitati dagli interessati") dell'Allegato Privacy, nonché all'art. 24 ("Trattamento dei dati personali") del Disciplinare di Gara, si chiede di confermare che sarà il Titolare del Trattamento ad evadere le richieste degli interessati esercitate ai sensi degli artt. 15-23 del GDPR e che al fornitore verrà richiesto solo un supporto e un'assistenza nella raccolta delle informazioni necessarie all'evasione di tali richieste.

Risposta

Si veda quanto dettagliatamente indicato ai punti 1- 2 -3- 4 dell'art. II.C dell'Allegato Privacy in merito alla portata degli obblighi ed al grado di coinvolgimento del fornitore a fronte dei diritti esercitati dall'interessato ex artt. 15-23 del GDPR.

32) Domanda

Rif. Allegato Privacy

Con riferimento all'art. II.C ("Obblighi del fornitore con riferimento ai diritti esercitati dagli interessati") dell'Allegato Privacy, nonché all'art. 24 ("Trattamento dei dati personali") del Disciplinare di Gara, si richiede di confermare che, qualora il Responsabile riceva istanze degli interessati destinate al Titolare, questi sarà tenuto a invitare l'interessato a rivolgersi direttamente al Titolare.

Risposta

Come previsto nei documenti di gara ed in particolare al paragrafo IIC dell'Allegato privacy il fornitore dovrà prestare il proprio supporto e la propria collaborazione nel dare riscontro alle istanze trasmesse dagli Interessati nell'esercizio dei diritti previsti dagli artt. 15-23. Inoltre, come previsto al punto 3 del citato paragrafo IIC, qualora il Fornitore riceva reclami e/o gli Interessati esercitassero i propri diritti trasmettendo la relativa richiesta direttamente al Fornitore, quest'ultimo deve inoltrarla tempestivamente, e comunque entro e non oltre 3 giorni dalla ricezione, per posta elettronica a Sogei che procederà prontamente ad inoltrarla al Titolare.

33) Domanda

Rif. Allegato Privacy

Con riferimento all'art. IV.A dell'Allegato Privacy, si richiede di confermare che le misure tecniche e organizzative che devono essere implementate dal Fornitore saranno individuate dalle Parti congiuntamente nella fase successiva all'aggiudicazione della gara;

Risposta

Si conferma che il fornitore dovrà mettere in atto le misure di sicurezza adeguate ai sensi dell'art. 32 del GDPR.

34) Domanda

Rif. Allegato Privacy

Si chiede di confermare che verranno sottoscritti atti di nomina distinti per ciascuna delle società partecipanti all'RTI che effettueranno il trattamento di dati personali nell'esecuzione del servizio;

Risposta

Come previsto all'art. 20 s "privacy e subingresso nel contratto" dello schema di contratto - condizioni speciali oververosia che con la sottoscrizione del contratto il fornitore verrà designato subresponsabile del trattamento ai sensi dell'art. 28, comma 2 e ss., del GDPR. In caso di RTI si conferma quanto richiesto.

35) Domanda

Rif. Allegato Privacy

Si chiede di confermare che il fornitore risponderà di eventuali violazioni delle obbligazioni assunte in qualità di Responsabile del Trattamento per comportamenti commissivi/omissivi posti in essere da parte del Fornitore stesso e/o dai suoi subappaltatori e/o subfornitori, esclusivamente in relazione alle obbligazioni in ambito GDPR a lui direttamente attribuite in quanto Responsabile (ove nominato) e/o a quelle concordate con il Titolare, così come previsto dall'art. 82 comma 2 del Regolamento UE 2016/679.

Risposta

Il fornitore risponderà così come previsto nella "condizione particolare di risoluzione" di cui all'art. 18 s dello schema di contratto - condizioni speciali e nelle altre pertinenti previsioni di cui alla lex specialis di gara concernenti il suo ruolo.

36) Domanda

Rif. Schema di contratto

Con riferimento all'art. 10 G, comma 4, dello "Schema di Contratto – Condizioni Generali", si richiede a Codesta Spettabile Stazione Appaltante di confermare che, laddove si afferma che "la Committente ha diritto di incamerare la garanzia (...) per i danni che essa affermi di aver subito", tale iniziativa non venga assunta senza aver previamente contestato in via formale all'Esecutore i fatti da cui il danno si sarebbe originato, volta ad aprire una fase di contraddittorio con lo stesso

Risposta

Il procedimento relativo all'incameramento della cauzione, surroga e forma delle comunicazioni relative, è quello descritto agli artt. 4, 5, 6 dell'All.11 – Garanzia Definitiva. Resta fermo quanto previsto nella lex specialis di gara ed in particolare negli allegati relativi alle condizioni di contratto circa le fattispecie che danno luogo alla contestazione di addebiti da parte della committente, i termini e le modalità per la presentazione delle predette da parte dell'operatore economico, nel rispetto del principio del contraddittorio.

37) Domanda

Rif. Schema di contratto

Con riferimento all'art. 11 G ("Recesso"), dello "Schema di Contratto – Condizioni Generali", si chiede di specificare cosa si intenda, sul piano numerico, per "reiterati inadempimenti".

Risposta

La legge di gara non prevede un range numerico minimo di inadempimenti ai fini dell'esercizio della facoltà di cui all'art. 11G dello "Schema di Contratto – Condizioni Generali" da parte della Committente, in quanto la frequenza, modalità e portata degli stessi, per la finalità di cui sopra, sono rimessi alla valutazione, caso per caso, da parte della Committente.

38) Domanda

Rif. Schema di contratto

Con riferimento all'art. 4 S ("Obblighi e adempimenti a carico dell'impresa") dello "Schema di Contratto – Condizioni Speciali", si richiede se è necessario che l'impegno a rispettare le prescrizioni contenute nel Codice etico e nel Piano triennale per la prevenzione della corruzione e della trasparenza avvenga, per i citati soggetti, in forma scritta

Risposta

Si conferma. La formalizzazione scritta dell'impegno al rendersi edotti dei principi e prescrizioni contenute nel Codice etico e nel Piano triennale per la prevenzione della corruzione e della trasparenza e ad osservare e far osservare, per quanto compatibili, le prescrizioni ivi contenute anche ai dipendenti e collaboratori dell'impresa aggiudicataria, avviene per il tramite della presentazione della domanda di partecipazione conforme al fac simile di cui all'Allegato 4 punto 14.

39) Domanda

Rif. Schema di contratto

Con riferimento all'art. 21 S, comma 11 ("Obblighi relativi al Codice etico e al Piano di prevenzione della corruzione") dello "Schema di Contratto – Condizioni Speciali", si richiede a Codesta Spettabile Stazione Appaltante di specificare cosa si intenda per "soggetti obbligati", e come verranno individuati.

Risposta

Si faccia riferimento alla risposta al quesito n. 38).

40) Domanda

Rif. Autodichiarazione Anticorruzione

Con riferimento alla Autodichiarazione Anticorruzione (allegato 14), si chiede, a codesta spett.le Stazione Appaltante, di confermare che la stessa possa essere resa dal Procuratore firmatario gli atti di gara per conto dei componenti dell'Organo di Amministrazione, del Direttore Tecnico e dei Procuratori muniti di poteri decisionali di particolare ampiezza, omologabili a quelli degli Amministratori (c.d. Procuratori Apicali) della Società, così da escludere le nomine dirigenziali che, pur essendo così qualificate, non sono state dotate, attraverso specifica procura, di poteri decisionali e sostanziali da determinare le scelte Commerciali e/o Strategiche della Società.

Si chiede altresì di confermare che la suddetta dichiarazione possa essere resa dal Procuratore firmatario gli atti di gara per conto dei soggetti sopra indicati utilizzando la formula "per quanto a conoscenza del sottoscrittore", allegando comunque indicazione nominativa degli stessi.

Risposta

Non si conferma; trova applicazione, infatti, quanto espressamente previsto nell'allegato –Dichiarazione Anticorruzione di cui alla lex specialis di gara (allegato 16), secondo cui la stessa è da compilare a cura di (e quindi in riferimento a) ciascuno dei Dirigenti oltre che ciascuno dei componenti dell'Organo di Amministrazione.

La presente dichiarazione può essere resa dal Legale Rappresentante o procuratore speciale del Fornitore, anche per conto di tutti i soggetti tenuti (amministratori e dirigenti), fermo restando che in tal caso dovranno essere nominativamente indicati i soggetti per conto dei quali la dichiarazione viene resa.

Roma,

Divisione Sourcing Digitalizzazione

Il Responsabile

(Ing. Patrizia Bramini)
