

Oggetto: Gara a procedura aperta per l'affidamento di un Accordo Quadro, ai sensi e per gli effetti dell'art. 54 comma 4, lett. a) del D.Lgs. n. 50/2016, avente ad oggetto i servizi di Facility Management Grandi Immobili – Edizione 1 ID 2077

Si comunica che la Consip S.p.A. con il presente documento ha provveduto a fornire chiarimenti alle sole richieste di informazioni complementari sulla documentazione di gara, ai sensi dell'art. 74, comma 4, del D.Lgs. n. 50/2016. Ne consegue che non è stato riprodotto – e, pertanto, non sarà oggetto di riscontro – tutto ciò che non rientra nell'ambito di applicazione della predetta previsione normativa.

I chiarimenti della gara sono visibili sui siti: www.consip.it; www.acquistinretepa.it; www.mef.it.

CHIARIMENTI II TRANCHE

121) Domanda

Si chiede di chiarire se il triennio di riferimento inerente il fatturato richiesto possa essere differente tra le varie aziende che partecipano all'ATI. Ad esempio azienda settore manutenzione triennio 2016-2017-2018 e azienda settore pulizie triennio 2017-2018-2019, oppure se il triennio debba essere unico tra tutte le aziende che compongono l'ATI.

Risposta

Come richiesto al paragrafo 7.2, lett. a), del Capitolato d'Oneri, il requisito di fatturato specifico medio annuo deve essere riferito agli ultimi tre esercizi finanziari disponibili ovvero sia approvati alla data di scadenza del termine per la presentazione delle offerte. Ciò premesso, il periodo temporale riferito agli ultimi tre esercizi finanziari, potrebbe non essere necessariamente lo stesso per ciascuna impresa raggruppata/raggruppanda.

122) Domanda

Con specifico riferimento alle sole immagini – schemi, infografiche, ecc. - elaborate dall'Offerente (per esempio organigramma, flow-chart) destinate all'inserimento all'interno della Relazione Tecnica, si chiede conferma che le stesse, per le quali risulta oggettivamente difficile individuare il concorso dei relativi testi al conteggio delle 40 righe massime previste per pagina e il rispetto dell'interlinea pari a 1,5, siano escluse da quanto prescritto in Allegato 9 – Schema di Offerta Tecnica.

Risposta

Si veda la risposta alla domanda n. 94.

123) Domanda

Nelle more della definizione delle quote di partecipazione in RTI siamo a chiedere l'eventuale disponibilità di una suddivisione percentuale dell'importo posto a base di gara tra servizi di pulizie e servizi di manutenzione.

Risposta

Si veda la risposta alla domanda n. 35, quesito 1) della prima *tranche* di risposte ai chiarimenti.

124) Domanda

QUESITO 1

Premesso che il Capitolato d'oneri prevede che:

- In caso di partecipazione a più Lotti: il concorrente singolo, i Consorzi di cui all'art. 45, comma 2, lettere b) e c) del D.Lgs. n. 50/2016 e le relative Consorziat e esecutrici, o non esecutrici, dovranno produrre un solo DGUE ed una sola Istanza di partecipazione e una sola Dichiarazione integrativa (punto 7.4, pag. 22);

- in caso di consorzi di cui all'art. 45, comma 2, lett. c), del Codice, ove il consorzio, al fine di soddisfare i requisiti di capacità economico-finanziaria, ricorra ai requisiti delle proprie consorziate non indicate quali esecutrici, indica la ragione sociale delle consorziate, la tipologia del requisito cui fa ricorso e la relativa misura (punto 14.3.3, pag. 41);

1) Si chiede conferma che in caso di soggetti di cui all'art. 45 comma 2, lett. c) del d.lgs. 50/16 s.m.i. che, ai fini del soddisfacimento dei requisiti di capacità economico e finanziaria previsti al punto 7.2 del Capitolato d'oneri, ricorrano ai requisiti di capacità economico e finanziaria della/e propria/e consorziata/e non indicata/e quale/i esecutrice/i, tale/i consorziata/e non indicata/e quale/i esecutrice/i non debba/no produrre alcun tipo di documentazione in fase di gara (e quindi nessun DGUE, né Istanza di partecipazione, né Dichiarazione integrativa, etc.), essendo sufficiente la mera indicazione da parte del consorzio stabile della ragione sociale, della tipologia di requisito cui fa ricorso e del relativo importo.

2) Si chiede conferma che in caso di soggetti di cui all'art. 45 comma 2, lett. c) del d.lgs. 50/16 s.m.i. che, ai fini del soddisfacimento dei requisiti di capacità economico e finanziaria previsti al punto 7.2 del Capitolato d'oneri, ricorrano ai requisiti di capacità economico e finanziaria della/e propria/e consorziata/e non indicata/e quale/i esecutrice/i, tale/i consorziata/e non indicata/e quale/i esecutrice/i, in caso di comprova dei requisiti, debba/no produrre unicamente i documenti richiesti a dimostrazione dei requisiti di capacità economico e finanziaria (Bilanci ovvero certificati ovvero Dichiarazione organo contabile) e pertanto nei confronti delle suddette consorziate non indicate non verranno svolte le verifiche a comprova dei requisiti generali ex art 80 D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.

QUESITO 2

In riferimento alla risposta al Quesito n. 90 laddove viene confermata la possibilità di inserire in RTI un'impresa in possesso ESCLUSIVAMENTE della UNI 16636 e priva del resto dei requisiti di ordine economico-finanziario e tecnico-professionale si chiede di esplicitare quali parti del DGUE devono essere compilate da parte di codesto soggetto e se è corretta, nell'ambito di un RTI MISTO una distribuzione delle quote di esecuzione come di seguito esplicitata:

SERVIZI	CAPOGRUPPO	MANDANTE 1	MANDANTE 2	MANDANTE 3
GOVERNO	100	0	0	0
SERVIZI DI IGIENE AMBIENTALE (AD ESCLUSIONE DEL SERVIZIO DI DERATIZZAZIONE E DISINFESTAZIONE)	60	20	20	0
SERVIZIO DI DERATIZZAZIONE E DISINFESTAZIONE	0	0	0	100
SERVIZI DI MANUTENZIONE IMPIANTI	35	34	31	0
ALTRI SERVIZI OPERATIVI	40	20	20	20

Risposta

Relativamente al quesito 1, punti 1) e 2), si conferma.

Relativamente al quesito 2, si precisa che un'impresa in possesso della Certificazione UNI EN 16636 Pest Control Management e priva dei requisiti di cui ai paragrafi 7.2 e 7.3 del Capitolato d'Oneri, dovrà produrre un DGUE nel quale compilare le Parti indicate nel paragrafo 14.2 del Capitolato d'Oneri ad esclusione delle sezioni B e C della Parte IV. Si conferma la correttezza di un RTI misto come proposto nell'esempio.

125) Domanda

In ordine all'obbligo di formattazione del paragrafo e delle tabelle con interlinea 1,5, appellandoci ai principi di buon senso e ragionevolezza dell'azione amministrativa, chiediamo alla S.A. di valutare positivamente almeno un'eccezione rispetto alla tassatività ribadita nel corpo dei chiarimenti del giorno 26 u.s.

Tale eccezione risiede, a ns. avviso, nella finalità correlata all'utilizzo della tabella stessa (proprio o improprio).

[Esempio di utilizzo proprio] Nel caso, infatti, di tabelle necessarie a presentare prevalentemente dati di tipo numerico e/o informazioni realmente sintetiche, con uno sviluppo massimo di una riga di dati/informazioni per ciascuna riga di

tabella, chiediamo di poter ricorrere all'interlinea singola, consentendoci una migliore ottimizzazione degli spazi disponibili

a	b	c	d
Xxxxxxxxxxxxxxxxxx	0	0	1
Yyyyyyyyyyyyyyyyyy	0	1	0
zzzzzzzzzzzzzzzzzz	0	0	1

[Esempio di utilizzo improprio] Viceversa, nel caso di tabelle utilizzate per presentare informazioni che richiedono uno sviluppo più articolato e superiore a 1 riga di info per ciascuna riga di tabella, riteniamo corretto attenerci alla Vs. disposizione tassativa.

Xxxxxxxxxxxxxxxxxx Xxxxxxxxxxxxxxxxxx Xxxxxxxxxxxxxxxxxx	Aaaaaaaaaaaaaaaaaa	Bbbbbbbbbbbbbbbb Bbbbbbbbbbbbbbbb	Cccccccccccccccc cccccccccccccccc
Yyyyyyyyyyyyyyyyyy Yyyyyyyyyyyyyyyyyy	Bbbbbbbbbbbbbbbb Bbbbbbbbbbbbbbbb	Aaaaaaaaaaaaaaaaaa	Cccccccccccccccc cccccccccccccccc
zzzzzzzzzzzzzzzzzz	Cccccccccccccccc cccccccccccccccc	Aaaaaaaaaaaaaaaaaa	Cccccccccccccccc cccccccccccccccc

Risposta

La domanda non è chiara. In ogni caso, si conferma quanto previsto dalla documentazione di gara.

126) Domanda

In riferimento a quanto previsto dal Capitolato d'Oneri al paragrafo 7.5 INDICAZIONI PER I RAGGRUPPAMENTI TEMPORANEI, CONSORZI ORDINARI, AGGREGAZIONI DI IMPRESE DI RETE, GEIE - "REQUISITI SPECIALI E MEZZI DI PROVA", con particolare riguardo al requisito di cui al paragrafo 7.2 lett. a).2 (fatturato specifico medio annuo nel settore delle pulizie e possesso di un fatturato medio annuo nel settore manutenzione impianti); premesso (in via meramente esemplificativa) il seguente assetto: partecipazione nella forma di RTI MISTO composto da sette operatori economici, A per pulizie e manutenzione, B – C per le pulizie D – E – F per le manutenzioni e G per sola attività di derattizzazione e disinfestazione [11636], i quali possiedono rispettivamente: A – almeno il 60% requisito pulizie e almeno il 20% manutenzione, B – almeno il 20% requisito pulizie, C – almeno il 20% requisito pulizie, D – almeno il 30% requisito manutenzioni impianti, E – almeno il 50% requisito manutenzione impianti, F – almeno il 50% requisito manutenzione impianti, G – 100% attività di derattizzazione e disinfestazione. Si chiede conferma che l'operatore economico A (che possiede il 60% del fatturato specifico nelle pulizie ed il 20% di manutenzione) possa ricoprire il ruolo di mandataria del raggruppamento.

Risposta

Si conferma.

127) Domanda

Con riferimento all'allegato 13 "Schema di Anomalia", si chiede di confermare che la giustificazione dei prezzi offerti debba essere fornita riguardo a una stima, unicamente redatta dall'Offerente, relativa al presumibile fabbisogno delle Amministrazioni che ricorreranno agli Appalti Specifici, stima che potrebbe eventualmente considerare solo alcuni dei servizi in catalogo.

Risposta

Come previsto nel paragrafo 2.1 del Capitolato d'Oneri, in caso di offerta anormalmente bassa, il concorrente risultato anomalo dovrà inviare al Responsabile del Procedimento le spiegazioni contenenti i giustificativi delle voci di costo e di ricavo dell'offerta presentata, comprese le stime e le assunzioni utilizzate per la quantificazione di ciascuna singola voce di costo/ricavo e i razionali alla base del calcolo di tali voci.

128) Domanda

La scrivente partecipa alla gara in oggetto in RTI costituendo dove la mandante, come da Voi confermato in risposta alla domanda n. 90 quesito 4, è in possesso esclusivamente della certificazione UNI 16636 e svolgerà esclusivamente l'attività relativa di derattizzazione e disinfestazione (conseguendo il punteggio tecnico di 1,50 Punti). Con la presente

si chiede di conferma che per l'attribuzione dei punteggi Tecnici previsti per i sub-criteri tabellari n. 1.1- ISO 9001, 1.2 - ISO 14001, 1.3 - ISO 45001 e 1.4 - SA 8000 le certificazioni relative possano essere possedute ESCLUSIVAMENTE dalla mandataria che svolgerà le attività principali di pulizia e manutenzione.

Risposta

Non si conferma. Come previsto nel paragrafo 17.1 (pag. 53) del Capitolato d'Oneri, l'attribuzione del punteggio previsto per i sub-criteri tabellari (T) nn. 1.1, 1.2, 1.3 e 1.4 avverrà nel caso in cui tutte le imprese del Raggruppamento siano in possesso delle certificazioni relativamente alle attività che svolgeranno.

129) Domanda

Posto un raggruppamento temporaneo di 2 società (A) e (B) con la seguente composizione:

- Società A capogruppo mandataria possiede e dichiara il 100% dei requisiti Cap. Oneri del punto 7.2 a.2 Settore Pulizie; la società A possiede i requisiti di esecuzione Settore Manutenzione degli impianti
 - Società B mandante possiede e dichiara il 100% dei requisiti Cap. Oneri del punto 7.2 a.2 Settore Manutenzione Impianti
 - Il raggruppamento A+B possiede i rimanenti requisiti
1. Si chiede se il RT così composto possieda i requisiti di partecipazione
 2. Si chiede se nel RT così composto è ammesso che:
 - a. SERVIZI OPERATIVI art. 7 Capitolato Tecnico. La società A capogruppo può dichiarare di eseguire il 100% dei servizi operativi 7.2 e 7.3.
 - b. SERVIZI OPERATIVI art. 7 Capitolato Tecnico la società B può dichiarare di eseguire il 100% del servizio operativo 7.1.
 - c. Quota maggioritaria servizio. La quota maggioritaria della capogruppo è garantita con la ripartizione di cui sopra al punto 2a e 2b.
 - d. SERVIZI DI GOVERNO art. 6 Capitolato Tecnico. La società capogruppo A o la mandante B possano eseguire il 100% dei servizi ovvero la capogruppo A debba eseguire una quota superiore dei servizi di governo rispetto alla società mandante B ovvero è possibile assegnare qualsiasi percentuale di quota servizi di governo sia alla capogruppo A sia alla mandante B
 3. Si chiede se nel RT così composto è ammesso che:
 - a. SERVIZI OPERATIVI art. 7 Capitolato Tecnico. La società A capogruppo può dichiarare di eseguire il 100% dei servizi operativi 7.2 e 7.3. ed il 15% servizio operativo 7.1;
 - b. SERVIZI OPERATIVI art. 7 Capitolato Tecnico. La società B può dichiarare di eseguire l'85% del servizio operativo 7.1.
 - c. Quota maggioritaria servizio. La quota maggioritaria della capogruppo è garantita con la ripartizione di cui sopra al punto 3a e 3b.
 - d. SERVIZI DI GOVERNO art. 6 Capitolato Tecnico. La società capogruppo A o la mandante B possano eseguire il 100% dei servizi ovvero la capogruppo A debba eseguire una quota superiore dei servizi di governo rispetto alla società mandante B ovvero è possibile assegnare qualsiasi percentuale di quota servizi di governo sia alla capogruppo A sia alla mandante B

Risposta

Relativamente al quesito 1, si rileva che il RTI proposto possiede il requisito di capacità economica e finanziaria, di cui al paragrafo 7.2, lett. a), del Capitolato d'Oneri.

Relativamente al quesito 2:

- con riferimento ai punti a., b. e c., si conferma;
- con riferimento al punto d., si chiarisce che è possibile assegnare qualsiasi percentuale di quota dei servizi di governo sia alla capogruppo A, sia alla mandante B.

Resta fermo, per entrambe le società, il possesso dei requisiti di partecipazione e di esecuzione previsti nella documentazione di gara.

Relativamente al quesito 3:

- con riferimento ai punti a., b. e c., si conferma;
- con riferimento al punto d., si chiarisce che è possibile assegnare qualsiasi percentuale di quota dei servizi di governo sia alla capogruppo A sia alla mandante B.

130) Domanda

1) In riferimento al requisito “Score di solidità economica e finanziaria SSEF” di cui al paragrafo 7.2 lett b) del capitolato d’oneri ed a quanto previsto al successivo paragrafo 7.6, si richiede il seguente chiarimento nell’ipotesi di partecipazione di un consorzio di cui all’art. 45 comma 2 lett b) del D. Lgs. N. 50 e ss.mm.ii. che intenda soddisfare il requisito per il tramite di una o più consorziata/e esecutrici.

Nello specifico, considerate le risposte ai quesiti n. 6 e 10, si chiede conferma che il requisito possa essere soddisfatto da una o più consorziate che, nel triennio di riferimento, abbiano complessivamente realizzato un fatturato specifico pari almeno al 51% del fatturato richiesto al paragrafo 7.2 lett. a.2) per la partecipazione al/i lotto/i

Si chiede, quindi, conferma che il termine “apportare” indicato al par. 7.6 del Capitolato d’Oneri – pag. 25 2° cpv – debba esser riferito al fatturato specifico realizzato e, quindi, posseduto in proprio dalla/e cooperativa/e.

2) In riferimento al requisito “Score di solidità economica e finanziaria SSEF” di cui al paragrafo 7.2 lett b) del capitolato d’oneri ed a quanto previsto al successivo paragrafo 7.6, si richiede il seguente chiarimento nell’ipotesi di partecipazione di un consorzio di cui all’art. 45 comma 2 lett. b) del D. Lgs. N. 50 e ss.mm.ii. che intenda soddisfare il requisito per il tramite di una o più consorziata/e esecutrici nel caso in cui lo stesso partecipi alla procedura come mandatario di un RTI. Nello specifico, considerate le risposte ai quesiti n. 6 e 10, si chiede conferma che quanto indicato nella risposta al quesito n. 92 (“[...] è necessario che le stesse consorziate siano in possesso complessivamente del fatturato specifico apportato dal consorzio come mandatario del RTI”) sia da riferire alla necessità che le consorziate abbiano complessivamente realizzato, nel triennio di riferimento, un proprio fatturato specifico nella misura almeno pari a quello apportato dal consorzio in qualità di mandatario di un RTI.

3) In riferimento alla Certificazione UNI EN 16636 Pest Control Management, si chiede conferma della possibilità di inserire in RTI un soggetto esecutore delle sole attività di disinfestazione e derattizzazione in possesso solo della certificazione su menzionata ma non anche delle altre certificazioni richieste ai punti 1.1, 1.2, 1.3 e 1.4 della “Tabella 12 – Elenco dei sub criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell’offerta tecnica” del paragrafo 17.1 del Capitolato d’Oneri. In tale ipotesi, considerata la risposta al quesito 4 della domanda n. 90, si chiede conferma che ciò non pregiudichi l’attribuzione del punteggio previsto nei punti 1.1, 1.2, 1.3 e 1.4 nell’ipotesi in cui tutti gli altri soggetti del RTI siano in possesso delle certificazioni ivi previste.

4) Nell’ipotesi di partecipazione di un consorzio di cui all’art. 45 comma 2 lett. b) del codice che indichi per l’esecuzione del servizio una o più cooperative consorziate, si chiede conferma che lo stesso possa indicare per l’esecuzione una cooperativa di secondo grado i cui soci siano a loro volta persone giuridiche. Conseguentemente si chiede conferma che il consorzio di cui all’art. 45 comma 2 lett b) possa indicare quale consorziata una cooperativa di secondo grado che indichi per l’esecuzione del servizio un proprio socio persona giuridica.

5) In caso di risposta affermativa al quesito precedente, in riferimento alla Certificazione UNI EN 16636 Pest Control Management richiesta al punto 3.15 della “Tabella 12 – Elenco dei sub criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell’offerta tecnica” del paragrafo 17.1 del Capitolato d’Oneri, si chiede conferma dell’attribuzione del punteggio ivi previsto nell’ipotesi di partecipazione di il consorzio di cui all’art. 45 comma 2 lett b) che indichi quale consorziata una cooperativa di secondo grado che designi per l’esecuzione del servizio di disinfestazione e derattizzazione un proprio socio persona giuridica in possesso della certificazione.

6) Con riferimento all’Errata Corrige – N.1, si riporta che rispetto al documento “Allegato 13 – Schema di Anomalia”, è stato pubblicato il documento “Allegato 13 – Schema di Anomalia_NEW”. In particolare, nel punto 5 dell’elenco puntato vi è indicato che rispetto al foglio “PUL_ARP”, cella “E27” sono state apportate correzioni. In realtà, non vi è nessuna correzione e il contenuto della cella “E27” è lo stesso in entrambi i fogli. Si chiede di confermare che tale correzione costituisca un refuso, ovvero di specificare a quale correzione ci si riferisca.

7) Con riferimento al documento “Allegato 10 – Elenco Prezzi_NEW”, al par. 16.2 Attività Straordinarie Servizio di Manutenimento Edile vi sono riportati i seguenti prezzi:

- MME-STR2 - Attività straordinarie di Manutenimento Edile - Operaio comune - 20,000 €/h
- MME-STR3 - Attività straordinarie di Manutenimento Edile - Operaio qualificato - 21,000 €/h
- MME-STR4 - Attività straordinarie di Manutenimento Edile - Operaio specializzato - 23,200 €/h

Tali prezzi orari a base d'asta sono inferiori rispetto al livello minimo previsto dalle tabelle del costo medio orario del CCNL di riferimento (Dipendenti delle Imprese Edili e Affini). Ad evidenza di ciò, si prendano ad esempio i costi orari del livello 1 (quello più basso previsto) su base provinciale:

- Milano-Lodi-Monza Brianza: 25,01 €/h
- Roma: 23,96 €/h
- Firenze: 24,08 €/h
- Bologna: 23,83 €/h

Si evidenzia dunque come i prezzi a base d'asta non coprano nemmeno il costo orario per il livello 1, e la differenza è ancor più netta se si considera un operaio specializzato, quindi con un livello più alto.

L'anomalia è evidente anche considerando che i prezzi orario a base d'asta riportati nell'elenco per il mantenimento edile sono gli stessi riportati per il servizio di Reception (Cap. 13), per il quale è richiesto un profilo professionale inferiore.

Si chiede dunque di confermare che i prezzi orari a base d'asta riportati per il mantenimento edile costituiscano un refuso e di aggiornare tali prezzi in linea con quanto previsto dal CCNL di riferimento.

Risposta

Relativamente al quesito 1), si conferma.

Relativamente al quesito 2), si conferma.

Relativamente al quesito 3), si veda la risposta alla domanda n. 128.

Relativamente al quesito 4), non si conferma.

Relativamente al quesito 5), per quanto risposto al quesito 4), non si conferma.

Relativamente al quesito 6), non si conferma. Il contenuto della cella "E27" del foglio "PUL_ARP" del documento "Allegato 13 – Schema di Anomalia_NEW" è "punto", mentre il contenuto della cella "E27" del foglio "PUL_ARP" del documento "Allegato 13 – Schema di Anomalia" era vuoto. Si veda anche l'Errata Corrige N.8.

Relativamente al quesito 7), non si conferma. Si premette che i prezzi MME-STR2, MME-STR3 e MME-STR4 sono finalizzati esclusivamente alla determinazione del corrispettivo delle attività di manutenzione straordinaria del mantenimento edile nel caso in cui non fosse presente il corrispettivo per "Opera Compiuta" nei listini di cui al paragrafo 8.2 del Capitolato Tecnico. Si chiarisce poi che il servizio di Mantenimento Edile, fa parte dell'insieme dei servizi di Facility Management necessari per il mantenimento efficiente di beni immobiliari fa parte degli "Altri servizi operativi" (cfr. paragrafo 7.3 del Capitolato Tecnico), che non rientrano tra i servizi del Set Minimo ordinabili ai fini dell'utilizzo dell'Accordo Quadro. Tali servizi traggono particolare riferimento dal CCNL regolante i rapporti tra le aziende del settore delle imprese di pulizia e servizi integrati/multiservizi e, nella sfera di applicazione del suddetto CCNL, sono ricomprese anche le attività di mantenimento edile e le relative figure professionali di Operaio comune manutentore edile, Operaio qualificato manutentore edile, Operaio specializzato manutentore edile. Si ricorda, inoltre, che i prezzi MME-STR2, MME-STR3 e MME-STR4 sono finalizzati esclusivamente alla determinazione del corrispettivo delle attività di manutenzione straordinaria del servizio di Mantenimento Edile nel caso in cui non fosse presente il corrispettivo per "Opera Compiuta" nei listini di cui al paragrafo 8.2 del Capitolato Tecnico.

131) Domanda

Con riferimento ai chiarimenti pubblicati in data 26.02.2020, si pongono i seguenti quesiti:

- In caso di partecipazione in RTI composto dalle imprese A e B, in cui l'impresa A possiede il 100% del requisito relativo al fatturato specifico medio annuo nel settore delle Pulizie e l'impresa B possiede il 100% del requisito relativo al fatturato specifico medio annuo nel settore delle Manutenzioni degli impianti, si chiede: 1) se l'impresa A possa ricoprire il ruolo di Mandataria, e 2) in caso di risposta positiva al precedente punto 1), se con tale assetto venga comunque soddisfatto il possesso dei requisiti in misura maggioritaria da parte della mandataria (impresa A).

- In caso di ricorso all'istituto dell'avvalimento del requisito del fatturato specifico di cui al Capitolato d'Oneri paragrafo 7.2.a), si chiede conferma che l'ausiliaria è tenuta a mettere a disposizione dell'ausiliata esclusivamente l'importo del predetto fatturato specifico necessario e conforme alla tipologia ed arco temporale previsti dal disciplinare, senza che la stessa ausiliaria debba dimostrare il possesso dello "Score di solidità economica e finanziaria "SSEF"" di cui al paragrafo 7.2 b) del predetto Capitolato.

Risposta

Relativamente al primo quesito, si conferma.
Relativamente al secondo quesito, si conferma.

132) Domanda

In riferimento alla vs. risposta al Quesito 90 con la quale confermate la possibilità di inserire in RTI un soggetto in possesso ESCLUSIVAMENTE della certificazione UNI 16363 e privo dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnica richiesti dal disciplinare, si chiede di esplicitare le parti del DGUE che devono essere compilate da parte di tale soggetto.

Risposta

Si veda la risposta alla domanda n. 124.

133) Domanda

Premesso che il requisito di cui all'art. 7.3 lettera b) del capitolato d'oneri richiede il possesso delle abilitazioni previste dal D.M. n. 37/2008, tra le quali la lettera c) "impianti di riscaldamento, di climatizzazione, di condizionamento e di refrigerazione di qualsiasi natura o specie, comprese le opere di evacuazione dei prodotti della combustione e delle condense, e di ventilazione ed aerazione dei locali" e considerato che in tale gara, vista la natura degli immobili oggetto del servizio, si presuppone che non vi siano impianti di refrigerazione posti al servizio delle attività di processo, commerciali e terziarie svolte negli edifici stessi (a titolo esemplificativo, rientrano in questo ambito l'installazione di banchi e celle frigorifere ad uso commerciale, industriale o sanitario, gli impianti di refrigerazione per supermercati, le centrali frigorifere e la refrigerazione di serbatoi ad uso alimentare (ossia impianti di refrigerazione). Si chiede di confermare che una società abilitata a tutti gli impianti di cui all'art. 1, comma 2 del decreto D.M. 37/2008 limitatamente alla lettera c) agli "impianti di riscaldamento, climatizzazione e condizionamento di qualsiasi natura o specie, comprese le opere di evacuazione dei prodotti della combustione e delle condense, e di ventilazione ed aerazione dei locali" o viceversa "esclusi impianti di refrigerazione", soddisfi il requisito di cui all'art. 7.3 lettera b) del capitolato d'oneri.

Risposta

Non si conferma. Per soddisfare il requisito di cui al paragrafo 7.3 lettera b) del Capitolato d'Oneri, il Concorrente deve essere in possesso delle abilitazioni previste dal D.M. n. 37/2008 per tutti gli impianti indicati nell'art. 1, comma 2, del medesimo decreto, tra i quali gli impianti classificati alla lettera c) "impianti di riscaldamento, di climatizzazione, di condizionamento e di refrigerazione di qualsiasi natura o specie, comprese le opere di evacuazione dei prodotti della combustione e delle condense, e di ventilazione ed aerazione dei locali".

134) Domanda

Relativamente al documento "Errata corrige N.1" si chiedono le seguenti precisazioni:

- è segnalata una correzione alla cella "D66" del foglio "Istruzioni per la compilazione" del documento "Allegato 13 - Schema di Anomalia". Si chiede di chiarire quale sia la modifica, rispetto alla versione precedente perché, anche nella versione NEW del documento, tale cella risulta vuota;
- è segnalata una correzione alla cella "E41" del foglio "PUL_AB" del documento "Allegato 13 - Schema di Anomalia_NEW". Si chiede di chiarire quale sia la modifica perché all'interno di questa cella compare la medesima dicitura "Spolveratura e rimozione impronte con panno umido" presente anche nella versione precedente del documento.

Risposta

Si chiarisce che la cella "D66" fa parte della riga n.66 (nella quale è stata modificata la cella "B66") e che è stata modificata la cella "E46" e non la cella "E41". Si veda anche l'Errata Corrige N.8.

135) Domanda

In funzione dei chiarimenti pubblicati e vista la particolare tipologia della procedura in oggetto è sorto un dubbio nell'interpretare quanto da Voi espresso e pertanto al fine della partecipazione in RTI "misto", si riporta il seguente chiarimento: La scrivente azienda intende partecipare alla procedura in oggetto come "mandante" in RTI misto con un Consorzio. Tale Consorzio in qualità di "mandataria" possiede attraverso la presenza di propri consorziati sia il requisito

di fatturato specifico medio nel settore delle pulizie che il fatturato specifico medio nel settore delle manutenzioni degli impianti. La nostra azienda possiede (in linea alla sua quota di partecipazione all'RTI) il solo fatturato specifico medio nel settore delle manutenzioni degli impianti. Si chiede conferma della validità di tale composizione di RTI.

Risposta

Si conferma.

136) Domanda

In relazione al paragrafo 7.5. del Capitolato d'Oneri recante "Indicazioni per i raggruppamenti temporanei, consorzi ordinari, aggregazioni di imprese di rete, GEIE" e, ancor più nel dettaglio, in relazione al paragrafo 7.2. lett. a), a.2), al fine di verificare di avere correttamente interpretato le disposizioni della *lex specialis* di gara si chiede di confermare che un RTI di tipo misto, avente il seguente assetto, è costituito in modo conforme alle disposizioni della *lex specialis* di gara:

	SOCIETÀ A CAPOGRUPPO MANDATARIA	SOCIETÀ B MANDANTE	SOCIETÀ C MANDANTE	SOCIETÀ D MANDANTE
Fatturato Manutenzioni	55%	45%	/	/
Fatturato Pulizie	10%	/	35%	55%
Composizione complessiva RTI	31%	20%	21%	28%

Partendo dall'esempio precedente si chiede di confermare che la Società A, anche nel caso in cui non avesse il 10% del fatturato nell'ambito delle Pulizie, possa comunque svolgere il ruolo di Capogruppo Mandataria avendo la maggioranza (in termini numerici) del fatturato nell'ambito delle Manutenzioni e che tale valore numerico superi il fatturato delle altre Mandanti, fermo restando il possesso del fatturato richiesto per ogni settore (Manutenzioni e Pulizie) nel complesso da ciascun sub raggruppamento (A+B e C+D). Per esemplificare, si prenda in considerazione la seguente Tabella:

	SOCIETÀ A CAPOGRUPPO MANDATARIA	SOCIETÀ B MANDANTE	SOCIETÀ C MANDANTE	SOCIETÀ D MANDANTE
Fatturato Manutenzioni	€ 11.500.000,00	€ 7.700.000,00	/	/
Fatturato Pulizie	/	/	€ 8.000.000,00	€ 8.000.000,00
Composizione complessiva RTI	32%	22%	23%	23%

Risposta

Relativamente al primo quesito, si conferma che il RTI di tipo misto presente nella tabella esemplificativa è conforme alle disposizioni previste dalla *lex specialis* di gara.

Relativamente al secondo quesito, si conferma che la Società A che possiede i requisiti indicati nella tabella esemplificativa può svolgere il ruolo di mandataria del RTI.

137) Domanda

Si propone il seguente chiarimento. Il Capitolato tecnico attribuisce in totale 4 punti tecnici in caso di possesso da parte di tutte le ditte in costituenda ATI delle certificazioni OHSAS 18001 (2 punti) e SA800 (2 punti) (pag. 48 e 53 del capitolato tecnico). Nel contempo è prevista l'attribuzione di 1,5 punti per il possesso del certificato 16636 (pag. 51 del capitolato tecnico) da parte dell'impresa specifica esecutrice del servizio di derattizzazione, un servizio molto specifico e di importo esiguo (circa il 2%) del valore globale dell'appalto. Tanto premesso si chiede di sapere:

1) Se anche l'impresa, eventualmente associata in costituendo RTI verticale, all'unico fine di occuparsi di derattizzazione, debba possedere le certificazioni OHSAS 18001 (2 punti) e SA800 (2 punti), ai fini dell'attribuzione del punteggio all'intero raggruppamento in quanto tali certificazioni non sono risultano usuali, né necessarie, nelle piccole imprese, tra le quali rientrano le imprese che svolgono attività di derattizzazione. Evidenziamo che, qualora si imponesse anche

a queste piccole imprese il possesso di tali due certificazioni, si disincentiverebbe in modo radicale la scelta di associare in costituendo raggruppamento le imprese di derattizzazione per evitare di perdere n. 4 punti. Inoltre, al fine di evitare una disparità tra RTI e consorzi, si chiede se nei casi dei Consorzi, la consorziata, esecutrice dei servizi di derattizzazione, debba anche essa possedere necessariamente le certificazioni OHSAS 18001 (2 punti) e SA800 (2 punti), per permettere all'intero consorzio di conseguire il punteggio.

2) Si chiede inoltre se il punteggio di 1,5 punti per il possesso del certificato 16636 possa essere attribuito anche qualora il servizio sia eseguito da una ditta, in possesso di detta certificazione, virtù alla mandataria (o ad una mandante) con un contratto continuativo di cooperazione, servizio e/o fornitura, di cui all'art. 105 D.lgs 50/2016, comma 3 lettera c bis, stipulato con uno dei soggetti del costituendo RTI.

Risposta

Relativamente al primo quesito, si ribadisce che, come previsto al paragrafo 17.1 del Capitolato d'Oneri, l'attribuzione del punteggio fissato per i sub-criteri tabellari nn. 1.3 e 1.4 avverrà:

- nel caso in cui tutte le imprese del RTI (compresa l'impresa che svolgerà il servizio di Derattizzazione e disinfestazione) siano in possesso delle certificazioni relativamente alle attività che svolgeranno;
- nel caso in cui il Consorzio di cui all'art. 45, comma 2, lett.re b) e c), sia in possesso delle Certificazioni oppure tutte le consorziate esecutrici (compresa la consorziata che svolgerà il servizio di Derattizzazione e disinfestazione) siano in possesso delle certificazioni relativamente alle attività che svolgeranno.

Relativamente al secondo quesito, non si conferma. Valgono in ogni caso, in linea generale, i principi generali dell'art. 105, comma 3, lett. c bis) del D.Lgs. n. 50/2016.

138) Domanda

Si chiede conferma della possibilità di fruire delle riduzioni di cui all'art. 93 comma 7 del d.lgs. 50/2016 anche in relazione alla cauzione definitiva in favore di Consip S.p.A.

Risposta

Si conferma.

139) Domanda

In riferimento alla disciplina del subappalto, si chiede se codesta spettabile SA intenda applicata la sentenza della Corte di Giustizia Europea del 26.09.2019 (causa C-63/18) anche al comma 5 dell'art. 105 del Codice e che dunque il limite del 30% per le opere per le quali sono necessari lavori o componenti di notevole contenuto tecnologico o di rilevante complessità tecnica (c.d. "superspecialistiche") non sia applicabile.

Risposta

La disposizione richiamata non è applicabile alla gara in questione.

140) Domanda

In caso di soggetti di cui all'art. art. 45 comma 2, lett. c) del d.lgs. 50/16 s.m.i. (consorzi stabili), in riferimento al requisito Score di solidità economica e finanziaria "SSEF", si chiede conferma che tale requisito possa essere soddisfatto in maniera alternativa nei seguenti modi (secondo il criterio del c.d. "cumulo alla rinfusa"): a. dal Consorzio in proprio; b. dalla/e consorziata/e indicata/e quale/i esecutrice/i; c. cumulativamente dal Consorzio e dalla/e consorziata/e indicata/e quale/i esecutrice/i.

In caso affermativo della lettera b. (dalle consorziate esecutrici) il consorzio nel compilare l'all.17new indicherà la somma degli score delle consorziate o la media? (es.: consorziata X 0,96 , consorziata Y 0,98 , riporterà la somma quindi 1,94 oppure la media 0,97 oppure in quale altro modo va riportato?).

Risposta

Relativamente al primo quesito, si conferma fermo restando quanto indicato nel paragrafo 7.6 del Capitolato d'Oneri. Relativamente al secondo quesito, si precisa che il consorzio stabile che non è in possesso del requisito di cui al paragrafo 7.2 lett. b) e lo volesse dimostrare attraverso il fatturato specifico di cui alla lett. a.2 del medesimo paragrafo utilizzando il/i requisito/i della/e consorziata/e indicata/e come esecutrice/i non deve compilare i punti 4.1 e 4.2 del punto 9. dell'Allegato 17 "Dichiarazioni integrative NEW", che devono essere invece compilati dalla/e consorziata/e stessa/e, unitamente al punto 2.1 e/o il punto 2.2.

141) Domanda

1° Quesito: Una società s.r.l. (società 1) ha iniziato la propria attività nel 2016 e in data 29.01.2018 ha acquisito il ramo d'azienda di un'altra società (società 2), acquisendone i requisiti di fatturato e di capacità tecnica ed economico-finanziaria. Con riferimento al requisito di cui al paragrafo 7.2 lett b) del capitolato d'oneri (Score di solidità economica e finanziaria "SSEF") come si deve procedere nella determinazione dello score? I dati di bilancio della società 1 e della società 2 vanno sommati fra loro o si deve fare riferimento esclusivamente ai dati della società 1?

2° Quesito: Un consorzio stabile costituito nel luglio 2018, non possedendo requisiti di capacità economico finanziaria propri, intende utilizzare i requisiti di cui ai punti 7.2 lett. a) (fatturato specifico) e 7.2 lett. b) (score di solidità economica e finanziaria SSEF) delle due consorziate indicate come esecutrici (che hanno una quota nel consorzio rispettivamente del 23% e del 22%). Le due consorziate esecutrici, nelle proprie dichiarazioni integrative di cui all'all. 17, indicheranno sia il proprio fatturato specifico che il proprio Score di solidità economica e finanziaria "SSEF" (pari a 0,96 una e 0,98 l'altra). Si chiede se è corretto che il consorzio stabile, nella propria dichiarazione integrativa di cui all'all. 17, indichi al punto 9 della dichiarazione, per quanto attiene al fatturato specifico, la somma dei fatturati delle due consorziate esecutrici. Si chiede anche cosa debba indicare il consorzio stabile, al punto 9 della propria dichiarazione integrativa, per quanto attiene allo Score di solidità economica e finanziaria "SSEF" (deve indicare la media degli score delle due consorziate? Oppure la somma degli score delle due consorziate? Oppure lasciare in bianco, con rimando alle dichiarazioni delle consorziate?)

Risposta

Relativamente al 1° Quesito, premesso che con l'acquisizione del ramo d'azienda la Società 1 fa propri i requisiti di Fatturato specifico medio annuo maturati dalla Società 2 cedente (si veda a tal proposito la risposta alla domanda n. 112), si chiarisce che il calcolo dello Score di solidità economica e finanziaria "SSEF" sarà determinato in funzione dei rapporti tra grandezze desumibili dai conti annuali della Società 1, senza tener conto dei conti annuali della Società 2 antecedenti la cessione del ramo d'azienda.

Relativamente al 2° Quesito, si precisa che il consorzio stabile che non è in possesso dei requisiti di cui al paragrafo 7.2 lett.re a) e b) e intende utilizzare quelli delle consorziate indicate come esecutrici non deve compilare il punto 9 dell'Allegato 17 "Dichiarazioni integrative NEW", che deve essere, invece, compilato dalle consorziate stesse. Si veda a tal proposito anche la risposta alla domanda n. 140.

142) Domanda

Si richiede se è possibile che venga messo a disposizione un modulo in formato Excel o Word per l'indicazione dell'offerta economica che preveda la possibilità di indicare lo sconto per ogni codice della tabella 13 del capitolato d'Oneri al fine di semplificare l'inserimento degli stessi nel sistema informativo.

Risposta

Non è previsto un documento ulteriore rispetto a quelli pubblicati.

143) Domanda

In riferimento agli atti di gara per la procedura in oggetto, siamo a chiederVi conferma che, come espressamente previsto alla lettera d) dell'art. 22.1 del Capitolato d'Oneri, l'importo della cauzione definitiva in favore di Consip possa essere ridotto secondo le misure e le modalità di cui all'art. 93, comma 7 del D.Lgs. 50/2016, in ragione del/i requisito/i di cui l'aggiudicatario sia in possesso.

Si chiede inoltre se la dichiarazione di impegno, da parte di un istituto bancario o assicurativo o altro soggetto di cui all'art. 93, comma 3 del Codice, anche diverso da quello che ha rilasciato la garanzia provvisoria, a rilasciare garanzia fideiussoria definitiva ai sensi dell'articolo 93, comma 8 del Codice, qualora il concorrente risulti affidatario, deve riferirsi a TUTTE E TRE le cauzioni definitive specificate rispettivamente all'art. 22.2 (punti nr. 1 e 2) e art. 22.3 del Capitolato d'Oneri.

Risposta

Relativamente al primo quesito, si conferma. Si veda anche la risposta alla domanda n. 138.

Relativamente al secondo quesito, la dichiarazione di impegno, da parte di un istituto bancario o assicurativo o altro soggetto di cui all'art. 93, comma 3 del Codice, è da riferirsi solo al rilascio della garanzia fideiussoria definitiva in favore di Consip S.p.A. e della garanzia fideiussoria definitiva in favore delle Amministrazioni Contraenti.

144) Domanda

Relativamente all'offerta tecnica, ed in particolare ai sub-criteri discrezionali riguardanti le Metodologie operative per l'esecuzione del servizio di pulizia e per i servizi di manutenzione, considerato il limite di pagine della relazione, si chiede di precisare se le modalità di espletamento del servizio (richieste nel Disciplinare) debbano riguardare anche le procedure operative finalizzate all'esecuzione materiale dell'intervento (di pulizia e manutentivo).

Risposta

Si conferma.

145) Domanda

Si chiede di chiarire con quale criterio sono state definite le tariffe orarie a base d'asta per le attività di Pulizie a Richiesta Programmabili, per il Presidio di Pulizia, per le attività ordinarie di Reception, per le attività ordinarie di Facchinaggio Interno, per le attività ordinarie di Facchinaggio Esterno/Trasloco in quanto non risulta chiara la ragione per cui a parità di livello contrattuale sono stati definiti costi orari differenti tra i diversi servizi.

Risposta

Si precisa che le tariffe orarie a base d'asta sono state calcolate dalla Stazione Appaltante secondo quanto previsto dall'art. 32 del D.P.R. n. 207/2010.

146) Domanda

CHIARIMENTO 1

Relativamente alla compilazione dell'Allegato 13 – Schema di Anomalia, siamo a richiedere se è corretta l'interpretazione per cui occorra simulare l'esecuzione dei servizi di Facility Management per un immobile tipo, per esempio da 5000 mq, e quindi compilare le voci dei vari servizi (manutenzione, pulizia, disinfestazione ecc) in relazione esempio ipotizzato come scenario?

Ad esempio, considerando un Edificio Tipo ad uso uffici:

- nel foglio PUL_AB, nella colonna "Stima Quantità (mq sup. da trattare o punti)", si compilano le sole voci relative alle aree tipo 1-2-3-4-5-6-7 presumibilmente presente nell'Edificio Tipo ipotizzato;
- nel foglio PRP_ORD, come riportato a pagina 85 dell'Allegato 1_Capitolato Tecnico, la stima delle ore mensili saranno pari a quelle di un 1 FTE di livello scelto dal Concorrente;
- nel foglio ELT_ORD si compila le voci di impianto ipotizzate per quel tipo di Edificio Tipo.

CHIARIMENTO 2

Nel foglio Allegato 13 – Schema di Anomalia, non sono presenti le voci relativi agli sconti il cui codice di ribasso è: PUL9, DIS3, SMA2, TRA3 e TRA4. Si richiede dunque se queste voci non siano soggette a verifica di anomalia.

Risposta

Relativamente al quesito 1, si precisa che, come previsto al paragrafo 21 del Capitolato d'Oneri, qualora l'offerta risultasse anomala, il concorrente è tenuto a presentare le spiegazioni al Responsabile del Procedimento, che dovranno comprendere tra l'altro i fogli di calcolo in formato .xls che permettano di evidenziare tutte le voci di costo e di ricavo dell'offerta presentata, con l'indicazione dei margini di commessa. A tal proposito, si veda anche la risposta alla domanda n. 127.

Relativamente al quesito 2, premesso che non è chiaro, si precisa che nel foglio "Allegato 13 – Schema di Anomalia" le voci relative ai codici di ribasso PUL9, DIS3, SMA2, TRA3 e TRA4 concorrono ai ricavi indicati nel foglio FM_STR.

147) Domanda

Essendo lo scrivente un Consorzio fra cooperative di produzione e lavoro lett. b), e avendo assunto il ruolo di mandataria per un RTI costituendo, chiede se la propria consorziata designata è tenuta ad essere iscritta al sistema per poter partecipare, e nel caso, quale ruolo deve assumere visto che non è possibile selezionare l'opzione "consorziata esecutrice" in quanto non prevista.

Risposta

Si precisa che la consorziata esecutrice del Consorzio di cui all'art.45, comma 2, lett. b), che ha assunto il ruolo di mandataria di un RTI costituendo, non deve abilitarsi al Sistema ai fini della partecipazione.

148) Domanda

Si segnala che abbiamo rilevato un errore nel file ID 2077 All. 13 - Schema Anomalia_NEW.xls e specificamente nel foglio TRA_ORD ove le celle Q12, R12, S12, T12, U12 sommano soltanto le celle della riga 5, anziché le righe 5, 6 e 7. Stesso errore si presenta nel foglio EDI_ORD. Ciò chiaramente comporta un problema nella determinazione dei costi.

Risposta

Si veda l'Errata Corrige N.8.

149) Domanda

Con la presente siamo a chiedere conferma che, indipendentemente dalle varie proroghe, le annualità su cui calcolare i requisiti siamo da riferirsi alla data della prima scadenza di presentazione dell'offerta, ovvero 25/02/2020, anche al fine di non dover procedere alla modifica di compagini di partecipazioni già definite.

Risposta

Non si conferma. Si chiarisce che i requisiti di capacità economica e finanziaria, richiesti ai fini della partecipazione alla presente gara, dovranno riferirsi agli ultimi n. 3 (tre) esercizi finanziari disponibili ovvero approvati, alla data di scadenza del termine ultimo per la presentazione delle offerte.

150) Domanda

Con riferimento al requisito di capacità economica e finanziaria previsto al punto 7.2 del Capitolato d'Onori, è ammessa la partecipazione in ATI verticale alla procedura di gara di un operatore economico in possesso della certificazione OG11 e che abbia conseguito il fatturato specifico riferito agli ultimi tre esercizi finanziari nel settore di Facility Management nell'ambito di un compendio immobiliare (come definito nel glossario del Capitolato tecnico) la cui superficie lorda sia superiore nel complesso ai 5.000 mq, oppure è fondamentale che tale attività sia stata svolta nell'ambito di un Grande immobile, inteso esclusivamente come unico edificio? In altri termini, ci si chiede se nella categoria di Grande Immobile rientri esclusivamente il concetto di singolo edificio dalla superficie lorda superiore ai 5.000 mq, oppure, anche il concetto di compendio immobiliare, dalla superficie complessiva lorda superiore ai predetti 5.000 mq, lettura questa più corretta in quanto volta ad ampliare la platea dei potenziali concorrenti a favore di chi matura il requisito dei 5000 mq nell'ambito di un Compendio Immobiliare.

Risposta

Si precisa che il requisito di cui al paragrafo 7.2, lett. a.1) del Capitolato d'Oneri richiede un fatturato specifico medio annuo nel settore del Facility Management, senza che sia necessario indicare la superficie degli immobili presso cui è stata resa la prestazione.

151) Domanda

Con riferimento all'appalto in oggetto, considerato che in diversi lotti gli importi relativi ai servizi di pulizia ed ai servizi di manutenzione impianti si equivalgono, dovendo individuare la capogruppo in caso di partecipazione in ATI di tipo verticale, si chiede di specificare quale attività tra quelle di pulizia e manutenzione impianti si considera prevalente.

Si chiede di chiarire altresì se, in caso di partecipazione in ATI di tipo verticale in cui l'impresa capogruppo svolgerà gli interventi di manutenzione degli impianti e l'impresa mandante eseguirà i servizi di pulizia e disinfestazione, l'iscrizione nel registro tenuto dalla C.C.I.A.A. di cui al punto 7.1 lett. a) del capitolato d'onori, deve essere posseduta per ciascuna impresa relativamente al settore di competenza, e precisamente se l'impresa capogruppo deve essere iscritta alla C.C.I.A.A. soltanto per l'attività di manutenzione impianti, mentre l'impresa mandante deve essere iscritta unicamente per l'attività di pulizia e disinfestazione.

Risposta

Relativamente al primo quesito, si veda la risposta alla domanda n. 32 della prima *tranche* di risposte ai chiarimenti.

Relativamente al secondo quesito, si veda la risposta alla domanda n. 14 della prima *tranche* di risposte ai chiarimenti.

152) Domanda

Si chiede di confermare che il fatturato specifico richiesto all'articolo 7.2 a.2) debba essere riferito al triennio 2016, 2017 e 2018.

Risposta

Non si conferma. Si specifica che, come riportato nel paragrafo 7.2, lett. a.2) del Capitolato d'Oneri, il fatturato specifico medio annuo deve essere riferito agli ultimi n. 3 (tre) esercizi finanziari disponibili o verosimilmente approvati alla data di scadenza del termine per la presentazione delle offerte, che potrebbero non coincidere con il triennio 2016-2018.

153) Domanda

Si chiede di confermare in riferimento a quanto riportato nel Capitolato d'Oneri paragrafo 7.2 paragrafo b) a pagina 21, relativamente al calcolo dello Score di solidità economica e finanziaria che quest'ultimo debba essere indicato arrotondato a 2 cifre decimali utilizzando il metodo standard degli arrotondamenti secondo il quale se il terzo valore decimale è < 5 si arrotonda per difetto e se ≥ 5 si arrotonda per eccesso, come da prassi di formule per arrotondamento.

Risposta

Non si conferma. La documentazione di gara non prevede specifiche regole di arrotondamento o troncamento dello SSEF, come si evince dall'Allegato 11bis - Modalità di calcolo dello Score di Solidità Economica Finanziaria, essendo tale valore esclusivamente funzionale al raggiungimento della soglia pari ad almeno 0,65 di cui al paragrafo 7.2 lett. b). Pertanto, qualora per la comprova del possesso del requisito relativo allo SSEF il Concorrente si avvallesse di un file diverso dal suddetto Allegato, dovrà utilizzare una formula che non preveda arrotondamenti o troncamenti.

154) Domanda

A pagina 55 del capitolato d'oneri, relativamente alla UNI EN 16636:2015 si prescrive che il certificato debba essere rilasciato da un organismo accreditato per lo specifico scopo. Cosa si intende con organismo accreditato per lo specifico scopo? La norma soprarichiamata non è accreditata.

Risposta

Si chiarisce che la certificazione deve essere stata rilasciata da un organismo riconosciuto per il rilascio di certificazioni Pest Control Management ai sensi della norma UNI EN 16636:2015.

155) Domanda

In riferimento ai requisiti 7.2 REQUISITI DI CAPACITA' ECONOMICA E FINANZIARIA indicati nel Capitolato D'Oneri, si chiede di chiarire se per "ultimi n. 3 (tre) esercizi finanziari disponibili o verosimilmente approvati, alla data di scadenza del termine per la presentazione delle offerte" si intenda quelli relativi a Bilanci approvati E ANCHE depositati oppure se sia sufficiente che il bilancio sia stato solo approvato.

Risposta

Si chiarisce che per la comprova del requisito di cui al paragrafo 7.2, lett. a) del Capitolato d'Oneri può essere considerato il bilancio approvato ancorché non depositato presso gli organi preposti.

156) Domanda

In riferimento ai requisiti di gara che devono essere comprovati attraverso la presentazione dei bilanci, si chiede di confermare che i medesimi bilanci devono essere approvati e depositati alla data di scadenza della procedura di gara fissata al 07/07/2020.

Risposta

Si vedano le risposte alle domande nn. 149 e 155.

157) Domanda

Seguendo le disposizioni per la partecipazione alle gare, riguardanti i consorzi di cui all'art. 45 co. 2 lett. b) del D.lgs.50/2016 e s.m.i., si rileva che le cooperative attivate con la password generata dal sistema, (modalità utilizzata anche per le compagini in ATI), hanno la possibilità di scaricare ed aprire i files dei documenti amministrativi delle altre cooperative indicate, causando una divulgazione di dati sensibili.

Solo nel caso di partecipazione del consorzio di cooperative in modalità di singola impresa, con l'inserimento dei documenti delle associate effettuato dal consorzio partecipante, ed evitando così l'accesso delle cooperative indicate tramite password, si potrebbe garantire la salvaguardia dei dati sensibili e la segretezza delle offerte tecnica ed economica alle esecutrici non indicate su tutti i lotti partecipati (modalità largamente diffusa per la partecipazione dei consorzi di cooperative ai portali delle gare telematiche della PA)

Si chiede, pertanto, conferma che, per la partecipazione alla procedura in oggetto, lo scrivente OE possa qualificarsi come "singola impresa" e non come "consorzio di cooperative".

Risposta

Non si conferma.

158) Domanda

In merito al requisito di cui al paragrafo 7.2, lett. a), del Capitolato d'Oneri, con la presente chiediamo conferma che sia valida la composizione di un RTI costituendo la cui mandataria possiede i bilanci approvati data di scadenza del termine per la presentazione delle offerte relativi agli anni 2017-2018-2019, e le due mandanti i bilanci approvati 2016-2017-2018.

Risposta

Si conferma e si veda a tal proposito anche la risposta alla domanda n. 121.

Divisione Sourcing Energy, Building Management e MePA

Il Responsabile

(Ing. Maurizio Ferrante)