

**Oggetto: Gara a procedura aperta ai sensi del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. per la fornitura di prodotti e servizi per la realizzazione, manutenzione e gestione di reti locali per le Pubbliche Amministrazioni – edizione 7 - ID Sigef 2096**

I chiarimenti della gara sono visibili sui siti: [www.consip.it](http://www.consip.it); [www.acquistinretepa.it](http://www.acquistinretepa.it); [www.mef.gov.it](http://www.mef.gov.it)

\*\*\*

### CHIARIMENTI

#### 201) DOMANDA

In riferimento al requisito in Allegato 3 - Capitolato Tecnico, al par. 2.3.1.5, tab. 14, pag. 41, in cui si richiede per lo switch Tipo 5 come requisito minimo la “funzionalità di Power Over Ethernet conforme allo standard IEEE 802.3af, 802.3at e 802.3bt”, si chiede conferma che la conformità allo standard IEEE 802.3bt sia rispettata supportando uno o entrambi i profili “Type 3” e “Type 4”, come previsto dallo standard stesso.

#### RISPOSTA

Si conferma. Si ribadisce quanto già riportato nella precedente risposta alla domanda n. 144, ovvero che soluzioni non-standard non saranno ritenute equivalenti qualora erogino il PoE in modo parziale, in relazione ai valori di potenza, tensione e corrente previsti per ciascuna classe definita dallo standard IEEE802.3bt.

#### 202) DOMANDA

Qui di seguito la nostra richiesta di chiarimento: Capitolato tecnico, Paragrafo 2.3.1.5 Switch Tipo 5. Con riferimento allo Switch di Tipo 5, al fine di poter offrire la soluzione tecnica più premiante in termini di punteggio, relativamente al risparmio energetico e assorbimento complessivo al di sotto di 1000W (vedi Requisiti Migliorativi ID 112 e ID 113), si chiede di confermare che è ritenuto accettabile uno Switch compliant allo Standard 802.3bt, che eroga fino a 60W per porta.

#### RISPOSTA

Si veda la risposta alla precedente domanda n. 201.

#### 203) DOMANDA

In riferimento al requisito in Allegato 3 - Capitolato Tecnico, al par. 2.3.1.5, tab. 14, pag. 41, in cui si richiede per lo switch Tipo 5 come requisito minimo la “funzionalità di Power Over Ethernet conforme allo standard IEEE 802.3af, 802.3at e 802.3bt”, si chiede conferma che la conformità allo standard IEEE 802.3bt sia rispettata supportando uno o entrambi i profili “Type 3” e “Type 4”, come previsto dallo standard stesso.

#### RISPOSTA

Si veda la risposta alla precedente domanda n. 201.

#### 204) DOMANDA

Con riferimento alla funzionalità di Power over Ethernet, vi chiediamo di confermarci che essa deve essere conforme agli standard 802.3af, 802.3at e 802.3bt e che tale conformità deve essere interpretata in modo aperto e pertanto, i relativi requisiti minimi o migliorativi richiesti (ad es. per lo switch tipo 5) possono essere soddisfatti con requisiti equivalenti così come già specificato alla risposta alla Domanda 2): “(...) a condizione che l’offerente, nel rispetto di quanto previsto all’art. 68 del D. Lgs. n. 50/2016, attesti e comprovi in modo ritenuto soddisfacente dalla stazione appaltante, con qualsiasi mezzo appropriato, che le soluzioni da lui proposte ottemperano in maniera equivalente ai

requisiti definiti nel Capitolato Tecnico.” In caso contrario potrebbe realizzarsi una situazione per cui, per alcune tipologie di switch, potrebbe essere a rischio il requisito minimo richiesto dei tre diversi brand per tipologia.

**RISPOSTA**

Premesso che il quesito posto risulta generico, in relazione alla “funzionalità di Power over Ethernet” e alla applicazione del principio di equivalenza si rinvia alle risposte fornite in riscontro ai quesiti nn. 2, 144, 201, 202 e 203.

**205) DOMANDA**

Documento: Allegato 3 - Capitolato tecnico, par. 2.3.1.5 pag. 40 e 41, par. 2.3.2.1 pag. 52, par. 2.3.2.2 pag. 53

Domanda: Per queste tipologie di apparato, è richiesto il supporto dello standard IEEE802.3bz per la velocità delle interfacce multigigabit ethernet.

Si chiede di confermare che soluzioni che supportino in modo omogeneo sulle tre tipologie di apparato, le velocità 2.5GBase-T e/o 5GBase-T, siano considerate soddisfacenti il requisito.

**RISPOSTA**

Non si conferma. Si vedano le risposte alle domande nn. 1 e 148.

**206) DOMANDA**

Documento: Allegato 3 - Capitolato tecnico, par. 2.3.1.5 pag. 40 e 41, par. 2.3.2.1 pag. 52, par. 2.3.2.2 pag. 53

Domanda: Per queste tipologie di apparato, è richiesto il supporto dello standard IEEE802.3bt per l'alimentazione di dispositivi mediante PoE.

Si chiede di confermare che soluzioni che supportino in modo omogeneo sulle tre tipologie di apparato, l'alimentazione PoE a 60W e/o 90W, siano considerate soddisfacenti il requisito.

**RISPOSTA**

Si veda la risposta alla precedente domanda n. 201, anche con riferimento agli access point.

**207) DOMANDA**

Documento: All. 3 - Capitolato tecnico, paragrafo 2.3.1.5 pagine 40 e 41

Domanda: Tra i requisiti minimi per lo switch di tipo5 è richiesta la possibilità di alloggiamento di componenti aggiuntive ordinabili opzionalmente dalla singola Unità Ordinante di tipo transceiver:

- 1000Base-T
- 1000Base-LX
- 1000Base-SX
- 10GBase-SR
- 10GBase-LR

si chiede di confermare che una soluzione basata su un adattatore esterno, installabile a rack 19 pollici, integrato funzionalmente con lo switch e in grado di alloggiare le tipologie di transceiver richiesti, sia considerata soddisfacente il requisito.

**RISPOSTA**

Premesso che il quesito posto risulta poco chiaro, si rinvia a quanto risposto in riscontro al quesito n. 2.

**208) DOMANDA**

In riferimento al requisito in Allegato 3 - Capitolato Tecnico, al par. 2.3.1.5, tab. 14, pag. 41, in cui si richiede per lo switch Tipo 5 come requisito minimo la “funzionalità di Power Over Ethernet conforme allo standard IEEE 802.3af,

802.3at e 802.3bt”, si chiede conferma che la conformità allo standard IEEE 802.3bt sia rispettata supportando uno o entrambi i profili “Type 3” e “Type 4”, come previsto dallo standard stesso.

**RISPOSTA**

Si veda la risposta alla precedente domanda n. 201.

**209) DOMANDA**

Documento: Allegato 3 Capitolato Tecnico par. 2.3.1 pag. 35, par. 2.3.1.5 Tab. 14 pag. 41

Domanda: Nell’Allegato 3 nel par. 2.3.1 è scritto: “In particolare, il Concorrente dovrà rispettare i seguenti requisiti minimi:

- ...omissis...

- per ciascun tipo di switch, dovranno essere offerti almeno - tre brand diversi.

-...omissis...”

Nell’Allegato 3 nel par. 2.3.1.5 è scritto: “funzionalità di Power Over Ethernet conforme allo standard IEEE 802.3af, 802.3at e 802.3bt.”

In riferimento al requisito citato del par. 2.3.1.5 tab. 14, si chiede di confermare che la conformità al protocollo IEEE 802.3bt sia rispettata supportando almeno uno tra i profili “Type 3” e “Type 4” previsti dallo stesso.

In caso di risposta negativa si evidenzia che, dal momento che il protocollo 802.3bt è stato approvato dall’IEEE in tempi recenti (settembre 2018), per lo switch di Tipo 5 potrebbe non essere possibile rispettare il requisito minimo sulla numerosità dei brand per tipologia di switch, stante la difficoltà ad individuare almeno 3 brand in grado di soddisfare la conformità al protocollo IEEE 802.3bt per entrambi i profili Type 3 e Type 4.

**RISPOSTA**

Si veda la risposta alla precedente domanda n. 201.

**210) DOMANDA**

Documento: Allegato 3 Capitolato Tecnico par. 2.3. pag. 34, par. 2.3.2.1 tabella 26 pag. 52, par. 2.3.2.2 pag. 53

Domanda: Nell’Allegato 3 nel par. 2.3 è scritto: “Gli apparati forniti devono essere comprensivi di tutto quanto necessario per permettere una corretta messa in esercizio della fornitura. Devono essere pertanto forniti comprensivi di alimentazione, cavi, staffe per il montaggio a rack negli armadi da 19” (ove previsto) e quant’altro necessario per una corretta posa in opera ed installazione.”

Nell’Allegato 3 nel par. 2.3.2.1 nella Tabella 26 è scritto: “IEEE 802.3af e/o 802.3at (PoE) per l'alimentazione dell'Access Point”.

Nell’Allegato 3 nel par. 2.3.2.2 è scritto: “Access point con le stesse caratteristiche minime degli Access point per ambienti interni”.

Si chiede di specificare se le configurazioni degli Access Point per ambienti interni e per ambienti esterni, anche se alimentabili tramite POE, debbano comunque prevedere quanto necessario all'alimentazione dell'AP (es. alimentatore, power injector).

**RISPOSTA**

Si conferma che gli access point forniti, anche se alimentabili tramite POE, dovranno comunque prevedere quanto necessario alla loro alimentazione tramite rete elettrica.

**211) DOMANDA**

Documento: Allegato 3 Capitolato Tecnico par. 2.3.1.7 pag. 44, Chiarimenti 1 pag. 7

Domanda: Nell'Allegato 3 nella Tabella 18 è scritto: "almeno 24 porte SFP e/o SFP+ con la possibilità di ospitare contemporaneamente almeno 4 ulteriori porte di up-link da 10 Gbps ciascuno e almeno 2 ulteriori porte per lo stacking."

Nei chiarimenti 1 domanda 9 si conferma la possibilità di offrire le 4 ulteriori porte di up-link da 10 Gbps come suddivisione di una porta 40G, purché la configurazione offerta preveda quanto necessario alla realizzazione dello split.

Si chiede di confermare che sia possibile offrire parte delle 24 porte SFP e/o SFP+ come suddivisione di porte 40G, prevedendo nella configurazione offerta quanto necessario alla realizzazione dello split (es. transceiver 40G e cavo breakout in fibra ottica).

**RISPOSTA**

Si conferma, fermo restando il rispetto di tutti i requisiti minimi previsti dal Capitolato tecnico.

**212) DOMANDA**

Documento: Allegato 3 Capitolato Tecnico par. 2.3.1.8 pag. 47 Tab 21, Chiarimenti 1 pag. 28, chiarimenti 2 pag. 9

Domanda: Nell'Allegato 3 nel par. 2.3.1.8 è scritto: "Possibilità per ciascuna delle porte QSFP (40 gigabit) di essere splittata in 4 porte SFP+ (10 gigabit)"

Nel chiarimento 94 è scritto: "Come scritto sul capitolato, si intende la sola "Possibilità per ciascuna delle porte QSFP (40 gigabit) di essere splittata in 4 porte SFP+ (10 gigabit)", senza necessità di offrire transceiver."

Nel chiarimento 163 è scritto: "Si conferma che è richiesta la sola possibilità di "splittare" le porte citate in 4 porte SFP+; non è invece richiesta la fornitura e quotazione di cavi e transceiver."

Si chiede di confermare che il requisito citato è ritenuto soddisfatto da una soluzione che preveda per ciascuna delle porte QSFP 40G la possibilità di essere splittata in 4 collegamenti 10 Gbps.

**RISPOSTA**

Si conferma.

**213) DOMANDA**

In riferimento alle risposte n° 150, 151, 155, si chiede di specificare le motivazioni oggettive sulla non ottemperanza dei cavi in cat. 7 S/FTP alle richieste di capitolato relative ai cavi cat. 6 S/FTP, o, in alternativa, di confermare che, anche nei casi oggetto delle domande n° 150,151,155, i requisiti minimi o migliorativi richiesti possono essere soddisfatti con caratteristiche e funzionalità che ottemperano ad essi in maniera equivalente, a condizione che l'offerente, nel rispetto di quanto previsto all'art. 68 del D.Lgs. n. 50/2016, attesti e comprovi in modo ritenuto soddisfacente dalla stazione appaltante, con qualsiasi mezzo appropriato, che le soluzioni da lui proposte ottemperano in maniera equivalente ai requisiti definiti nel Capitolato Tecnico. Nel caso in cui si possa applicare il principio di equivalenza, e quindi si possa utilizzare il cavo in cat.7 al posto dei cavi cat.6 S/FTP e cat.6A S/FTP, si chiede di confermare che la verifica di conformità con gli standard richiesti alle diverse frequenze di lavoro possa prevedere i risultati dei test con channel così costituiti:• per la cat.6 S/FTP cavo in cat.7 S/FTP e componentistica di cat.6 (connettori RJ45, patch cord, ecc..)• per la cat.6A S/FTP cavo in cat.7 S/FTP e componentistica di cat.6A (connettori RJ45, patch cord, ecc..)

**RISPOSTA**

Purché se ne comprovi l'equivalenza ai sensi dell'art. 68 del D.Lgs. n. 50/2016 secondo quanto specificato nella risposta al quesito n. 2 e purché siano garantite la totale compatibilità e fruibilità del cavo cat.7 con tutti i componenti

e accessori della categoria 6 e 6A (patch panel, connettori, patch cord, prese, scatole, rack,...) nonché l'osservanza dei requisiti minimi di cui al par. 2.2 del Capitolato tecnico, si conferma.

**214) DOMANDA**

In riferimento alla risposta n° 153, si chiede di specificare le motivazioni oggettive sulla non ottemperanza dei cavi con classe di reazione al fuoco B2ca alle richieste di capitolato relative ai cavi con classe di reazione al fuoco Cca, o, in alternativa, di confermare che, anche nei casi oggetto della domanda n° 153, i requisiti minimi o migliorativi richiesti possono essere soddisfatti con caratteristiche e funzionalità che ottemperano ad essi in maniera equivalente, a condizione che l'offerente, nel rispetto di quanto previsto all'art. 68 del D.Lgs. n. 50/2016, attesti e comprovi in modo ritenuto soddisfacente dalla stazione appaltante, con qualsiasi mezzo appropriato, che le soluzioni da lui proposte ottemperano in maniera equivalente ai requisiti definiti nel Capitolato Tecnico.

**RISPOSTA**

Purché se ne comprovi l'equivalenza ai sensi dell'art. 68 del D.Lgs. n. 50/2016 secondo quanto specificato nella risposta al quesito n. 2, si conferma.

**Divisione Sourcing ICT**

**Il Responsabile**

**(Ing. Patrizia Bramini)**