



**OGGETTO: GARA A PROCEDURA APERTA AI SENSI DEL D. LGS. 50/2016 E S.M.I., PER L'ACQUISIZIONE DI SERVIZI PER LA MANUTENZIONE, EVOLUZIONE E GESTIONE DEI SISTEMI DI DATA WAREHOUSE E BUSINESS INTELLIGENCE DEL MINISTERO DELL'ECONOMIA E DELLE FINANZE E DELLA CORTE DEI CONTI – ID 1973**

I chiarimenti della gara sono visibili sui siti: [www.consip.it](http://www.consip.it); [www.acquistinretepa.it](http://www.acquistinretepa.it); [www.mef.gov.it](http://www.mef.gov.it); [www.sogei.it](http://www.sogei.it)

\*\*\*

#### **RETTIFICA**

##### **Modifiche al Disciplinare di gara**

1) Il seguente periodo del paragrafo 16. CONTENUTO DELLA OFFERTA ECONOMICA pag 37

“

- Per il Lotto 3:
  1. Capo progetto
  2. Analista Funzionale
  3. Analista Programmatore
  4. Specialista di prodotto/ tecnologia
  5. Progettista DW
  
- Per il Lotto 4:
  1. Capo progetto
  2. Analista Funzionale
  3. Analista Programmatore
  4. Specialista di prodotto/ tecnologia
  5. Progettista DW

“

**deve intendersi integralmente sostituito come segue:**

“

- Per il Lotto 3:
  1. Capo progetto
  2. Analista Funzionale
  3. Analista Programmatore
  4. Specialista di prodotto/ tecnologia
  5. Progettista DW
  6. DBA
  
- Per il Lotto 4:
  1. Capo progetto
  2. Analista Funzionale
  3. Analista Programmatore
  4. Specialista di prodotto/ tecnologia



5. Progettista DW

6. DBA

“

#### Modifiche allo Schema di Contratto Condizioni Speciali

1) La seguente tabella di cui all'art. 16 dell'allegato 14 - Contratto Condizioni Speciali, comma 8

“

<per i Lotti 3 e 4>

Figura professionale	Euro/giorno
Capo progetto	€ _____, ___ = (____/___)
Analista Funzionale	€ _____, ___ = (____/___)
Analista Programmatore	€ _____, ___ = (____/___)
Specialista di prodotto/ tecnologia	€ _____, ___ = (____/___)
Progettista DW	€ _____, ___ = (____/___)

“

deve intendersi integralmente sostituito come segue:

“

<per i Lotti 3 e 4>

Figura professionale	Euro/giorno
Capo progetto	€ _____, ___ = (____/___)
Analista Funzionale	€ _____, ___ = (____/___)
Analista Programmatore	€ _____, ___ = (____/___)
Specialista di prodotto/ tecnologia	€ _____, ___ = (____/___)
Progettista DW	€ _____, ___ = (____/___)
<u>DBA</u>	€ _____, ___ = (____/___)

“

In considerazione delle modifiche sopra indicate si rettifica conseguentemente il foglio di supporto all'offerta economica.



\*\*\*

## CHIARIMENTI

### 1) **Disciplinare-Para 7.2-Requisiti di capacità economica e finanziaria-comprova-Pag. 18**

*Si chiede di confermare che possano ritenersi valide anche le fatture (contenenti tutte le informazioni necessarie) come modalità alternativa rispetto a quelle elencate a pag. 18/62.*

#### **Risposta**

Si afferma che è possibile comprovare la capacità economica e finanziaria anche mediante copia delle fatture attestanti la misura (importo) e la tipologia (causale della fatturazione) del fatturato specifico dichiarato in sede di partecipazione, accompagnate da dichiarazione di conformità all'originale resa ai sensi del DPR 445/2000 sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante del concorrente; ove la causale non sia chiara il concorrente potrà produrre anche copia dei contratti cui le fatture si riferiscono in formato pdf.

### 2) **Disciplinare-Para 7.2-Requisiti di capacità economica e finanziaria-Requisiti in caso di partecipazione a più lotti-Pag 19**

*Con riferimento alle condizioni minime di partecipazione di cui al paragrafo 7.2, si chiede di confermare che, qualora il concorrente intenda partecipare a più lotti, dovrà possedere i requisiti di partecipazione riferiti al lotto di valore superiore tra quelli per cui presenta offerta (come indicato nelle prime righe del paragrafo) e non la somma dei requisiti previsti per ciascun lotto (come indicato nelle righe successive)- Es. partecipazione lotto 2 e lotto3 – il Concorrente dovrà possedere € 9.283.000 (fatturato specifico lotto 2) e non € 9.283.000 + 814.000 – fatturato specifico Lotto 2 + fatturato specifico Lotto 3)*

#### **Risposta**

Si rimanda a quanto previsto nel parag.7.2, confermando che, il concorrente che intenda partecipare a più lotti dovrà possedere i requisiti di partecipazione al lotto di valore superiore tra quelli per cui presenta offerta, ciò tenendo conto della forma con la quale il soggetto partecipa (impresa singola, impresa mandataria, impresa mandante, ecc.).

In caso di aggiudicazione, il concorrente risultato primo nelle graduatorie relative a più lotti potrà aggiudicarsi solo ed esclusivamente qualora risulti in possesso dei requisiti richiesti per la partecipazione a ciascuno dei predetti lotti (in tal caso dovrà avere la somma dei requisiti di ogni lotto di cui è risultato primo in graduatoria) , fatto salvo il limite di aggiudicazione del Lotto 1 vs gli altri Lotti.

### 3) **Disciplinare-Para 7.2-Requisiti di capacità economica e finanziaria-Pag. 17**

*Si chiede di confermare che il fatturato medio annuo conseguito negli ultimi 2 esercizi finanziari disponibili relativamente alle lett. a), b), c), d), e) indicato al punto d4) sia da intendersi "non inferiore a" e che il successivo requisito relativo al punto d5) (fatturato medio annuo lett. a), b), c), d), sia da intendersi "non inferiore a".*

#### **Risposta**

Si conferma e si specifica che ogni valore di fatturato riportato deve intendersi quale valore minimo ai fini del possesso del requisito.

### 4) **Disciplinare, paragrafo 17.1 Criteri di valutazione offerta tecnica - Criterio 11, possesso della certificazione EN ISO 9001**

*Considerando la normativa in essere per qualificare una impresa come "Start-Up innovativa" (tra cui svolgere l'attività da non più di 5 anni), si chiede conferma che il criterio di valutazione possa essere soddisfatto, in caso di RTI costituendo, dal possesso della certificazione EN ISO 9001 da parte di ciascuna azienda del Raggruppamento, al netto delle imprese qualificate come "Start-Up innovativa".*

#### **Risposta**



Non si conferma. Si rimanda a quanto prescritto chiaramente dal criterio.

**5) Certificazione EN ISO 9001**

*In merito al Criterio 11, ai fini dell'assegnazione del punteggio di valutazione relativo, si chiede di specificare se tale punteggio verrà assegnato qualora ci si avvalga della certificazione ISO 9001 mediante l'istituto dell'avvalimento.*

**Risposta**

Non si conferma, in quanto la certificazione ISO non viene richiesta quale requisito tecnico ai fini della partecipazione per cui è espressamente ammissibile l'avvalimento ex art. 89 D.lgs. 50/16 e così come previsto in lex specialis.

**6) Rif. "Appendice 2 Cicli e Prodotti", par.9.7 "Specifiche requisiti"**

*A chiarimento della fase di "Definizione" nel Ciclo di sviluppo "Agile" (par.6.1.1 della citata appendice), si chiede di confermare che il documento "Specifiche requisiti dell'obiettivo" dovrà contenere un livello di dettaglio sufficiente a consentire il conteggio dei FP (stima iniziale) con stima in FP dei singoli Sprint, come richiesto nella fase di Definizione dell'Obiettivo.*

**Risposta**

Si conferma.

**7) Rif. "Appendice 2 Cicli e Prodotti", par. 6.1.1 "Definizione"**

*A chiarimento della fase di "Definizione" nel Ciclo di sviluppo "Agile", si chiede di confermare che:*

- a) il Fornitore dovrà raccogliere e formalizzare tutti i requisiti utente relativi all'obiettivo nel deliverable "Specifiche requisiti dell'obiettivo";*
- b) il Fornitore dovrà effettuare la stima iniziale in FP di tutti e soli i requisiti inclusi nel documento al punto a);*
- c) tutti e soli i requisiti inclusi nel documento al punto a) costituiranno lo scope dell'obiettivo che dovrà essere realizzato.*

**Risposta**

Si conferma.

**8) Rif. "Appendice 2 Cicli e Prodotti", par. 6.1.2 Sprint Iteration, pag. 25**

*Alla pag. 25 del documento in riferimento, è riportato tra gli obiettivi di fase il seguente: "validare e dettagliare la pianificazione e la stima dell'effort motivando eventuali scostamenti". Si chiede di confermare che: a fronte di eventuali scostamenti della stima in FP dovuti all'analisi di dettaglio condotta in sede di Iteration dello Sprint e/o a seguito di cambiamenti richiesti dall'Amministrazione rispetto a quanto approvato nel deliverable prodotto nella fase di definizione (Specifiche requisiti dell'obiettivo), sarà attivato un processo di Change Request finalizzato all'approvazione dei cambiamenti stessi e della nuova dimensione in FP dell'Obiettivo.*

**Risposta**

Si conferma.

**9) Rif. "Allegato 12A - Clausole valide per appalto Sogei" per tutti i lotti; "Allegato 12B – Garanzie Assicurative" per tutti i lotti.**

*Con riferimento agli allegati 12A e 12B nonché al programma di coperture assicurative in atto del Fornitore, quest'ultimo segnala che sono in essere e manterrà in essere per l'intera durata contrattuale le polizze assicurative e relativi massimali, di seguito descritti:*

- una polizza assicurativa definita "General Liability" (Polizza Responsabilità Civile Terzi/Prodotti) a copertura della responsabilità civile per danni a terzi (intesi come lesioni personali e danneggiamenti a cose), derivanti dall'attività svolta dal Fornitore nonché a copertura della responsabilità civile per danni a terzi (intesi come lesioni personali e danneggiamenti a cose), causati dai prodotti fabbricati, venduti e distribuiti dal Fornitore. in ogni caso in cui*



derivino da negligenza del Fornitore e per i quali il Fornitore sia legalmente responsabile ; Massimale assicurato: USD 15M per sinistro e per anno assicurativo;

- una polizza assicurativa definita "Professional Liability" (Polizza RC Professionale ) a copertura della responsabilità civile per perdite patrimoniali involontariamente cagionate a terzi in conseguenza di un fatto colposo, nell'esercizio dei servizi professionali prestati dal Fornitore (ove per fatto colposo si intende qualsiasi negligenza, errore, dichiarazione inesatta o omissione, commessa esclusivamente nello svolgimento dei servizi professionali prestati) che assicura i rischi derivanti dall' attività professionale svolta dallo stesso Fornitore; Massimale assicurato: USD 10M per sinistro e per anno assicurativo.

Si chiede conferma che:

- a) tali polizze assicurative e relativi massimali, così come sopra descritti, soddisfano quanto richiesto al riguardo da codesta Stazione Appaltante e possono considerarsi allineati alle previsioni della documentazione di gara;
- b) ai fini della prova delle coperture assicurative richieste ai sensi del contratto, è sufficiente produrre copia dei certificati assicurativi relativi alle polizze in essere e non è necessario produrre l'intera polizza;
- c) non è necessario che i singoli tipi di copertura assicurativa indicati nel contratto siano separatamente dettagliati nelle polizze assicurative, essendo sufficiente che, da un punto di vista sostanziale, sia garantita la copertura di tutti gli elementi richiesti dal contratto;
- d) ove siano coinvolti subappaltatori del Fornitore, l'obbligo del Fornitore di assicurare danni causati da persone di cui l'aggiudicatario è tenuto a rispondere è considerato adempiuto tramite la stipula di idonea polizza assicurativa direttamente da parte degli stessi subappaltatori;
- e) in caso di RTI non è necessario che le Polizze sopra citate coprano responsabilità connesse ad attività rese da partners di RTI non aventi il ruolo di mandataria, ove gli eventuali partners di RTI non aventi il ruolo di mandataria dispongano di loro proprie coperture assicurative, coerenti con i requisiti richiesti dal bando di gara.

#### **Risposta**

- a) Le valutazioni inerenti la conformità della documentazione prodotta ai fini delle coperture assicurative potranno essere opportunamente svolte unicamente nell'ambito delle attività di verifica di cui al par. 22 del Disciplinare di Gara.
- b) Si conferma la possibilità di presentare, in luogo delle polizze assicurative complete, certificati assicurativi emessi e sottoscritti dall'Assicuratore che richiamino integralmente le clausole e le garanzie previste dall' All. 11.
- c) Con riferimento alle modalità di presentazione e al contenuto della polizza assicurativa richiesta ai fini della stipula del contratto, si rimanda a quanto descritto nel par. 22 del Disciplinare e agli Allegati 12B. Si precisa che deve essere garantita la copertura di tutti gli elementi richiesti dal contratto e ciò deve emergere in modo chiaro, inequivocabile e facilmente individuabile nei documenti all'uopo prodotti.
- d) Si conferma quanto espresso al par. 22 del Disciplinare ove si prevede che "il subappalto non comporta alcuna modificazione agli obblighi e agli oneri dell'aggiudicatario che rimane unico e solo responsabile nei confronti della Committente delle prestazioni subappaltate. Pertanto a tal fine la copertura assicurativa dovrà prevedere tra gli assicurati anche i subfornitori e i subappaltatori".
- e) Non si conferma. Con riferimento alla produzione della documentazione relativa alle coperture assicurative in caso di R.T.I. si rinvia alle modalità di presentazione illustrate al paragrafo 22 ove si precisa che la copertura assicurativa dovrà essere presentata:
  - in caso di RTI o di Consorzi ordinari di tipo orizzontale, dall'Impresa mandataria in nome e per conto di tutte le imprese raggruppate con responsabilità solidale ai sensi dell'art. 48 comma 5 del D.Lgs. n. 50/2016;
  - in caso di Consorzi di cui all'art. 45, comma 2, lettere b) e c), del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. dal Consorzio stesso.

#### **10) Rif. "Allegato 11A - Privacy nomina alla stipula"**

Con riferimento alla data privacy si chiede di confermare che:

- a) nel caso alcune società componenti il RTI si avvalsero di subfornitori si richiede di confermare che la Committente nominerà Responsabile del Trattamento ciascun subfornitore con riferimento alla specifica attività subappaltata;



b) *in caso di RTI ove la sola mandataria sia nominata Responsabile Esterno del Trattamento si chiede di confermare che la committente nominerà direttamente come Responsabile esterno ciascun subappaltatore, con riferimento specifico all'attività subappaltata.*

**Risposta**

- a) Ricorrendo tale caso dovrà essere il Fornitore a nominare ciascun subfornitore, ove effettui un trattamento di dati personali, quale sub- Responsabile/terzo autorizzato del trattamento previa autorizzazione del Titolare e secondo le modalità previste nell'Allegato Privacy.
- b) Ricorrendo tale caso dovrà essere il Fornitore a nominare ciascun subfornitore, ove effettui un trattamento di dati personali, quale sub- Responsabile/terzo autorizzato del trattamento previa autorizzazione del Titolare e secondo le modalità previste nell'Allegato Privacy.

**11) Rif. "Capitolato tecnico" par. 4.2 Gestione applicativi e base dati – assistenza Back-End (ABE), pag 21**

*Nota a piè pagina. Si prega di confermare che nella nota 4, a piè pagina 21 del Capitolato, che "...alle attività di gestione e assistenza relative ai sistemi trasversali che rientrano nel perimetro del Lotto 1" sia un refuso e quindi da sostituire con "... alle attività di gestione e assistenza back end dei sistemi sw oggetto dei Lotti 2, 3, 4 e 5".*

**Risposta**

Non si conferma.

**12) Rif. Disciplinare, paragrafo 17.1 Criteri di valutazione offerta tecnica - Criterio 11, possesso della certificazione EN ISO 9001.**

*Ai fini di una qualificata partecipazione, in linea con i principi ispiratori dell' art. 25 D.L. 179/2012 e successive modificazioni, si chiede conferma che il criterio di valutazione possa essere soddisfatto, in caso di costituendo RTI, dal possesso della certificazione EN ISO 9001 da parte di tutte le aziende del Raggruppamento, al netto di soggetti iscritti nell'apposita sezione speciale del Registro delle Imprese in qualità di Incubatore Certificato di startup innovative e/o di Operatori specializzati su trend/soluzioni innovative emergenti.*

**Risposta**

Non si conferma. Si rimanda a quanto prescritto chiaramente dal criterio.

**13) Rif. Disciplinare, paragrafo 17.1 Criteri di valutazione offerta tecnica - Criterio 11, possesso della certificazione EN ISO 9001**

*Ai fini dell'assegnazione del punteggio di valutazione relativo, si chiede di specificare se tale punteggio verrà assegnato qualora ci si avvalga della certificazione ISO 9001 mediante l'istituto dell'avvalimento.*

**Risposta**

Non si conferma, in quanto la certificazione ISO è considerato quale requisito premiante e non viene richiesta quale requisito tecnico d'accesso ai fini della partecipazione alla gara per cui è, invece, espressamente ammissibile l'avvalimento ex art. 89 D.lgs. 50/16 e così come previsto in lex specialis.

**14) Allegato 11A - Privacy nomina alla stipula.pdf**

*Con riferimento al documento "ID 1973 - Allegato 11A - Privacy nomina alla stipula.pdf", si chiede di confermare che le misure tecniche e organizzative da implementare a cura del Fornitore saranno individuate dalle Parti congiuntamente nella fase successiva all'aggiudicazione della gara.*

**Risposta**

Si conferma.



**15) Allegato 11A - Privacy nomina alla stipula.pdf**

Con riferimento al documento "ID 1973 - Allegato 11A - Privacy nomina alla stipula.pdf", si chiede di confermare che sarà il Titolare del trattamento ad evadere le richieste degli interessati esercitate ai sensi degli art. 15-23 del GDPR e che alle aziende in RTI verrà richiesto solo un supporto e un'assistenza nella raccolta delle informazioni necessarie all'evasione di tali richieste.

**Risposta**

L'Amministrazione in quanto titolare del trattamento nominerà SOGEI e le aziende dell'RTI aggiudicatario pariteticamente responsabili del trattamento dati e dell'implementazione delle relative misure a tutela.

**16) ID 1973 - Capitolato tecnico.pdf § 4.2.1 Descrizione e Requisiti del servizio**

Con riferimento al servizio "GESTIONE APPLICATIVI E BASI DATI - ASSISTENZA BACK-END (ABE)", per l'attività di "gestione operativa dei caricamenti dei dati", si chiede di dettagliare il numero di batch eseguiti periodicamente e la loro frequenza di esecuzione.

**Risposta**

La frequenza è giornaliera/lavorativa dal lunedì al venerdì, eccezionalmente anche sabato e domenica su richiesta della committente.

Indicativamente i batch applicativi (ciascuno contenente 1 o più job) sono circa 1000.

**17) ID 1973 - Capitolato tecnico.pdf § 4.2.1 Descrizione e Requisiti del servizio**

Con riferimento al servizio "GESTIONE APPLICATIVI E BASI DATI - ASSISTENZA BACK-END (ABE)", per l'attività di "partecipazione alle attività di collaudo e passaggio in esercizio", si chiede di indicare il numero medio e massimo di collaudi e passaggi in esercizio effettuati su base mensile ed annuale.

**Risposta**

Su base mensile > 5 e < 10; su base Annuale > 80 e < 110.

**18) ID 1973 - Capitolato tecnico.pdf § 4.2.1 Descrizione e Requisiti del servizio**

Con riferimento al servizio "GESTIONE APPLICATIVI E BASI DATI - ASSISTENZA BACK-END (ABE)", per l'attività di "validazione tecnica e controllo dei risultati delle elaborazioni e dei flussi informativi", si chiede di indicare di quali flussi informativi si tratti e quali siano le strutture esterne a cui sono destinati i flussi informativi.

**Risposta**

Non esistono flussi informativi indirizzati a strutture esterne ma tali flussi informativi sono destinati alle sole strutture interne di Progetto relative alle strutture organizzative del lotto di riferimento.

**19) ID 1973 - Capitolato tecnico.pdf § 4.2.1 Descrizione e Requisiti del servizio**

Con riferimento al servizio "GESTIONE APPLICATIVI E BASI DATI - ASSISTENZA BACK-END (ABE)", in caso di eventi negativi nella esecuzione delle attività (ad es. caricamento non andato a buon fine o non terminato, metriche di qualità al di sotto della soglia, elaborazione qualità non andata a buon fine), si chiede di confermare che sia BIG il sistema da utilizzare per l'apertura di una richiesta di intervento di manutenzione correttiva.

**Risposta**

Si conferma.



**20) ID 1973 - Capitolato tecnico.pdf § 4.3.1 Descrizione e Requisiti del servizio**

*Il servizio "GESTIONE E SUPPORTO APPLICATIVI E BASI DATI – ASSISTENZA FRONT-END (AFE)" prevede la risoluzione delle richieste di intervento effettuate dall'utente (Help Desk I e II livello).*

*Si chiede di confermare che sia BMC Remedy il sistema utilizzato per implementare il workflow di gestione delle segnalazioni/richieste.*

**Risposta**

Per segnalazioni di carattere tecnico si conferma l'utilizzo di BMC Remedy, per segnalazioni legate alle esigenze dell'utenza applicativa si utilizza un sistema di ticketing (OTRS).

**21) ID 1973 - Capitolato tecnico.pdf § 4.3.1 Descrizione e Requisiti del servizio**

*Con riferimento al servizio "GESTIONE E SUPPORTO APPLICATIVI E BASI DATI – ASSISTENZA FRONT-END (AFE)", a fronte di errori rilevati nella gestione delle funzionalità in esercizio, si chiede di confermare che sia BIG il sistema da utilizzare per l'apertura di una richiesta di intervento di manutenzione correttiva.*

**Risposta**

Si conferma.

**22) ID 1973 - Disciplinare.pdf § 17.1 CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA pag. 47**

*Con riferimento al criterio C20*

*\* "Servizio di Gestione Applicativi e Basi dati - Assistenza Back-end (ABe) - Soluzione per il monitoraggio e il tuning delle performance dei sistemi" Si chiede di chiarire se la soluzione proposta dal concorrente debba essere basata su prodotti open source o commerciali e, in quest'ultimo caso, di chiarire se le licenze SW del prodotto commerciale per i diversi ambienti (sviluppo, collaudo ed esercizio) sono messi a disposizione dall'Amministrazione.*

**Risposta**

La soluzione proposta dal concorrente potrà essere basata su prodotti open source.

Nel caso di soluzioni commerciali l'Amministrazione non metterà a disposizione le licenze SW.

**23) ID 1973 - Disciplinare.pdf § 17.1 CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA pag. 47**

*Con riferimento al criterio C20*

*\* "Servizio di Gestione Applicativi e Basi dati - Assistenza Back-end (ABe) - Soluzione per il monitoraggio e il tuning delle performance dei sistemi"*

*Si chiede di chiarire se la soluzione proposta dal concorrente debba essere estesa a tutti i sistemi delle diverse aree applicative.*

**Risposta**

Ogni area applicativa dovrà essere coperta da una soluzione concordata con i referenti della Committente.

**24) ID 1973 - Appendice 4 - Descrizione contesto applicativo e tecnologico - Lotto 1.pdf § 1.2.2 Cruscotto di Monitoring Operativo pag. 5**

*Si chiede di chiarire se il sistema "Cruscotto di Monitoring Operativo" è realizzato su una soluzione "custom" oppure se è basato su un prodotto open source o prodotto commerciale e, in quest'ultimo caso, di specificare la piattaforma utilizzata. Se invece la soluzione è "custom" si chiede di specificare su quali tecnologie è realizzata.*

**Risposta**

Il sistema "Cruscotto di Monitoring Operativo" è realizzato su una soluzione "custom" su un prodotto open source.





La Piattaforma è LINUX.

**25) ID 1973 - Appendice 4 - Descrizione contesto applicativo e tecnologico - Lotto 1.pdf § 1.2.2 Cruscotto di Monitoring Operativo pag. 5**

*Con riferimento al "Cruscotto di Monitoring Operativo" si chiede di specificare quali siano le sorgenti dei flussi che alimentano il sistema.*

**Risposta**

Repository del Batch ETL - IBM InfoSphere Information Server di esercizio e istanze Oracle dei DB del DW RGS.

**26) ID 1973 - Appendice 4 - Descrizione contesto applicativo e tecnologico - Lotto 1.pdf § 1.2.2 Cruscotto di Monitoring Operativo pag. 5**

*Con riferimento al "Cruscotto di Monitoring Operativo" si chiede di confermare che il sistema attualmente gestisce solo i dati dell'area applicativa RGS.*

**Risposta**

Si conferma.

**27) ID 1973 - Appendice 4 - Descrizione contesto applicativo e tecnologico - Lotto 1.pdf § 2.2.3 Cruscotto Monitoring Operativo pag. 20**

*Si chiede di chiarire se il sistema "Cruscotto Monitoring Operativo" è realizzato su una soluzione "custom" oppure se è basato su un prodotto open source o prodotto commerciale e, in quest'ultimo caso, di specificare la piattaforma utilizzata. Se invece la soluzione è "custom" si chiede di specificare su quali tecnologie è realizzata.*

**Risposta**

Si veda la risposta al chiarimento n 24.

**28) ID 1973 - Appendice 4 - Descrizione contesto applicativo e tecnologico - Lotto 1.pdf § 2.2.3 Cruscotto Monitoring Operativo pag. 20**

*Con riferimenti al "Cruscotto Monitoring Operativo" si chiede di specificare quali siano le sorgenti dei flussi che alimentano il sistema.*

**Risposta**

Si veda la risposta al chiarimento n 25.

**29) ID 1973 - Appendice 4 - Descrizione contesto applicativo e tecnologico - Lotto 1.pdf § 2.2.3 Cruscotto Monitoring Operativo pag. 20**

*Con riferimenti al "Cruscotto Monitoring Operativo" si chiede di confermare che il sistema attualmente gestisce solo i dati dell'area applicativa CdC.*

**Risposta**

Non si conferma, il Cruscotto di Monitoring Operativo gestisce solo i dati dell'area applicativa RGS.

**30) Rif. file "ID 1973 - Allegato 7 - Schema Offerta tecnica.pdf".**

*Nel documento manca il Capitolo 3; si chiede di fornire il documento corretto. Grazie.*

---

Classificazione del documento: Consip Public

GARA A PROCEDURA APERTA AI SENSI DEL D. LGS. 50/2016 E S.M.I., PER L'ACQUISIZIONE DI SERVIZI PER LA MANUTENZIONE, EVOLUZIONE E GESTIONE DEI SISTEMI DI DATA WAREHOUSE E BUSINESS INTELLIGENCE DEL MINISTERO DELL'ECONOMIA E DELLE FINANZE E DELLA CORTE DEI CONTI – ID 1973

**Risposta**

si precisa che nella numerazione relativa a

4 RIEPILOGO DEGLI ELEMENTI MIGLIORATIVI OFFERTI

5 DOCUMENTAZIONE COPERTA DA RISERVATEZZA

è presente un refuso. È possibile numerare i paragrafi come

3 RIEPILOGO DEGLI ELEMENTI MIGLIORATIVI OFFERTI

4 DOCUMENTAZIONE COPERTA DA RISERVATEZZA

**31) Capitolato tecnico - Pag. 47, §5.2.2.3.2**

*Si chiede di chiarire se l'estensione dell'orario di servizio sarà anticipata telefonicamente al Coordinatore di area interessata dalle attività ovvero a tutti i Coordinatori di area presenti nell'organizzazione del fornitore.*

**Risposta**

Si conferma.

**32) Capitolato tecnico - Pag. 59, §6.4.1**

*Si chiede di confermare che la soluzione di Configuration Management Applicativo sarà resa disponibile da Sogei per tutti i lotti di fornitura. Si chiede, inoltre, di confermare che i fornitori dei lotti 2, 3, 4 e 5 debbano disporre e mantenere un proprio strumento di Configuration e versioning del software.*

**Risposta**

Si conferma.

**33) Capitolato tecnico - Pag. 64**

*Relativamente alle attività di trasferimento di know how, è indicato che "In ogni caso si precisa che le attività di trasferimento di know-how si intendono remunerate nell'ambito dei corrispettivi dei diversi servizi oggetto di fornitura e non sono previsti oneri aggiuntivi per la Committente."*

*Si chiede di confermare che le attività di trasferimento di know how sono remunerate, come si evince da quanto indicato riportato nell'Allegato 14 Contratto Condizioni speciali, all'articolo 2 S, comma 5, che recita "(...) Al periodo di affiancamento saranno applicate le medesime tariffe giornaliere, per figura professionale, applicate per lo svolgimento delle attività contrattuali. (...)".*

**Risposta**

Si precisa che secondo quanto descritto nel Capitolato tecnico al par 6.7 e quanto normato nello Schema di Contratto Condizioni speciali art. 2 commi 4 e 5 le condizioni relative alla remunerazione del know how devono essere così interpretate:

- attività di acquisizione in subentro, non remunerate in quanto relative all'acquisizione di know how relativamente a servizi la cui responsabilità è in capo al fornitore uscente
- attività di trasferimento a richiesta della Committente, anche in chiusura di contratto, remunerate nell'ambito dei servizi oggetto di fornitura; non è previsto pertanto corrispettivo aggiuntivo per le sole attività di trasferimento di know how che risultano remunerate nel corrispettivo riconosciuto per i servizi a cui il trasferimento si riferisce.

**34) Capitolato tecnico - Pag. 64**

*Si chiede di chiarire se il citato Knowledge Base Management System sarà reso disponibile dalla Committente o se deve essere reso disponibile dai fornitori.*

**Risposta**

Il Knowledge Base Management System dovrà essere reso disponibile dai fornitori.



**35) Allegato 7 – Offerta tecnica - Pag. 1**

*Si chiede di confermare che per il testo contenuto all'interno delle tabelle è possibile utilizzare un font libero di dimensioni inferiori al carattere Calibri 10, assicurando nel contempo la leggibilità del testo medesimo.*

**Risposta**

Non si conferma.

**36) Allegato 7 – Offerta tecnica - Pag. 4**

*Si chiede di confermare che i contenuti della Relazione tecnica*

*- §2.1.1 Premessa*

*- §2.1.2 Presentazione e descrizione dell'offerente*

*- §4 Riepilogo degli elementi migliorativi offerti*

*non contribuiscono al numero complessivo massimo (60) di pagine della Relazione tecnica.*

**Risposta**

Si conferma.

**37) Disciplinare – Paragrafo 17.1 Criteri di valutazione dell'offerta tecnica Criterio 27 – Miglioramento dei profili professionali – Capo Progetto**

*Si chiede di confermare che per l'ottenimento del massimo punteggio i Capi Progetto debbano possedere almeno una certificazione in ambito ITIL Intermediate su almeno 1 ambito (Service Design, Service Transition, Service Operation) o Agile (Scrum Master, Scrum Product Owner, Agile PM o equivalenti), essendo il possesso di almeno una certificazione in ambito PM (Prince 2 o PMI o equivalenti) previsto come requisito minimo per la figura*

**Risposta**

Si precisa che il requisito minimo relativo alla certificazione richiesta per il Capo Progetto, come descritto in Appendice 1 - profili Professionali, cita "Prince2 o PMI o equivalenti (per progetti critici o rilevanti) " mentre il criterio di valutazione dell'Offerta Tecnica n.27 si basa sulla certificazione di tutte le risorse impiegate nella Fornitura con il profilo di Capo Progetto. Tale valutazione include le figure impiegate nei servizi di sviluppo in FP.

**38) Capitolato Tecnico – Paragrafo 4.7.4 Configuration Management Strumenti per la gestione della configurazione**

*"Si chiede di confermare che ""gli attuali sistemi di cui la Committente è dotata"" non consentono la gestione della configurazione delle componenti SAP-BO, IBM Data Stage e delle web application e che quindi la soluzione richiesta debba gestire la configurazione di tali componenti.*

*In caso contrario si chiede di specificare quali componenti non sono attualmente gestite o gestibili dai sistemi di cui la Committente è dotata."*

**Risposta**

Si conferma.

**39) Appendice 4 al Capitolato Tecnico- Descrizione contesto applicativo e tecnologico LOTTO 3 – Paragrafo 1.4 Obiettivi di sviluppo - Strumento per la Gestione dei Requisiti**

*Si chiede di specificare qual è la soluzione per la gestione centralizzata dei requisiti acquisita da DT*

**Risposta**

La soluzione per la gestione centralizzata dei requisiti acquisita da DT è DEPF - ALFRESCO (portale documentale).



**40) Capitolato Tecnico – Paragrafo 2.1 Descrizione delle caratteristiche applicative - Informazioni funzionali, tecnologiche, architetture e infrastrutturali del Lotto 3**

*Nel Capitolato tecnico è indicato che “Per la descrizione delle aree, delle funzionalità applicative, delle caratteristiche tecnologiche, degli obiettivi di sviluppo e di manutenzione evolutiva nonché per le descrizioni dell’architettura e della configurazione degli ambienti di sviluppo, collaudo ed esercizio, delle infrastrutture e dei prodotti software si rimanda all’Appendice 4 di ciascun Lotto.*

*Appendice 4 - Descrizione del contesto applicativo e tecnologico (per ciascun Lotto)”.*

*Poiché la suddetta Appendice non riporta per il Lotto 3 tutte le informazioni previste, si chiede di rendere disponibili tali informazioni necessarie per una corretta analisi e formulazione dell’offerta.*

**Risposta**

La suddetta Appendice non riporta per il Lotto 3 le informazioni previste, poiché sono illustrati i contenuti delle attività di area su cui occorrerà costruire i sistemi.

**41) Capitolato Tecnico – Paragrafo 4.9 Requisiti Organizzativi - Coordinatori di Area**

*Poiché è indicato che le Aree Applicative oggetto della fornitura sono DT, RGS, DAG, Cdc, si chiede di confermare che i Coordinatori di Area da allocare sono 4 per il lotto 1 (uno per ciascuna Area) e 1 per i rimanenti Lotti (afferrite all’Area oggetto del Lotto).*

**Risposta**

Si conferma.

**42) Capitolato Tecnico – Paragrafo 4.7.3 Soluzioni per il servizio di videoconferenza - Postazioni Videoconferenza**

*Si chiede di confermare che postazioni di videoconferenza da predisporre siano limitate per il Lotto 1 alle Aree Applicative oggetto della fornitura (DT, RGS, DAG, Cdc) e per i rimanenti lotti esclusivamente all’Area Applicativa cui si riferisce il Lotto.*

**Risposta**

Si conferma.

**43) Disciplinare - Paragrafo 9 - Subappalto**

*Si richiede di confermare che in caso di ricorso al subappalto, in presenza di un RTI, in fase esecutiva ciascuna Impresa possa provvedere autonomamente alla stipula dell’eventuale contratto di subappalto e relativi adempimenti di legge.*

**Risposta**

Si precisa che nulla osta a che siano le singole imprese raggruppate, ove ad aggiudicarsi la gara sia un RTI, a stipulare il/i relativo/i contratto/i di subappalto con l’impresa/e subappaltatrice/i a condizione che le prestazioni che si affidano, nel rispetto delle previsioni dell’art. 105 D.Lgs. n. 50/2016 e della disciplina di gara, siano ricomprese, a loro volta, all’interno dei servizi / attività che la singola impresa raggruppata svolgerà, in ossequio a quanto dichiarato nel Documento di partecipazione e riportato nel mandato collettivo speciale con rappresentanza conferito all’impresa mandataria. Resta ferma comunque l’attività di coordinamento e monitoraggio in capo alla mandataria del RTI, anche ai fini del rispetto della quota limite subappaltabile di cui all’art. 105 del D.lgs. n. 50/2016.

**44) Capitolato Tecnico Paragrafo 4.1.2 Ulteriori specifiche del servizio di Sviluppo e MEV di Software ad hoc solo per il Lotto 1 e Appendice 4 al Capitolato Tecnico- Descrizione contesto applicativo e tecnologico LOTTO 1 - Ambito servizi Lotto 1**



Nel capitolato di afferma che "non rientrano nell'ambito del Lotto 1 gli obiettivi di sviluppo per la creazione di sistemi conoscitivi specifici". Tuttavia le applicazioni descritte in appendice 4, che sono quelle che il Lotto 1 prende in carico, sono basate anche su prodotti e soluzioni conoscitive, quali ad es. SAP BO. Si chiede di confermare che non sono in ambito lotto 1 soluzioni conoscitive specifiche "verticali", riservate ai lotti 2,3,4 e 5, ma che nel lotto 1 possono essere incluse applicazioni basate su soluzioni conoscitive, anche se volte a scopi gestionali.

**Risposta**

Si conferma.

**45) Capitolato Tecnico Paragrafo 3.1 – Oggetto - Manutenzione correttiva Lotto 3**

Considerato che per il Lotto 3 non è richiesto il servizio di manutenzione correttiva, si chiede di chiarire se le eventuali attività di tale tipologia saranno assegnate ad altri lotti della fornitura o sono gestite con altri contratti in essere.

**Risposta**

Non è prevista MAC extra garanzia in quanto gli sviluppi sono tutti ex-novo e pertanto in garanzia per tutta la durata del contratto.

**46) Disciplinare di gara – Paragrafo 8 Avvalimento**

Nel caso di ricorso all'istituto dell'avvalimento per il soddisfacimento del requisito di capacità economico-finanziaria di cui al par. 7.2 punto d2) richiesto per il Lotto 1, si chiede di voler chiarire se l'impresa Ausiliaria è responsabile in solido con l'Impresa concorrente nei confronti della Stazione Appaltante in relazione al requisito prestato (limitatamente cioè al requisito prestato e alle risorse messe a disposizione dall'Impresa ausiliaria così come specificato nel Contratto di avvalimento), oppure l'Impresa Ausiliaria è responsabile in solido con l'Impresa concorrente nei confronti della Committente in relazione alle prestazioni oggetto dell'intero appalto (la responsabilità si estende a tutte le prestazioni oggetto del contratto d'appalto).

**Risposta**

Il concorrente e l'ausiliaria sono responsabili in solido nei confronti della Committente in relazione alle prestazioni oggetto del contratto, ai sensi art. 89 comma 5 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i.

**47) Disciplinare di gara – Paragrafo 8 Avvalimento**

Premesso che al paragrafo 8 "Avvalimento" del Disciplinare di gara viene precisato che "La mancata indicazione dei requisiti e delle risorse messe a disposizione dall'impresa ausiliaria non è sanabile in quanto causa di nullità del contratto di avvalimento" in caso di ricorso all'istituto dell'avvalimento per il soddisfacimento del requisito di capacità economica e finanziaria ("Avvalimento di garanzia") prescritti per il Lotto 1 al punto d2), ai fini di non incorrere nella esclusione dalla gara, si chiede di voler chiarire se il Contratto di avvalimento dovrà contenere l'obbligo incondizionato della Ausiliaria a concedere la propria complessiva solidità finanziaria ed il proprio patrimonio esperienziale, garantendo con essi l'affidabilità dell'Impresa Ausiliata ed un concreto supplemento di responsabilità nei confronti della Stazione Appaltante nella esecuzione delle prestazioni a suo carico per tutta la durata dell'appalto nei modi e nei limiti stabiliti dall'articolo 89 del D.Lgs 50/2016 (CdS sez. III, 02.10.2015 n. 4617) senza prevedere quindi l'indicazione puntuale delle risorse (profili professionali e N° delle risorse) non essendo l'avvalimento finalizzato al soddisfacimento del requisito di capacità tecnica e professionale.

**Risposta**

In applicazione dei principi giurisprudenziali ( ex multis CdS n. 187/2018) in un contratto di avvalimento cd. "di garanzia", avente ad oggetto il **requisito di capacità economica finanziaria** rappresentato dal fatturato sia globale che specifico, la prestazione oggetto dell'obbligazione dovrà essere costituita dall'impegno dell'impresa ausiliaria a garantire l'ausiliaria con le proprie complessive risorse economiche.



Ai fini della validità del contratto di avvalimento - con riferimento ai requisiti di capacità economica previsti nella presente iniziativa - si intende quindi bastevole l'impegno contrattuale a prestare e a mettere a disposizione della società ausiliata la complessiva solidità finanziaria e il patrimonio esperienziale.

**48) Disciplinare di gara Pagina 19 - Requisiti in caso di partecipazione a più lotti - Partecipazione a più lotti e modalità di avvio a sistema della partecipazione.**

*Le Imprese A, B e C intendono partecipare in forma aggregata ai sensi dell'art. 48 co. 8 sotto forma di RTI Costituendo a tutti i lotti con la seguente composizione:*

- Lotti 1, 2 e 3: *Impresa A (Mandataria), Imprese B e C (Mandanti)*
- Lotto 4: *Impresa B (Mandataria), Imprese A e C (Mandanti)*
- Lotto 5: *Impresa C (Mandataria) Imprese A e B (Mandanti).*

*Si chiede, sia con riguardo alla modalità di avvio della procedura a Sistema sia con riguardo alla produzione delle dichiarazioni amministrative (DGUE e Domanda di partecipazione) di voler confermare la seguente modalità:*

- a) per il Lotto 1: deve essere avviata la partecipazione a sistema da parte dell'Impresa A.  
Ogni Impresa del RTI dovrà produrre una domanda di partecipazione e un DGUE esclusivamente per la partecipazione al Lotto 1*
- b) per i Lotti 2 e 3: deve essere avviata la partecipazione a sistema da parte dell'Impresa A. Ogni Impresa del RTI dovrà produrre una domanda di partecipazione e un DGUE con riferimento ai Lotti 2 e 3.*
- c) Per il Lotto 4: deve essere avviata la partecipazione a sistema da parte della Mandataria B. . Ogni Impresa del RTI dovrà produrre una domanda di partecipazione e un DGUE per la partecipazione al Lotto 4.*
- d) Per il Lotto 5: deve essere avviata la partecipazione a sistema da parte della Mandataria C. Ogni Impresa del RTI dovrà produrre una domanda di partecipazione e un DGUE per la partecipazione al Lotto 5.*

**Risposta**

Si conferma.

**49) Schema Offerta tecnica – Capitolo 1 Offerta Tecnica - Carattere e font**

*Si prega di confermare che non ci siano restrizioni sulla tipologia di font da utilizzare purché la sua dimensione non sia inferiore a 10.*

**Risposta**

Non si conferma. Il font richiesto è Calibri di dimensione non inferiore a 10. Il Termine "libero" si riferisce alla dimensione del carattere.

**50) Schema Offerta tecnica – Capitolo 1 Offerta Tecnica - Dimensione font in schemi e tabelle**

*Si prega di confermare che nella redazione di schemi o tabelle possa essere utilizzato un font inferiore al 10 a patto che sia mantenuta la piena leggibilità del testo.*

**Risposta**

Non si conferma.

**51) Disciplinare di gara Paragrafo 7.2 - Requisiti di capacità economica e finanziaria e modalità di comprova**

*Si chiede conferma che è ammessa la partecipazione sotto forma di RTI costituendo di un' impresa (con ruolo di Mandante) con un fatturato specifico pari a zero in quanto Startup o Media Impresa, fermo restando il soddisfacimento del requisito di capacità economico-finanziario da parte del RTI nel suo complesso e il possesso in misura maggioritaria da parte della mandataria"*



*In caso affermativo, si chiede di voler confermare che in fase di comprova dei requisiti non verrà richiesta alcuna documentazione probatoria all'Impresa Mandante priva dei requisiti di fatturato specifico.*

**Risposta**

Si conferma.

**52) Disciplinare di gara Paragrafo 7.2 - Requisiti di capacità economica e finanziaria e modalità di comprova**

*Si chiede conferma che un'impresa che ha iniziato l'attività da meno di un anno possa partecipare sotto forma di RTI Costituendo in qualità di Mandante dichiarando il fatturato specifico realizzato nel periodo di attività di impresa contribuendo ai fini del soddisfacimento dei requisiti minimi di capacità economica e finanziaria da parte del RTI, fermo restando il possesso in misura maggioritaria da parte della mandataria"*

**Risposta**

Si conferma.

**53) Disciplinare di gara paragrafo 17.1 (Rif. Tabella dei criteri di valutazione, Requisito n°11 "Possesso della Certificazione EN ISO 9001)**

*Si chiede di voler confermare che il punteggio tecnico di cui al criterio di valutazione n°11 della Tabella, possa essere attribuito ad un RTI Costituendo in presenza di una Mandante (Start up e/o PMI) non in possesso della Certificazione EN ISO 9001 alla data di scadenza di presentazione dell'Offerta.*

**Risposta**

Non si conferma. Si rimanda a quanto prescritto chiaramente dal criterio.

**54) Allegato 14 - Contratto Condizioni Speciali Paragrafo 17S p.to 10 – pagamento corrispettivi contrattuali**

*Ai fini del pagamento del corrispettivo contrattuale in presenza di un RTI si chiede se le modalità di pagamento indicate al punto 10 sono a scelta del fornitore oppure a discrezione dell'Amministrazione.*

**Risposta**

La modalità di fatturazione e incasso, nel caso in cui l'aggiudicatario della gara sia un RTI, potrà essere scelta dall' RTI stesso e dovrà essere indicata nell'atto di costituzione dell'RTI.

**55) Rif.: Allegato 7 - Schema Offerta tecnica - Prescrizioni di font per la Relazione Tecnica**

*L'allegato 7 prevede che la Relazione Tecnica:*

*(i) dovrà essere presentata con font libero non inferiore al carattere Calibri 10;*

*(ii) dovrà rispettare lo "Schema di risposta" di seguito riportato;*

*(iii) dovrà essere contenuta entro le 60 (sessanta) pagine.*

*si chiede di confermare che l'indicazione di 'font libero' si riferisca al fatto che non sia vincolante la scelta della tipologia Calibri.*

**Risposta**

Si veda la risposta al chiarimento n 49.

**56) Rif.: Allegato 7 - Schema Offerta tecnica - Prescrizioni di font per la Relazione Tecnica**

*Si chiede di confermare la possibilità di ridurre la dimensione del font nelle tabelle di testo, salvaguardando in ogni caso la loro leggibilità.*

**Risposta**

---

Classificazione del documento: Consip Public

GARA A PROCEDURA APERTA AI SENSI DEL D. LGS. 50/2016 E S.M.I., PER L'ACQUISIZIONE DI SERVIZI PER LA MANUTENZIONE, EVOLUZIONE E GESTIONE DEI SISTEMI DI DATA WAREHOUSE E BUSINESS INTELLIGENCE DEL MINISTERO DELL'ECONOMIA E DELLE FINANZE E DELLA CORTE DEI CONTI – ID 1973



Si veda la risposta al chiarimento n 35.

**57) Rif.: Allegato 14 - Contratto Condizioni Speciali – Articolo 11 S, comma 2**

*Il comma 2 dell'articolo 11 S del Contratto Condizioni Speciali (Produttività delle risorse impiegate) recita:*

*“L’Impresa, alla data di sottoscrizione del presente contratto, ha consegnato i curricula (eventualmente forniti anche in forma di schede tecniche) dei referenti e delle figure professionali migliorate in Offerta Tecnica con le certificazioni richieste e/o offerte. Nello specifico, l’Impresa si obbliga, altresì, a consegnare i curricula di tutte le risorse professionali impegnate nell’esecuzione del contratto, entro e non oltre 10 (dieci) giorni solari dalla ricezione della comunicazione di Aggiudicazione definitiva efficace, unitamente alle certificazioni dichiarate in sede di offerta tecnica.”*

*Si chiede di chiarire se è esatta l’interpretazione seguente:*

- *Alla sottoscrizione del contratto, consegna dei curricula dei referenti e delle figure professionali migliorate in Offerta Tecnica con le certificazioni richieste e/o offerte*
- *Entro 10 giorni solari dall’efficacia dell’aggiudicazione definitiva (cioè dalla firma del contratto) consegna dei curricula - unitamente alle certificazioni dichiarate in sede di offerta tecnica - delle risorse professionali impegnate nell’esecuzione del contratto*

**Risposta**

Si ribadisce quanto espresso all’art. 11 S comma 2, ossia che i curricula di tutte le risorse professionali impegnate nell’esecuzione del contratto dovranno essere consegnati entro e non oltre 10 (dieci) giorni solari dalla ricezione della comunicazione di Aggiudicazione definitiva efficace, unitamente alle certificazioni dichiarate in sede di offerta tecnica.

Ai fini della definizione di aggiudicazione definitiva efficace si rimanda a quanto stabilito all’art. 32 comma 7, D.lgs. 50/16. La stipulazione del contratto avverrà successivamente, nel rispetto di quanto stabilito dal medesimo art. 32 e nella documentazione di gara. Pertanto, alla sottoscrizione già saranno stati consegnati i curricula.

**58) Rif.: Disciplinare di Gara, Comprova della capacità economica e finanziaria**

*A pag. 18/62 del Disciplinare di Gara, relativamente alla comprova della capacità economica e finanziaria, viene citato:*

*“La comprova del requisito è fornita, ai sensi dell’art. 86, comma 4 e all. XVII parte I, del Codice:*

- *per le società di capitali mediante i bilanci approvati alla data di scadenza del termine per la presentazione delle offerte con indicazione del punto specifico da cui sia possibile evincere la misura (importo) e la tipologia (causale della fatturazione) del fatturato specifico dichiarato in sede di partecipazione, corredati della nota integrativa, in formato pdf;*
- *per gli operatori economici costituiti in forma d’impresa individuale ovvero di società di persone mediante il Modello Unico o la Dichiarazione IVA, che consentano di evincere la misura (importo) e la tipologia (causale della fatturazione) del fatturato specifico dichiarato in sede di partecipazione, corredati della nota integrativa, in formato pdf;*
- *dichiarazione resa, ai sensi e per gli effetti dell’articolo 47 del D.P.R. n. 445/2000, dal soggetto o organo preposto al controllo contabile della società ove presente (sia esso il Collegio sindacale, il revisore contabile o la società di revisione), attestante la misura (importo) e la tipologia (causale della fatturazione) del fatturato specifico dichiarato in sede di partecipazione; la dichiarazione dovrà essere sottoscritta con firma digitale del dichiarante oppure prodotta sotto forma di copia informatica di documento cartaceo secondo le modalità previste dall’art. 22, commi 1 e 2, del D.Lgs. 7 marzo 2005 n. 82; qualora non prodotta in originale, l’attestazione dovrà essere accompagnata da dichiarazione di conformità all’originale ai sensi del d.P.R. n. 445/2000 del concorrente; “*

*---omissis---*

*Si chiede di precisare cortesemente, relativamente al terzo punto, se per “soggetto” si possa intendere un procuratore nei cui poteri vi sia esplicitamente indicata la legale rappresentanza, e che tale soggetto possa firmare la dichiarazione di comprova, supportata dalle fatture parlanti e dai relativi contratti come esplicitamente indicato da codesta Spett. Amministrazione in altre gare recenti, ad es. gara ID1836, dove a pag. 48/69 del Capitolato d’Oneri, veniva riportata la seguente possibilità di certificazione:*

*“- copia delle fatture attestanti la misura (importo) e la tipologia (causale della fatturazione) del fatturato specifico dichiarato in sede di partecipazione, accompagnate da dichiarazione di conformità all’originale resa ai sensi del DPR 445/2000 sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante del concorrente; ove la causale non sia chiara il concorrente potrà produrre anche copia dei contratti cui le fatture si riferiscono in formato pdf;”.*

---

Classificazione del documento: Consip Public

GARA A PROCEDURA APERTA AI SENSI DEL D. LGS. 50/2016 E S.M.I., PER L’ACQUISIZIONE DI SERVIZI PER LA MANUTENZIONE, EVOLUZIONE E GESTIONE DEI SISTEMI DI DATA WAREHOUSE E BUSINESS INTELLIGENCE DEL MINISTERO DELL’ECONOMIA E DELLE FINANZE E DELLA CORTE DEI CONTI – ID 1973





### **Risposta**

Si afferma che è possibile comprovare la capacità economica e finanziaria anche mediante copia delle fatture attestanti la misura (importo) e la tipologia (causale della fatturazione) del fatturato specifico dichiarato in sede di partecipazione, accompagnate da dichiarazione di conformità all'originale resa ai sensi del DPR 445/2000 sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante del concorrente; ove la causale non sia chiara il concorrente potrà produrre anche copia dei contratti cui le fatture si riferiscono in formato pdf.

### **59) Rif.: Appendice 3 al Capitolato Tecnico – Indicatori di Qualità: Indicatore TNCO**

A pag. 16/36 del documento "Appendice 3 al Capitolato Tecnico - Indicatori di qualità", paragrafo 3.2.5, relativamente all'indicatore TNCO viene citato:

"

- Numero casi di test dichiarato eseguiti con successo dal fornitore e che in collaudo hanno dato esito negativo (Ntest\_notok)

- Numero casi di test dichiarato eseguiti con successo dal fornitore e che sono stati eseguiti in collaudo (Ntest)."

"Formula:  $TNCO = Ntest\_notok / Ntest \times 100$ "

"Valore di soglia:  $TNCO = 100\%$ "

Date le definizioni e la formula, il valore di soglia richiesto indicherebbe che tutti i test debbano dare esito negativo. Si chiede di precisare, se il valore di soglia corretto sia pari allo 0% (zero %) oppure se la formula sia da correggere in  $TNCO = (Ntest - Ntest\_notok) / Ntest \times 100$ .

### **Risposta**

Si precisa che per mero errore materiale la soglia è indicata come 100%, dovendosi invece intendere 0%, ovvero tutti i casi di test eseguiti in collaudo devono essere eseguiti con successo rispetto a quanto dichiarato dal Fornitore.

### **60) Rif.: Appendice 1 al Capitolato Tecnico – Profili Professionali: Titolo di studio "Laurea in discipline tecnico-scientifiche"**

Per molti dei Profili professionali (Capo Progetto, Analista Funzionale, Analista Programmatore, Progettista di Data Warehouse, Business Intelligence Expert, ecc.) è richiesta la Laurea in discipline tecnico-scientifiche (o anche discipline tecniche scientifiche).

Si chiede di indicare quali siano le lauree che possano considerarsi incluse nelle "tecnico-scientifiche".

### **Risposta**

Si precisa che per lauree in discipline tecnico-scientifiche si intendono le lauree che possono essere ricondotte alle classi di laurea che prevedono, nelle proprie attività formative di base e/o caratterizzanti, uno o più dei settori scientifico-disciplinari inclusi nelle aree "scienze matematiche e informatiche" o "ingegneria industriale e dell'informazione". L'eventuale equiparazione dei diplomi di laurea conseguiti in base ad ordinamenti previgenti è regolata da quanto previsto nel Decreto Interministeriale 9 luglio 2009 (G.U. 7 ottobre 2009 n. 233) e s.m.i..

### **61) Rif.: Appendice 1 al Capitolato Tecnico – Profili Professionali: Titolo di studio "Diploma di perito informatico"**

Alcuni profili professionali (Analista Programmatore, Programmatore, Progettista di Data Warehouse, Business Intelligence Expert, Business Intelligence Specialist, System integrator, ecc.) è richiesto il diploma di perito informatico o titolo analogo.

Si chiede di indicare quali siano i "titoli analoghi" al diploma di perito informatico.

### **Risposta**

Sono considerati analoghi i titoli di studio che prevedono, nelle proprie attività formative di base e/o caratterizzanti le materie previste per il conseguimento del diploma di perito industriale informatico e in particolare: Elettronica, informatica, automazione, tecnologie e progettazione di sistemi informatici e telecomunicazioni.



**62) Rif.: Appendice 1 al Capitolato Tecnico – Profili Professionali: Anzianità lavorativa**

*Le figure professionali Analista Funzionale, Analista Programmatore, Progettista di Data Warehouse, Business Intelligence Expert, ecc. si richiede la partecipazione nella funzione a progetti di .. omissis ...*

*La figura professionale di Data Scientist richiede la partecipazione nel ruolo in progetti di .. omissis ...*

*Si chiede di confermare che “la partecipazione nella funzione” o “la partecipazione nel ruolo” siano da considerarsi sinonimi e assimilabili.*

**Risposta**

Si conferma.

**63) Rif.: Appendice 1 al Capitolato Tecnico – Profili Professionali: Anzianità lavorativa**

*Nelle varie figure professionali, nel campo “Anzianità lavorativa” sono riportate varie esperienze come ad esempio:*

- *la ‘Conduzione di progetti di tipo Data Warehouse e Business Intelligence in ambito economico, finanziario, Pubblica Amministrazione’*
- *la ‘Partecipazione nella funzione a progetti di tipo Data Warehouse e Business Intelligence in ambito economico, finanziario, Pubblica Amministrazione’*
- *la ‘Esperienza nella funzione in progetti di Enterprise Application Integration’,*
- *ecc.*

*Si chiede di specificare quali eventuali vincoli queste indicazioni comportino per le risorse che verranno proposte come figura professionale per la gara.*

**Risposta**

A valle della consegna, secondo i tempi previsti dalla documentazione di gara, dei curricula e delle certificazioni dichiarate ed offerte, la committente procederà alla verifica di idoneità delle risorse professionali presentate, riservandosi per ciascuna attività assegnata di chiedere la sostituzione della risorsa qualora non adeguata alla specifica attività richiesta.

**64) Rif.: Appendice 1 al Capitolato Tecnico – Profili Professionali: Grafico Web**

*In relazione alla figura professionale di Grafico Web, si chiede di confermare che la cultura equivalente debba essere di 5 anni anche nel caso di laurea triennale*

**Risposta**

Non si conferma. In caso di laurea triennale occorre considerare almeno 2 anni aggiuntivi di esperienza lavorativa nella funzione.

**65) Rif. Schema Offerta tecnica – Tutti i Lotti – pag. 6**

*Si chiede di confermare che i paragrafi “RIEPILOGO DEGLI ELEMENTI MIGLIORATIVI OFFERTI” e “DOCUMENTAZIONE COPERTA DA RISERVATEZZA” non verranno computati nelle 60 pagine previste per la Relazione Tecnica.*

**Risposta**

Si conferma.

**66) Rif. Schema Offerta tecnica – Tutti i Lotti – pag. 1**



*In deroga a quanto prescritto nel citato documento, relativamente a font e carattere da utilizzare per la Relazione Tecnica, si chiede di confermare che per le tabelle e i grafici si possa utilizzare un font con dimensione carattere inferiore alla dimensione minima prevista (10 pt) garantendone comunque la leggibilità.*

**Risposta**

Non si conferma.

**67) Rif. Disciplinare –Lotti 1 e 2 – pag. 42 criterio 7**

*Il criterio richiede di sviluppare un business case per l'adeguamento del parco applicativo preso in gestione rispetto alla macroarea "DAF" del Piano Triennale per l'Informatica nella Pubblica Amministrazione 2017-2019. Dal momento che la timeline del progetto realizzativo del DAF non risulta completata, si chiede di specificare i contenuti metodologici, tecnologici e di processo che formano lo scenario completo rispetto al quale deve essere sviluppata la proposta di adeguamento.*

**Risposta**

Il concorrente dovrà sviluppare il business case richiesto sulla base delle informazioni pubblicamente disponibili all'atto di formulazione della gara.

Nel momento in cui la timeline del progetto realizzativo del DAF sarà completata, si condivideranno i contenuti metodologici, tecnologici e di processo che formano lo scenario completo rispetto al quale deve essere sviluppata la proposta di adeguamento.

**68) Rif. Disciplinare –pag. 42**

*In relazione al criterio 7 "Adeguamento alla macroarea DAF del Piano Triennale per l'Informatica nella Pubblica Amministrazione 2017-2019" si chiede conferma di dover:*

- *Procedere allo sviluppo di un business case inteso come percorso evolutivo di integrazione della base dati nella piattaforma DAF e adeguamento delle funzionalità applicative in termini di consumo del dato stesso con tale piattaforma.*

- *Procedere rispetto alle "Funzionalità" che fanno capo ai seguenti Documenti e Paragrafi:*

- *Appendice 4 - Descrizione contesto applicativo e tecnologico - Lotto 1, par. 1.3.5*

- *Appendice 4 - Descrizione contesto applicativo e Lotto 2, par 1.4.1-17.*

*A tal fine si richiedono dei dettagli più specifici ove non indicati in termini di:*

- *Overview architettuale*

- *Software utilizzati*

- *Volumi dati, spazio occupato, numero tabelle (Appendice 4 - Descrizione contesto applicativo e tecnologico Lotto 2, par 1.4.1-15)*

- *Numero di aree di pubblicabilità per Datamart.*

**Risposta**

Si conferma. Il Concorrente faccia inoltre riferimento a quanto esposto nella risposta al chiarimento n 67.

**69) Rif. Disciplinare –pag. 42**

*In relazione al criterio 7 "Adeguamento alla macroarea DAF del Piano Triennale per l'Informatica nella Pubblica Amministrazione 2017-2019":*

- *si chiede conferma di dover trattare anche l'utilizzo dei dati messi a disposizione dal DAF,*

- *in caso positivo, si chiede conferma della possibilità di integrarsi con la piattaforma DAF tramite i prodotti di Enterprise di Business Intelligence (es. MicroStrategy) già in uso presso i singoli Lotti, sia in termini di fruizione del dato che di storicizzazione e gestione dei metadati.*

**Risposta**

---

Classificazione del documento: Consip Public

GARA A PROCEDURA APERTA AI SENSI DEL D. LGS. 50/2016 E S.M.I., PER L'ACQUISIZIONE DI SERVIZI PER LA MANUTENZIONE, EVOLUZIONE E GESTIONE DEI SISTEMI DI DATA WAREHOUSE E BUSINESS INTELLIGENCE DEL MINISTERO DELL'ECONOMIA E DELLE FINANZE E DELLA CORTE DEI CONTI – ID 1973



Si veda la risposta al chiarimento n 67.

**70) Rif. Disciplinare –Lotti 3, 4 e 5 – pagg. 42-43 criterio 8**

*Il criterio richiede di sviluppare un business case per l'adeguamento del parco applicativo preso in gestione rispetto alla macroarea "modello di interoperabilità" del Piano Triennale per l'Informatica nella Pubblica Amministrazione 2017-2019. Dal momento che l'AgID non ha ancora pubblicato le nuove Linee Guida ufficiali e definitive per la macroarea in questione, ma soltanto una bozza, si chiede di specificare i contenuti metodologici, tecnologici e di processo che formano lo scenario completo rispetto al quale deve essere sviluppata la proposta di adeguamento (ad esempio in relazione alle modalità di adesione alle API).*

**Risposta**

Il concorrente dovrà sviluppare il business case richiesto sulla base delle informazioni pubblicamente disponibili all'atto di formulazione della gara.

**71) Rif. Disciplinare – Tutti i lotti – pagg. 41-43**

*In relazione ai criteri 6-7-8, si chiede di specificare per i Business Case il contenuto richiesto oltre i seguenti elementi già previsti dal criterio:*

*a. l'approccio metodologico*

*b. i razionali sottesi all'individuazione degli ambiti di intervento e alla definizione delle relative priorità*

*c. i possibili rischi connessi all'implementazione degli interventi e le relative azioni di mitigazione.*

**Risposta**

Con riferimento al criterio 6 Il concorrente dovrà sviluppare un business case esponendo come procederebbe per l'adeguamento del parco applicativo preso in gestione rispetto alla macroarea "Sicurezza" del Piano Triennale, evidenziando le peculiarità di quanto proposto rispetto ai punti a), b) e c).

con riferimento al criterio 7 il concorrente dovrà sviluppare un business case esponendo come procederebbe per l'adeguamento del parco applicativo preso in gestione rispetto alla macroarea "DAF" del Piano Triennale, evidenziando le peculiarità di quanto proposto rispetto ai punti a), b), c).

con riferimento al criterio 8 il concorrente dovrà sviluppare un business case esponendo come procederebbe per l'adeguamento del parco applicativo preso in gestione rispetto alla macroarea "modello di interoperabilità" del Piano Triennale, evidenziando le peculiarità di quanto proposto rispetto ai punti a), b), c).

**72) Rif. Disciplinare – Lotto 1 – pag. 47, Appendice 4 - Descrizione contesto applicativo e tecnologico - Lotto 1 – pagg. 5 e 20**

*In relazione al criterio 20, si chiede di chiarire in che rapporto sia la "Soluzione per il monitoraggio e il tuning delle performance dei sistemi" con l'esistente Cruscotto Monitoring Operativo, per il quale sono anche indicate le evoluzioni previste.*

**Risposta**

Il Cruscotto Monitoring Operativo è la soluzione attualmente in uso sull'area RGS, ciò non toglie che l'offerta possa prevedere la proposta di una soluzione migliorativa, diversa da quella esistente.

**73) Rif. Disciplinare – Lotto 1 – pag. 47, Appendice 4**

*In relazione al criterio 20, si chiede di confermare che gli strumenti che il Concorrente indicherà nella risposta saranno messi poi a disposizione dall'Amministrazione.*

**Risposta**

---

Classificazione del documento: Consip Public

GARA A PROCEDURA APERTA AI SENSI DEL D. LGS. 50/2016 E S.M.I., PER L'ACQUISIZIONE DI SERVIZI PER LA MANUTENZIONE, EVOLUZIONE E GESTIONE DEI SISTEMI DI DATA WAREHOUSE E BUSINESS INTELLIGENCE DEL MINISTERO DELL'ECONOMIA E DELLE FINANZE E DELLA CORTE DEI CONTI – ID 1973



Non si conferma.

**74) Rif. Capitolato Tecnico – Tutti i Lotti con servizio di Manutenzione Correttiva**

*Si prega di specificare, per ciascun lotto, la % relativa alla difettosità storica di riferimento sulla baseline in punti funzione fornita.*

**Risposta**

Lotto 1 < 50 mac annue,  
Lotto 2 < 50 mac annue,  
Lotto 3 N.A.,  
Lotto 4 < 50 mac annue,  
Lotto 5 < 50 mac annue.

**75) Rif. Capitolato Tecnico – Tutti i Lotti con servizio di Gestione Applicativi e Basi Dati**

*Si prega di specificare, per ciascun lotto, il numero di ticket annui degli ultimi due anni.*

**Risposta**

Lotto 1 - Nr. 10600  
Lotto 2 - Nr. 7000  
Lotto 3 - NA  
Lotto 4 - NA  
Lotto 5 - Nr. 3600.

**76) Rif. Offerta economica – Lotto 3**

*Nella sezione 1 – Tariffe unitarie dello schema di Offerta Economica del Lotto 3, è presente la figura di Capo progetto, la cui tariffa non è utilizzata però nel calcolo del Prezzo globale offerto. Si chiede di confermare che la figura di Capo progetto non debba essere considerata nel calcolo del prezzo offerto.*

**Risposta**

La figura professionale di Capo progetto è richiesta - sebbene espressa nel Capitolato Tecnico in misura media per gli sviluppi misurati in FP - per le attività di sviluppo software. Il concorrente quindi ne dovrà tener conto nella determinazione del prezzo offerto per tale servizio.

**77) Rif. Offerta economica – Lotto 3**

*Nella sezione 1 – Tariffe unitarie dello schema di Offerta Economica del Lotto 3, è presente il Canone mensile di manutenzione correttiva, la cui tariffa non è utilizzata però nel calcolo del Prezzo globale offerto non essendo richiesto il servizio di manutenzione correttiva. Si chiede di confermare che il Canone mensile di manutenzione correttiva non debba essere considerato nel calcolo del prezzo offerto.*

**Risposta**

Si conferma.

**78) Rif. Offerta economica – Lotto 4**



Nella sezione 1 – Tariffe unitarie dello schema di Offerta Economica del Lotto 4, è presente la figura di Capo progetto, la cui tariffa non è utilizzata però nel calcolo del Prezzo globale offerto. Si chiede di confermare che la figura di Capo progetto non debba essere considerata nel calcolo del prezzo offerto.

**Risposta**

Si faccia riferimento a quanto espresso in risposta al chiarimento n 76.

**79) Rif. Appendice 4 - Descrizione contesto applicativo e tecnologico - Lotto 1– pag. 5 par. 1.2.2 e pag. 20 – par. 2.2.3.**

Con riferimento al sistema “Cruscotto Monitoring Operativo” si chiede di chiarire se si tratta dello stesso sistema utilizzato sia per il MINISTERO DELL’ECONOMIA E DELLE FINANZE sia per la CORTE DEI CONTI.

**Risposta**

Il sistema è solo per RGS.

**80) Rif. Disciplinare – Lotto 3 – par. 3 e par. 7.2**

Paragrafo 3

”Tabella 4 – Oggetto dell’appalto

Descrizione Servizi (...)

- Sviluppo e Manutenzione Evolutiva di Software ad hoc
  - Gestione e Supporto Applicativi e Basi Dati – Assistenza Front-end (Afe)
- (...)

Paragrafo 7.2

(...)

Lotto 3 – Capacità economica e finanziaria:

d 6) aver conseguito..... un fatturato medio annuo per tutti i seguenti servizi:

- a) servizi di sviluppo software ...
- b) servizi di manutenzione evolutiva ....
- c) manutenzione correttiva ....
- d) manutenzione adeguativa ....
- e) gestione applicativa ...”

Considerato il disallineamento tra i servizi oggetto del Lotto 3 ed i servizi oggetto del requisito di capacità economico-finanziaria si chiede di confermare che questo si possa considerare soddisfatto dichiarando il fatturato specifico realizzato per i soli servizi a), b) ed e) del Paragrafo 7.2.

**Risposta**

Premesso che non vi è la necessità di alcun allineamento perfetto tra i servizi oggetto dell’appalto e i servizi oggetto di fatturato specifico ai fini della partecipazione alla gara, si conferma il fatturato si possa considerare soddisfatto dichiarando il fatturato specifico realizzato per i soli servizi a), b) ed e) del Paragrafo 7.2. così come prescritto nella lex specialis.

**81) Rif. Disciplinare – Lotto 4 – par. 3 e par. 7.2**

Paragrafo 3

”Tabella 5 – Oggetto dell’appalto

Descrizione Servizi (...)

- Sviluppo e Manutenzione Evolutiva di Software ad hoc
- Manutenzione Correttiva



• *Gestione e Supporto Applicativi e Basi Dati – Assistenza Front-end (Afe)*

(...)

*Paragrafo 7.2*

(...)

*Lotto 4 – Capacità economica e finanziaria:*

*d 6) aver conseguito..... un fatturato medio annuo per tutti i seguenti servizi:*

*a) servizi di sviluppo software ...*

*b) servizi di manutenzione evolutiva ....*

*c) manutenzione correttiva ....*

*d) manutenzione adeguativa ....*

*e) gestione applicativa ...”*

*Considerato il disallineamento tra i servizi oggetto del Lotto 4 ed i servizi oggetto del requisito di capacità economico-finanziaria si chiede di confermare che questo si possa considerare soddisfatto dichiarando il fatturato specifico realizzato per i soli servizi a), b), c) ed e) del Paragrafo 7.2.*

**Risposta**

Premesso che non vi è la necessità di alcun allineamento perfetto tra i servizi oggetto dell'appalto e i servizi oggetto di fatturato specifico ai fini della partecipazione alla gara, si conferma il fatturato si possa considerare soddisfatto dichiarando il fatturato specifico realizzato per i soli servizi a), b), c) ed e) del Paragrafo 7.2. così come prescritto nella lex specialis.

**82) Rif. Disciplinare –pagg. 41-42**

*In relazione al criterio 6 “Business case - Adeguamento alla macro-area Sicurezza del Piano Triennale per l'Informatica nella Pubblica Amministrazione 2017-2019” si chiede di specificare se il Business case stesso debba contenere e tener conto di tutti gli interventi previsti dal Piano Triennale rispetto alla macro-area “Sicurezza” oppure, visto lo spazio a disposizione, se sia più opportuno focalizzare il Business Case sulla trattazione completa, a titolo esemplificativo, di uno degli interventi previsti da tale piano e dalle misure minime AgID.*

**Risposta**

Si veda per analogia quanto espresso in risposta al chiarimento n 71.

**83) Rif. Appendice 3 - Indicatori di qualità – pag. 5**

*Con riferimento alla doppia presenza dell'indicatore “CMTP – Completezza dei metadati tecnici (PowerCenter)” si chiede di confermare che trattasi di refuso e che il secondo è da sostituire con “CMTD – Completezza dei metadati tecnici (DataStage)”.*

**Risposta**

Si conferma.

**84) Rif. Appendice 3 - Indicatori di qualità – pagg. 10 e 12**

*Con riferimento agli indicatori “CMTP – Completezza dei metadati tecnici (PowerCenter)” e “CFCP – Copertura delle funzioni complesse (PowerCenter)” si chiede di indicare a quale/i lotto/i si debba applicare dal momento che lo strumento PowerCenter non è citato in nessuna delle Appendici “Descrizione contesto applicativo e tecnologico - Lotto (1-2-3-4-5)”.*

**Risposta**

I Lotti di riferimento sono: Lotto 2, lotto 3, lotto 4.



**85) Rif. Allegato 13 - Contratto Condizioni Generali – pag. 4, Capitolato Tecnico – pag. 37**

*Il documento riporta l'indicazione di un "Responsabile del contratto", figura non richiesta dal Capitolato Tecnico. Si chiede di confermare che tale figura coincide con il Responsabile unico delle attività contrattuali (RUAC).*

**Risposta**

Si conferma.

**86) Documentazione di partecipazione**

*In caso di partecipazione in RTI con medesima composizione, attività e ripartizione ai Lotti 1 e Lotti 4 e 5, si chiede di confermare che ogni Società del raggruppamento debba predisporre una domanda e un DGUE per il Lotto 1, ed una domanda e un DGUE cumulativo per i Lotti 4 e 5 distinguendo all'interno degli stessi le specifiche dei requisiti di capacità economico e finanziaria.*

**Risposta**

Si conferma.

**87) Documentazione di partecipazione**

*Nel caso in cui si decida di partecipare a tutti i 5 Lotti in RTI con medesima composizione, attività e ripartizione, si chiede di confermare che possa essere presentata un'unica Domanda di Partecipazione riferita a più Lotti e tanti DGUE distinti quanti i Lotti per cui si presenterà offerta.*

**Risposta**

Si rimanda a quanto chiaramente previsto nel paragrafo 7.2 "Requisiti in caso di partecipazione a più lotti" a pag. 19 di 62, ove si specifica che:

*nel caso in cui il RTI o il Consorzio ordinario intenda partecipare sia al Lotto 1 che ad uno o più degli altri Lotti (Lotto2, Lotto 3, Lotto 4, Lotto 5), ogni membro del RTI e del Consorzio dovrà produrre un DGUE ed una domanda di partecipazione per il Lotto 1 e un DGUE ed una domanda di partecipazione per i restanti Lotti. Resta fermo quanto oltre disciplinato nel summenzionato paragrafo.*

**88) Documentazione di partecipazione**

*Nel caso in cui si decida di partecipare a tutti i 5 Lotti in RTI con medesima composizione, attività e ripartizione, si chiede di confermare che possa essere presentata un'unica Domanda di Partecipazione riferita a più Lotti e un unico DGUE distinguendo all'interno dello stesso le specifiche dei requisiti di capacità economico e finanziaria.*

**Risposta**

Si riporta quanto prescritto a pag. 19/ 62:

*in caso di RTI e Consorzi ordinari che non mutino la loro composizione, ogni membro del RTI e del Consorzio dovrà produrre un DGUE e una domanda di partecipazione; nel caso in cui il RTI o il Consorzio ordinario intenda partecipare sia al Lotto 1 che ad uno o più degli altri Lotti (Lotto2, Lotto 3, Lotto 4, Lotto 5), ogni membro del RTI e del Consorzio dovrà produrre un DGUE ed una domanda di partecipazione per il Lotto 1 e un DGUE ed una domanda di partecipazione per i restanti Lotti.*

**89) Documentazione di partecipazione**





*In riferimento al Documento di gara unico europeo si chiede di confermare che al punto "B: INFORMAZIONI SUI RAPPRESENTANTI DELL'OPERATORE ECONOMICO" Parte II: Informazioni sull'operatore economico debba essere inserito solo il soggetto firmatario dell'offerta.*

**Risposta**

Si conferma.

**90) Documentazione di partecipazione**

*Si chiede conferma che per ogni domanda di partecipazione debba essere pagata l'imposta di bollo.*

**Risposta**

Come espresso al paragrafo 14.1. del Disciplinare di gara, deve essere pagata l'imposta di bollo a prescindere dal numero dei lotti a cui si partecipa.

**91) Documentazione di partecipazione**

*Con riferimento al Paragrafo 10 'Garanzia Provvisoria' Pag.22, si chiede conferma che la cauzione possa essere prodotta, sotto forma di documento informatico sottoscritto, con firma digitale dal soggetto in possesso dei poteri necessari per impegnare il garante, ovvero, in alternativa, sotto forma di copia informatica di documento cartaceo allegando ad esso una dichiarazione di conformità all'originale firmata digitalmente dall'Operatore Economico partecipante.*

**Risposta**

Si conferma.

**92) Documentazione di partecipazione**

*Con riferimento al Paragrafo 10 'Garanzia Provvisoria' Pag.22, si chiede di confermare che la dichiarazione d'impegno possa essere inserita all'interno della cauzione stessa prodotta, e non sia pertanto necessario produrre un ulteriore documento a se stante.*

**Risposta**

Si conferma.

**93) Riferimento Capitolato tecnico - Pag. 64**

*Riferimento Capitolato tecnico - Pag. 64 – Relativamente alle attività di trasferimento di know how, si chiede conferma che tali attività siano da considerarsi incluse nelle attività di fornitura e di conseguenza remunerate.*

**Risposta**

si faccia riferimento alla risposta al chiarimento n 33.

**94) Riferimento Allegato 7 - Offerta tecnica - Pag. 1 –**

*Si chiede conferma della possibilità di utilizzare all'interno delle tabelle un font di dimensioni inferiori al carattere Calibri 10, purchè sia garantita la leggibilità del testo medesimo.*

**Risposta**

si faccia riferimento alla risposta al chiarimento n 35.

**95) Riferimento Appendice 4 al capitolato tecnico – Descrizione contesto applicativo e tecnologico Lotto 1**

---

Classificazione del documento: Consip Public

GARA A PROCEDURA APERTA AI SENSI DEL D. LGS. 50/2016 E S.M.I., PER L'ACQUISIZIONE DI SERVIZI PER LA MANUTENZIONE, EVOLUZIONE E GESTIONE DEI SISTEMI DI DATA WAREHOUSE E BUSINESS INTELLIGENCE DEL MINISTERO DELL'ECONOMIA E DELLE FINANZE E DELLA CORTE DEI CONTI – ID 1973



*Si richiedono maggiori dettagli sulla componente DFM.*

*Si richiede inoltre di chiarire, nel contesto del DFM, il ruolo del database dei metadati Oracle. Si richiede di chiarire, analogamente a quanto definito per il repository di qualità, se il database Oracle è quello utilizzato da information server.*

**Risposta**

Per il Prodotto DFM non è utilizzato il database Oracle, ma si utilizzano i file XML.

**96) Riferimento Appendice 4 al capitolato tecnico – Descrizione contesto applicativo e tecnologico Lotto 1**

*In riferimento al contesto applicativo AS-IS del dominio DWH & BI servente le due amministrazioni (MEF e CdC), si richiedono maggiori dettagli sull'attuale architettura applicativa di riferimento per le diverse componenti oggetto di fornitura. In particolare, si richiede di avere un macro workflow relativo ai processi di caricamento e di gestione, correlati al DW primario e al modulo di MDM e DFM.*

**Risposta**

Tutte le informazioni provengono automaticamente attraverso appositi job schedulati, dalle stesse procedure di caricamento e dal repository del tool InfoSphere Information Server.

**97) Allegato 7 - Schema offerta Tecnica - Dimensione font da usare nelle tabelle e nelle immagini/grafici pag 1**

*Posto che l'offerta tecnica sarà redatta con font libero dimensione 10 punti come indicato, si chiede conferma che: 1) all'interno delle tabelle si possa usare la dimensione 9 punti; 2) nelle immagini e nelle tavole grafiche la dimensione dei font sia libera, fatta salva la leggibilità*

**Risposta**

Rispetto al punto 1) si faccia riferimento alla risposta al chiarimento n 35.

Rispetto al punto 2) non si conferma.

**98) Appendice 5 - Strumenti di supporto alla gestione della fornitura Sistema di Incident e problem management pag 18**

*Si chiede di confermare che la soluzione in uso per l'Incident e problem management sia tutt'ora BMC Remedy, unico e solo per tutti i lotti*

**Risposta**

Si conferma.

**99) Appendice 4 Lotto X disponibilità di sistema di Knowledge Management**

*Si chiede di confermare che alla data non esista già nessuna soluzione di Knowledge Management per la fornitura in corso.*

*In caso contrario, si chiede di indicare lo strumento e di confermarne la disponibilità per essere usato nella nuova fornitura o per migrare le informazioni ivi contenute in altra soluzione che il proponente intenda usare*

**Risposta**

Si conferma.

**100) Capitolato tecnico - pag 34 -Soluzioni per il servizio di video conferenza**

---

Classificazione del documento: Consip Public

GARA A PROCEDURA APERTA AI SENSI DEL D. LGS. 50/2016 E S.M.I., PER L'ACQUISIZIONE DI SERVIZI PER LA MANUTENZIONE, EVOLUZIONE E GESTIONE DEI SISTEMI DI DATA WAREHOUSE E BUSINESS INTELLIGENCE DEL MINISTERO DELL'ECONOMIA E DELLE FINANZE E DELLA CORTE DEI CONTI – ID 1973



*Si chiede di confermare che la soluzione di videoconferenza indicata non sia vincolata ad una soluzione per collegare singole sale riunioni per ogni attore coinvolto ma si possa considerare un servizio di videoconferenza di terze parti (es. GoToMeeting, Skype4Business, ecc.).*

**Risposta**

Si conferma.

**101) Capitolato tecnico - pag 19-20 - 4.1.5 Dimensione del servizio di Sviluppo e Manutenzione Evolutiva di Software.**

*Ove si dice che "Il servizio di Sviluppo e Manutenzione Evolutiva di Software è dimensionato in un massimale di Punti Funzione (PF), [...], ed in Giorni Persona (GP), [...]". Si chiede di confermare che l'indicazione del valore delle GP sia una stima alternativa alla misura di PF; si chiede di chiarire come mai i GP sono riportati solo per il Lotto 1.*

**Risposta**

Non si conferma. Si precisa inoltre che sui lotti 2,3,4,5 gli sviluppi sono previsti in FP.

**102) Capitolato tecnico - pag 20 - Articolazione PF per il servizio di Sviluppo e MEV di Software ad hoc**

*Si dice: "Si precisa che i valori dei PF ADD/CHG sono stati stimati al netto della percentuale di riuso media attesa sugli sviluppi stimata al 25%, ad eccezione del Lotto 3 per il quale tale percentuale risulta invece trascurabile in quanto i sistemi sono da sviluppare ex novo". Si prega di chiarire se i PF in riuso sono da considerarsi un di cui della ripartizione ADD/CHG/DEL e se quindi la valutazione del dimensionamento sia da considerarsi come FP ADD+DEL+CHG-RIUSO.*

**Risposta**

Non si conferma.

Il volume complessivo è ricavabile dall'aggregazione dei singoli volumi. Quantità e differente valorizzazione economica per tipologia sono espressi chiaramente dalla documentazione di gara.

**103) Appendice 4 - Lotto1 - pag 4 – Metadati**

*Si dice che "Tutti i metadati logici, di processo e tecnici sono integrati in un repository (Oracle) e resi disponibili attraverso query SQL, fogli xls o report BO". Si chiede di chiarire se i metadati raccolti nel repository riguardano esclusivamente le procedure ETL e vengono se dipendono dal tool ETL oppure se esiste un tool dedicato e specifico per la raccolta dei metadati ?*

**Risposta**

Esiste un tool Specifico che è la combinazione fra le informazioni residenti nel server di IBM Information Server ed un tool custom.

**104) Appendice 4 - Lotto1 - pag 4 - ambienti e db di Back-end e Front-end**

Si parla di "Procedure per il porting dati dall' ambiente di Back End a quello di Front End": si chiede di precisare se quando si parla di BE/FE si intende per BE un livello di staging area propedeutico all'EDW.

**Risposta**

Per Porting si intende mettere ufficialmente a disposizione degli utenti i dati facendoli transitare da un DB tecnico di esercizio BE su un DB fruibile all'utenza FE.



**105) Appendice 4 - Lotto1 - pag 6 - Fruizione metadati**

*Si dice che "La fruizione dei metadati e' garantita dalla stessa architettura utilizzata dalla BI dei dati Front End". Poiché il FE riguarda i diversi lotti e non è coperto da un unico tool, di chiede di confermare se per l'interrogazione dei metadati si utilizza comunque un unico tool e precisare quale.*

**Risposta**

No, si usano tool diversi.

**106) Appendice 4 - Lotto1 - pag 14 e sgg - sistemi BDAP-GAD,Open Data, GEFOD, GEPOD, GEMOD**

*Si prega di specificare quali siano gli stack tecnologico/applicativi su cui sono implementate le componenti BDAP-GAD,Open Data, GEFOD, GEPOD, GEMOD*

**Risposta**

Il GAD è una Web-app pubblicata su Apache Tomcat realizzata in Java e utilizza come input dei file .xml.

Il "nuovo" GAD sarà una Web-app da pubblicare su Oracle WebLogic realizzata con Java e Javascript, prevede l'esistenza di un triple store Apache Fuseki (utilizzato come sorgente informativa).

Per OpenData: è una versione personalizzata del prodotto SAS SPOD.

I sistemi Gefod/Gepod sono due Web-app da pubblicare su Apache TomCat 6 e realizzate in Java. Prevedono la disponibilità di informazioni su Oracle. Il Gepod "comunica" direttamente con SAS SPOD invocandone le API.

**107) Appendice 4 - Lotto 2 - pag7 - Back-end/front-end**

*Si prega di specificare se lo stack tecnologico del sistema di back-end si riferisce ad un'area di accoglimento dati (staging area) o ad un sistema di elaborazione degli stessi*

**Risposta**

Si fa riferimento ad un sistema di elaborazione dati.

**108) Appendice 4 - Lotto1 - pag 5 - Aree di pubblicabilità dei data mart**

*Si dice che "l'AP è costituita da tutte le informazioni accedibili mediante un "Universo". Si chiede di specificare se con il termine universo si intenda tecnicamente un universo BO o un generale modello di presentazione dei dati.*

**Risposta**

Con il termine universo si intenda genericamente un modello di presentazione dei dati.

**109) Appendice 4 - Lotto1 - pag 5 - Aree di pubblicabilità dei data mart**

*Si dice che "La pubblicazione dei dati di un Data Mart è organizzata per sottoinsiemi consistenti di informazioni (dati già per loro natura raggruppati in aree omogenee, ben identificabili)". Si chiede anche di specificare cosa si intende per pubblicazione, se la distribuzione di universi BO e in quale forma.*

**Risposta**

Per Pubblicazione si intende mettere ufficialmente a disposizione degli utenti i dati facendoli transitare da un DB tecnico di esercizio BE su un DB fruibile all'utenza FE, fruibili da universi SAP-BO, Reports SAP-BO e/o altre tecnologie.

**110) Appendice 4 - Lotto 2 - pagg 8 e sgg - Aree di pubblicabilità dei data mart**

---

Classificazione del documento: Consip Public

GARA A PROCEDURA APERTA AI SENSI DEL D. LGS. 50/2016 E S.M.I., PER L'ACQUISIZIONE DI SERVIZI PER LA MANUTENZIONE, EVOLUZIONE E GESTIONE DEI SISTEMI DI DATA WAREHOUSE E BUSINESS INTELLIGENCE DEL MINISTERO DELL'ECONOMIA E DELLE FINANZE E DELLA CORTE DEI CONTI – ID 1973



*Le stesse aree di pubblicabilità vengono ripetute su diversi datamart. Si chiede di precisare se si tratta di universi che prendono dati da più data mart oppure se viceversa, sono universi dallo stesso nome logico ma che si distinguono per destinatario d'uso, ovvero se esistono AP dallo stesso nome che insistono però su data mart diversi e sono dedicate ad utenti diversi?*

**Risposta**

Si conferma che esistono AP con lo stesso nome e lo stesso contenuto che insistono su data mart diversi.

**111) Appendice 4 - Lotto 2 - BDAP, OpenBDAP, app bilancio aperto**

*I sistemi BDAP, OpenBDAP e bilancio aperto sono citate sia nel lotto1 che nel lotto 2. Si chiede di precisare a quale dei due lotti afferisce la responsabilità delle attività su tali applicativi ?*

**Risposta**

La responsabilità è del Lotto 2, solo alcune sottocomponenti di BDAP e OpenBDAP saranno sotto la responsabilità del Lotto 1.

**112) Appendice 4 - Lotto 3 - pag 6 - il DT ha acquisito una soluzione per la gestione centralizzata dei requisiti**

*Si dice che "il DT ha acquisito una soluzione per la gestione centralizzata dei requisiti": si chiede di fornire maggiori informazioni sulla soluzione adottata e sulla modalità con cui il Fornitore potrà completare e mantenere aggiornati ed allineati sia il repository centralizzato a supporto del ciclo di sviluppo sia la documentazione di progetto prodotta.*

**Risposta**

Si veda quanto espresso in risposta al chiarimento n 39.

**113) Appendice 4 - Lotto 5 - pag 4 - refuso lotto 4**

*Si dice che "Il lotto 4 è dedicato alle iniziative legate ai sistemi di Data Warehouse e Business Intelligence della Corte dei Conti "; si chiede di confermare che si intende parlare del lotto 5 e non del lotto 4.*

**Risposta**

Si conferma.

**114) Disciplinare - pag 21 – subappalto**

*Posto che l'articolo 105 del codice degli appalti prevede l'obbligo di indicare un numero di subappaltatori non inferiore a tre (una terna) , si richiede di confermare:*

- 1. che sia possibile indicare una terna diversa per ogni CPV, e che le medesime terne possano essere utilizzate per tutti e 5 i lotti per un totale di 9 aziende per lotto*
- 2. che sia possibile cambiare la distribuzione delle 9 aziende, di cui al punto 1, all'interno dei 5 lotti.*
- 3. che sia possibile indicare una terna diversa per ogni CPV e per ogni lotto utilizzando quindi in totale max di 35 aziende*

**Risposta**

1. Si conferma
2. Si conferma
3. Si conferma

**115) Capitolato tecnico - pag 27 - manutenzione correttiva**

*Si chiede di confermare che per il lotto 3, escluso dal servizio di manutenzione correttiva, sia da escludersi anche la rilevazione degli indicatori di qualità previsti nel documento ID 1973 - Appendice 3 - Indicatori di qualità, al capitolo 5 - INDICATORI DI QUALITA' DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE CORRETTIVA*

**Risposta**

---

Classificazione del documento: Consip Public

GARA A PROCEDURA APERTA AI SENSI DEL D. LGS. 50/2016 E S.M.I., PER L'ACQUISIZIONE DI SERVIZI PER LA MANUTENZIONE, EVOLUZIONE E GESTIONE DEI SISTEMI DI DATA WAREHOUSE E BUSINESS INTELLIGENCE DEL MINISTERO DELL'ECONOMIA E DELLE FINANZE E DELLA CORTE DEI CONTI – ID 1973



Non si conferma. Sulla base di quanto definito nell'appendice Indicatori di qualità, tali indicatori si applicano anche agli interventi di manutenzione in garanzia.

**116) Disciplinare - pag 44 Possesso Certificazione di Qualità - ISO9001:2015**

*Si chiede di confermare che il possesso della Certificazione della ISO9001:2015 per l'ambito Supporto Specialistico sia da considerarsi solo per i lotti per i quali è richiesto questo servizio.*

**Risposta**

Ai fini dell'attribuzione del punteggio del criterio n. 11 , si conferma la suddetta interpretazione.

**117) Disciplinare - pag 44 - 17.1 Criteri di valutazione dell'offerta tecnica**

*Si chiede di confermare che per tutti i Lotti su cui è previsto il Criterio C12 (Servizio di sviluppo e manutenzione evolutiva di software ad hoc - Modello di funzionamento della software factory), nel seguente passaggio dell'enunciazione del criterio "[omissis]...le modalità offerte alla Committente per la verifica, in corso di esecuzione, della soluzione proposta." per "verifica della soluzione proposta" si intenda la verifica delle attività progettuali in termini di controllo di avanzamento dei lavori di un obiettivo conoscitivo e non la verifica di efficienza ed efficacia in termini organizzativi e operativi della soluzione di software factory proposta.*

**Risposta**

Non si conferma.

**118) Riferimento disciplinare di gara - pag.42 – criterio C07**

*Si chiede confermare che, nell'ambito del lotto 1 il soddisfacimento del criterio C07, ossia il supporto per l'adeguamento del parco applicativo preso in gestione rispetto alla macro area DAF del Piano triennale per l'Informatica nella Pubblica Amministrazione 2017- 2019, è da intendere riferito alla verifica e controllo della conformità dei dati forniti dai lotti 2,3,4,5 al DAF rispetto alle prescrizioni definite dagli altri elementi del Piano Triennale (modello di interoperabilità e infrastrutture immateriali)*

**Risposta**

si veda quanto espresso in risposta al chiarimento n 67.

**119) Disciplinare - DGUE – sezione II: Informazioni sull'operatore economico B: INFORMAZIONI SUI RAPPRESENTANTI DEL 'OPERATORE ECONOMICO**

*Si chiede di confermare che in tale sezione debbano essere indicati solo i dati del soggetto firmatario del documento DGUE (e degli altri atti di gara).*

**Risposta**

Si conferma.

**120) Disciplinare - DGUE - sezione III "Motivi di esclusione" Sezione A "Motivi legati a condanne penali"**

*Si chiede di confermare che, in caso di assenza di condanne, la dichiarazione è resa cumulativamente dal firmatario degli atti di gara per conto di tutti i soggetti di cui all'art. 80 comma 3 del D. Lgs. 50/2016 – selezionando la casella "NO" - senza necessità di specificare i nominativi di tali soggetti. Si richiede inoltre confermare che l'elenco completo di tutti i soggetti di cui all'art. 80, comma 3, D.Lgs. n. 50/2016, rispetto ai quali vengono rese le dichiarazioni relative ai motivi di esclusione, non deve essere indicato nel DGUE e verrà richiesto al concorrente primo nella graduatoria provvisoria, prima dell'aggiudicazione da parte della stazione appaltante*

**Risposta**



Si conferma che, in caso di assenza di condanne, la dichiarazione è resa cumulativamente dal firmatario degli atti di gara per conto di tutti i soggetti di cui all'art. 80 comma 3 del D. Lgs. 50/2016.

Nel paragrafo 14.3.1 del Disciplinare di gara si specifica che in sede di dichiarazioni integrative ciascun concorrente rende, tra le altre, le dichiarazioni circa i dati identificativi (nome, cognome, data e luogo di nascita, codice fiscale, comune di residenza etc.) dei

soggetti di cui all'art. 80, comma 3 del Codice.

**121) Rif. Disciplinare - pag. 19 Requisiti in caso di partecipazione a più lotti**

*Si chiede di confermare che, in caso di partecipazione a più lotti di RTI che mutino, tra i vari lotti, solo le quote percentuali di partecipazione e non i ruoli, possa essere presentato un solo DGUE ed una sola domanda di partecipazione ( o due in caso di partecipazione al lotto 1 ed altro/i lotto/i tra il Lotto 2, 3, 4 e 5) che riportino la suddivisione e le quote distinte per ciascun lotto per il quale si presenta offerta*

**Risposta**

In caso mutino, tra i vari lotti, solo le quote percentuali di partecipazione e non mutino, oltre ai ruoli, neanche la tipologia delle attività contrattuali distribuite all'interno del raggruppamento, si accorda anche tale possibilità di presentazione della documentazione.

**122) Rif. Disciplinare - pag. 30 Modalità di pagamento di bollo**

*Si chiede di confermare che, indipendentemente dal numero dei lotti per i quali si presenta offerta, dovrà essere presentato un unico modello F23 del valore di € 16 anche in caso di presentazione di 2 o più distinte domande di partecipazione.*

**Risposta**

Si conferma.

**123) Documento di gara unico europeo (DGUE)**

*si chiede conferma che al punto "B: Informazioni sui rappresentanti dell'operatore economico" "Parte II: Informazioni sull'operatore economico" di tale documento, sia richiesto l'inserimento del solo soggetto firmatario dell'offerta*

**Risposta**

Si conferma.

**124) Capitolato Tecnico - pag 64 - trasferimento know how**

*Con riguardo a quanto specificato a pag. 64 del Capitolato Tecnico, relativamente alle attività di trasferimento di know how, si chiede di confermare che tali attività siano remunerate in quanto da considerare incluse nelle attività oggetto di fornitura*

**Risposta**

si faccia riferimento alla risposta al chiarimento n 33.

Ing. Cristiano Cannarsa  
(L'Amministratore Delegato)