

Classificazione documento: Consip Public

Oggetto: Gara a procedura aperta ai sensi del d. lgs. n. 50/2016 per la conclusione di un Accordo Quadro per i servizi di Desktop outsourcing per le PA ID Sigef 1833

I chiarimenti saranno visibili su: www.consip.it, www.acquistinretepa.it, www.mef.gov.it

Elenco delle modifiche apportate all'Allegato 4 Capitolato tecnico, (come da Avviso di rettifica inviato alla GUUE in data 13/2/2018)

1) Capitolato Tecnico, paragrafo 5.2.5 – Locazione operativa Monitor LCD da 24" – Cod. LFLCD2.

La tabella alle pagine 43 e 44:

Dimensione	≥ 23,5" IPS LCD Full HD
Risoluzione	Non inferiore a 1920x1080
Contrasto statico	≥1000:1;
Luminosità	≥250 cd/mq;
Tempo risposta	di Non superiore a 7 ms;
Angolo visuale	di - angolo di visuale orizzontale superiore o uguale a 175°; - angolo di visualizzazione verticale superiore o uguale a 175°.
Ingressi disponibili	Ingresso digitale DVI, VGA e/o HDMI (gli ingressi disponibili dovranno essere tali da garantire la perfetta interfacciabilità, senza ricorso ad adattatori, con tutti i device (pc, tablet) oggetto della offerta.
Altoparlanti	Coppia di altoparlanti funzionalmente integrata nel monitor, risposta in frequenza almeno 100 Hz - 10 KHz;
Web Cam	Webcam funzionalmente integrata nel monitor, risoluzione minima almeno 2 megapixel;
Microfono	Microfono stereo funzionalmente integrato nel monitor, risposta in frequenza almeno 100 Hz - 8 KHz;
Risparmio energetico	- gestione automatica del risparmio energetico. il monitor dovrà garantire la riduzione della luminosità o spegnimento dello schermo, qualora l'operatore si allontani da esso - possesso dell'etichetta EPA Energy Star 7.0
Controlli	Controlli OSD (on screen display), con possibilità di selezionare la lingua italiana
Compatibilità	Compatibilità con i PC nelle configurazioni base/evoluta offerti, nonché con tutti i PC attualmente ancora disponibili in Istituto e non destinati ad immediata sostituzione
Porte 3.0	Usb Il monitor dovrà disporre di un numero di porte USB tipo A tale da far arrivare ad almeno 6 porte il totale di quelle disponibili tra PC/Docking station/Monitor. Almeno 3 devono essere di tipo 3.0.

Classificazione documento: Consip Public

Ulteriori
specifiche

- flicker free;
- supporto regolabile in altezza, con funzioni di regolazione dell'altezza, di rotazione dello schermo rispetto alla base e dell'inclinazione dello schermo, nonché di rotazione (90°) dello schermo rispetto alla linea d'orizzonte; Il monitor dovrà poter lavorare correttamente tanto in modalità landscape (1920 x 1080) che portrait (1080 x 1920), fornendo la corretta indicazione sul formato in uso al PC host in maniera automatica, senza necessità per l'operatore di modificare le impostazioni del monitor;
- rispondenza alle specifiche ISO 9241 serie 300 relativamente al numero di pixel difettosi ammessi;
- predisposizione per ospitare un sistema di ancoraggio/antifurto di tipo Kensington;
- in dotazione cavo per la trasmissione del segnale video tra PC e monitor;

deve intendersi integralmente sostituita con:

Dimensione	≥ 23,5" IPS LCD Full HD
Risoluzione	Non inferiore a 1920x1080
Contrasto statico	≥800:1;
Luminosità	≥250 cd/mq;
Tempo di risposta	Non superiore a 7 ms;
Angolo visuale	di - angolo di visuale orizzontale superiore o uguale a 150°; - angolo di visualizzazione verticale superiore o uguale a 150°.
Ingressi disponibili	Ingresso digitale DVI, e/o HDMI (gli ingressi disponibili dovranno essere tali da garantire la perfetta interfacciabilità, con tutti i device (pc, tablet) oggetto della offerta.
Altoparlanti	Coppia di altoparlanti funzionalmente integrata nel monitor
Web Cam	Webcam funzionalmente integrata nel monitor
Risparmio energetico	- gestione automatica del risparmio energetico. - possesso dell'etichetta EPA Energy Star 7.0
Controlli	Controlli OSD (on screen display), con possibilità di selezionare la lingua italiana
Compatibilità	Compatibilità con i PC nelle configurazioni base/evoluta offerti.
Ulteriori specifiche	<ul style="list-style-type: none"> - flicker free; - supporto regolabile in altezza, con funzioni di inclinabilità sul piano verticale dello schermo; - rispondenza alle specifiche ISO 9241 serie 300 per la classe di difettosità II; - predisposizione per ospitare un sistema di ancoraggio/antifurto di tipo Kensington; - in dotazione cavo per la trasmissione del segnale video tra PC e monitor.

Classificazione documento: Consip Public

CHIARIMENTI

1) Domanda

In riferimento al documento di Rettifica e Chiarimenti - Domanda n° 12 - Capitolato d'Oneri, Par. 8.3 pag 36 e 37
Con riferimento ai Servizi ad alto contenuto tecnologico ed organizzativo e con riferimento al vincolo del massimo numero di pagine previste per la descrizione delle schede relative alle esperienze specifiche maturate (riportato in al Cap. 4 dell'All.3 Offerta tecnica),posta la possibilità che il fornitore fornisca la descrizione delle "esperienze specifiche maturate da referenziare" come allegato tecnico esterno all'offerta tecnica da 60 pagine, si richiede se il vincolo delle 3 pagine per esperienza non sia più previsto, e quindi sia derogabile ad un numero maggiore di pagine.

Risposta

Non si conferma. Il vincolo delle 3 pagine per esperienza specifica è confermato.

2) Domanda

In riferimento al documento di Rettifica e Chiarimenti - Domanda n° 63 e 12 - Allegato 3 Offerta Tecnica - Modalità di organizzazione dei servizi di alto contenuto tecnologico ed organizzativo

Alla luce dei chiarimenti n°63 parte a) e n°12, si chiede conferma se i punteggi di valutazione attribuiti dal criterio 5 del Disciplinare di gara (punti 5.a - 5.g) per un totale di 22,75 punti discrezionali, si riferiscano sia ai contenuti del Cap. 4 dell'indice dell'Offerta Tecnica che ai contenuti delle "esperienze specifiche maturate da referenziare" riportate eventualmente in allegato (Rif. Criterio 5, Capitolato d'oneri).

In caso non affermativo, si chiede conferma se i punteggi di valutazione attribuiti dal criterio 5 siano riferiti a una delle seguenti ulteriori opzioni:

a) contenuti del Cap. 4 dell'indice dell'Offerta Tecnica, oppure:

b) contenuti delle ""esperienze specifiche maturate da referenziare"" riportate eventualmente in allegato.

Risposta

Si conferma che i punteggi di valutazione previsti per il criterio 5 del Disciplinare di gara (punti 5.a - 5.g) per un totale di 22,75 punti discrezionali, si riferiscono sia ai contenuti del Cap. 4 dell'indice dell'Offerta Tecnica che ai contenuti delle "esperienze specifiche maturate da referenziare" riportate eventualmente in allegato (Rif. Criterio 5, Capitolato d'oneri).

3) Domanda

In riferimento al documento di Rettifica e Chiarimenti - Domanda n° 63 e 12 - Allegato 3 Offerta Tecnica - Modalità di organizzazione dei servizi di alto contenuto tecnologico ed organizzativo

Alla luce dei chiarimenti n°63 parte a) e n°12 in relazione alla possibilità di riportare in allegato le Schede relative alle esperienze specifiche maturate da referenziare, si chiede conferma se, con riferimento al vincolo del massimo numero di pagine (n. 3) previste per la descrizione delle suddette schede, o sia applicabile ai contenuti dei 7 servizi citati nel cap. 4 "Servizi ad alto contenuto tecnologico ed organizzativo" dell'Offerta tecnica oppure non lo sia, sempre e comunque nella garanzia del rispetto del numero massimo di 60 pagine previste per l'Offerta Tecnica.

Risposta

Vale quanto risposto al chiarimento 1.

4) Domanda

Vista la mole dei chiarimenti pervenuti è sorta la necessità di porvi un ulteriore quesito.

Con riferimento al monitor da 24 pollici è richiesto: "Coppia di altoparlanti funzionalmente integrata nel monitor, risposta in frequenza almeno 100 Hz – 10 KHz; Microfono stereo funzionalmente integrato nel monitor, risposta in frequenza almeno 100 Hz – 8 KHz;" Si richiede se è accettabile fornire gli stessi con frequenze di almeno "700 Hz – 8 KHz" in quanto le esigue dimensioni dei componenti integrati nei monitor è normalmente impossibile arrivare alla frequenza di 100 Hz e non ci risultano monitor in commercio con la frequenza richiesta.

Risposta

Si veda la rettifica n°1.

Classificazione documento: Consip Public

5) Domanda

A seguito della domanda n. 118 e alla relativa risposta indicata da voi (dove purtroppo l'inevidenza dei tempi di emissione e degli eventuali impatti sugli apparati, riguardanti le indicazioni di patch future da applicare sia sui desktop che sui personal computer portatili/convertibili da dimostrare nella fase di verifica tecnica), la scrivente è qui a chiedervi una proroga di scadenza dei termini di presentazione dei chiarimenti e dell'offerta. Questo perché non sono chiari da parte del fornitore ed in particolare della casa madre costruttrice dei personal computer:- quali sono i prodotti precisi da offrire per comprovare i requisiti minimi e quelli premianti che saranno poi analizzati in fase di verifica tecnica (sub1);- quali siano (ove ci fossero) le modalità di "ricalcolo" dei punteggi premianti a favore dei concorrenti partecipanti a seguito delle dichiarazioni relative ai prodotti aggiornati, ricalcolate sulla base di nuovi parametri, sia in caso peggiorativo (di performance / consumo energetico Etec), che in quello migliorativo, in quanto non confermabile da parte del concorrente in fase di offerta (sub2),- se a seguito di una valutazione dei punteggi premianti assegnati, quali fossero le eventuali conseguenze di un dato corretto in fase di offerta ma non confermabile nella fase di verifica tecnica (Sub3). Per tutto ciò premesso, si richiede che la proroga concessa sia fino al rilascio delle patch ritenute da voi sufficienti per permettere ai concorrenti una offerta corretta e impegnativa.

Risposta

Relativamente a Sub1, si chiarisce che la scelta dei prodotti da offrire è completa responsabilità del Concorrente, ferme restando le caratteristiche richieste per gli stessi nel Capitolato tecnico di gara.

Relativamente al chiarimento Sub2, si chiarisce che non è prevista nel Capitolato d'oneri alcuna modalità di ricalcolo dei punteggi premianti in sede di verifica tecnica, che serve unicamente a verificare per via documentale quanto dichiarato dal Concorrente in sede di offerta.

Relativamente a Sub3, in coerenza con quanto previsto nel Capitolato d'oneri, si chiarisce che i dati indicati in sede di offerta non confermati in sede di verifica tecnica, comportano l'esclusione del Concorrente dalla procedura di gara.

6) Domanda

Le domande 8) e 86) sono relative alle modalità e tempistiche di verifica tecnica e comprova dei requisiti minimi e migliorativi offerti. La risposta 8) Sub 2) afferma "Non si conferma. La documentazione di comprova dei requisiti di cui al Par. 11.3.2 del Capitolato tecnico dovrà essere prodotta nei tempi e nei modi descritti dal paragrafo 9.5. del Capitolato d'oneri, vale a dire dovrà essere caricata a sistema, pena l'esclusione, entro un termine che sarà indicato nella relativa richiesta inviata dalla Commissione giudicatrice ai soli concorrenti risultanti in posizione utile. Pertanto, non dovrà essere prodotta in fase di risposta all'Accordo Quadro e quindi caricata sul Sistema unitamente alla Relazione Tecnica." La risposta 86) afferma "Si conferma che le informazioni di dettaglio siano prodotte in una scheda tecnica allegata insieme alle certificazioni attestanti la sussistenza dei suddetti requisiti minimi per le apparecchiature fornite che, di conseguenza, non sarà conteggiata nel numero di pagine massimo consentito, mentre rimane l'obbligo di indicare in maniera sintetica le informazioni previste per l'allegato 3 Offerta tecnica. Le risposte 8) Sub2 e 86) appaiono in contrasto fra loro, in quanto la prima prevede che esclusivamente i concorrenti classificati in posizione utile dovranno caricare a sistema le certificazioni previste mentre la seconda richiede di allegare le certificazioni attestanti la sussistenza dei requisiti minimi in una scheda tecnica allegata alla Offerta Tecnica. Si chiede di indicare quale delle due affermazioni è corretta.

Risposta

Si chiarisce che le certificazioni attestanti la sussistenza dei requisiti minimi dovrà essere prodotta nei tempi e nei modi descritti dal paragrafo 9.5. del Capitolato d'oneri, vale a dire dovrà essere caricata a sistema, pena l'esclusione, entro un termine che sarà indicato nella relativa richiesta inviata dalla Commissione giudicatrice ai soli concorrenti risultanti in posizione utile.

Si conferma, inoltre, che le informazioni di dettaglio delle apparecchiature (con esclusione delle certificazioni) siano prodotte in una scheda tecnica da allegare alla Offerta Tecnica.

Classificazione documento: Consip Public

7) Domanda

Nel sopracitato riferimento si riporta: *“Sub 2) – Non si conferma. La documentazione di comprova dei requisiti di cui al Par. 11.3.2 del Capitolato tecnico dovrà essere prodotta nei tempi e nei modi descritti dal paragrafo 9.5. del Capitolato d’oneri, vale a dire dovrà essere caricata a Sistema, pena l’esclusione, entro un termine che sarà indicato nella relativa richiesta inviata dalla Commissione giudicatrice ai soli concorrenti risultanti in posizione utile. Pertanto, non dovrà essere prodotta in fase di risposta all’Accordo Quadro e quindi caricata sul Sistema unitamente alla Relazione Tecnica. Sub 3) – Non si conferma. Per quanto riguarda il rispetto dei Criteri Ambientali, dei Requisiti Minimi e dei Requisiti Migliorativi il concorrente, presentando l’Offerta già si impegna a rispettarli o ad offrirli – compilando l’Offerta tecnica – dovendo poi eventualmente provarli secondo le modalità sopra indicate, per cui non dovrà essere prodotta, insieme all’Offerta tecnica, alcuna documentazione di comprova.*

...

Si conferma che le informazioni di dettaglio siano prodotte in una scheda tecnica allegata insieme alle certificazioni attestanti la sussistenza dei suddetti requisiti minimi per le apparecchiature fornite che, di conseguenza, non sarà conteggiata nel numero di pagine massimo consentito, mentre rimane l’obbligo di indicare in maniera sintetica le informazioni previste per l’allegato 3 Offerta tecnica.

Le risposte ai chiarimenti appaiono contraddittorie. In particolare la risposta al quesito n. 86 sembra distinguere tra requisiti minimi e requisiti migliorativi invitando il concorrente a presentare le certificazioni per i requisiti minimi unitamente alla relazione tecnica. Tale distinzione non è presente al quesito n. 8 dove, in particolare al sub 3, si ribadisce che il rispetto dei “Criteri Ambientali, dei Requisiti Minimi e dei Requisiti Migliorativi” è rispettato dal concorrente presentando l’Offerta con la sola compilazione dell’Offerta Tecnica. Si chiede di chiarire se insieme all’Offerta Tecnica debbano essere prodotte o meno certificazioni a comprova dei requisiti minimi offerti precisando quali tipo di certificazioni sono ritenute ammissibili.

Risposta

Vale quanto risposto alla domanda di chiarimento n° 6.

Ing. Cristiano Cannarsa
(L’Amministratore Delegato)