

Oggetto: GARA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI SECURITY CONSULTING SERVICES DELLA CORTE DEI CONTI PER SOGEI - ID 1828 - CIG 6905644DB1.

I chiarimenti della gara sono visibili sui siti: www.consip.it; www.acquistinretepa.it; www.sogei.it; www.mef.gov.it

CHIARIMENTI

Nota preliminare: essendo pervenute richieste di chiarimento che indicavano, nell’oggetto, un CIG errato, si pone in evidenza che il CIG corretto della presente iniziativa è il seguente: 6905644DB1.

1) Domanda

Alla domanda di chiarimento n° 28:

“Con riferimento al paragrafo 4.5 “Gruppo di lavoro e Profili professionali” del Capitolato, in particolare al possesso delle certificazioni, e ai criteri del Disciplinare relativi al miglioramento dei requisiti minimi per i diversi profili si chiede di confermare che le certificazioni richieste debbano essere possedute dalle risorse proposte, nel momento in cui l’aggiudicatario presenta i curricula delle risorse stesse”

la stazione appaltante ha confermato che le certificazioni debbano essere possedute nel momento in cui l’aggiudicatario presenta i curricula delle risorse stesse. (vedasi risposte ai chiarimenti ID-1828-I-Tranche pubblicate sui siti www.consip.it; www.acquistinretepa.it; www.sogei.it; www.mef.gov.it).

Ciò premesso, si chiede di confermare che le certificazioni richieste possano essere conseguite dalle risorse proposte anche nel periodo intercorrente tra la data di consegna delle offerte e la data di presentazione dei curricula.

Risposta

Si conferma, fermo restando che la presentazione dei curricula (oltre che delle certificazioni) è condizione preliminare e indispensabile ai fini della stipula del contratto. Si rinvia inoltre a quanto già indicato nella risposta n. 4 ai punti a) e b) delle risposte ai chiarimenti I tranche.

2) Domanda

Il chiarimento n° 3 ha precisato che i requisiti accademici possono essere utilmente soddisfatti attraverso il possesso di una cultura equivalente maturata attraverso lo svolgimento di esperienze lavorativo-professionali, di 5 (cinque) anni aggiuntivi nel settore ICT nel caso sia richiesta la laurea specialistica e di 3 (tre) anni aggiuntivi nel settore ICT nel caso sia richiesta la laurea in discipline scientifiche/diploma di laurea in discipline scientifiche. Lo stesso chiarimento elenca in dettaglio quanto previsto come figura equivalente per ogni singola figura professionale.

Ciò premesso, si chiede di confermare che l’anzianità lavorativa aggiuntiva richiesta per la figura di Junior Information Security Consultant sia di 3 anni e non di 5, dato che per questa figura professionale è richiesto il diploma di laurea in discipline scientifiche.

Risposta

Nel caso in cui il Concorrente si avvalga del profilo di Junior Information Security Consultant privo del diploma di laurea, quest’ultimo dovrà avere una anzianità lavorativa di almeno 5 (cinque) anni, di cui almeno 1 (uno) anno di esperienza nella specifica funzione e 3 (tre) anni nel settore ICT.

3) Domanda

Con riferimento ai capitoli 4. Miglioramento dei requisiti minimi dei profili professionali e 5. Composizione dei team dei servizi di security consulting, anche in ragione del numero ridotto di pagine stabilite per l’offerta tecnica, si chiede

di confermare che in sostituzione dell'apposizione del contrassegno nella casella scelta, si possa riportare in offerta tecnica solamente l'elemento di valutazione selezionato al cui rispetto il concorrente si impegna.

Risposta

Con riferimento all'Allegato n. 3 Offerta tecnica, nel confermare la soluzione proposta, si raccomanda comunque ai Concorrenti la massima chiarezza nella redazione dei singoli paragrafi dell'offerta tecnica, al fine di consentire il corretto espletamento dell'attività valutativa.

4) Domanda

Nella risposta alla domanda n°9 della prima tranche di chiarimenti, non si conferma che per ottenere l'attribuzione del punteggio indicato per l'impegno di risorse "contemporaneamente operative" per ogni team (requisiti migliorativi del disciplinare, da C.16 a C.23) è sufficiente l'impiego di risorse che soddisfano il requisito base del relativo profilo e non anche le caratteristiche per il miglioramento dei requisiti minimi. Nella risposta alla domanda n°44 della prima tranche di chiarimenti, si specifica che per soddisfare il criterio C.16 è sufficiente presentare due risorse che soddisfino entrambi i requisiti minimi indicati. Alla luce della apparente incompatibilità delle precedenti affermazioni, si chiede di confermare che la seconda risposta abbia prevalenza sulla prima, e pertanto per soddisfare i requisiti migliorativi del disciplinare da C.16 a C.23, ed ottenere pertanto il relativo punteggio, sia sufficienti presentare risorse aggiuntive in possesso dei requisiti minimi del relativo profilo, e non anche delle caratteristiche migliorative.

Risposta

Non vi è alcuna incompatibilità alle risposte n. 9 e n. 44 della I tranche dei chiarimenti. Tanto premesso si chiarisce che i criteri premianti da C.16 a C.23 del paragrafo 7.2 (Punteggio tecnico) del Disciplinare di gara si riferiscono alla numerosità delle risorse contemporaneamente operative che il Concorrente si impegna a garantire, i cui profili minimi sono indicati nel Capitolato tecnico (cfr. par. 4.5) per ciascuna figura professionale.

5) Domanda

In merito ai criteri per il miglioramento dei requisiti minimi per il profilo di Security Principal (C.10 del disciplinare), per il profilo di Senior Information Security Consultant (c.12) e Senior Security Auditor (C.14), si chiede di confermare che l'impegno a garantire almeno 2 risorse che soddisfano il profilo in esame (punto b), di cui una sia in possesso di entrambe le caratteristiche migliorative (punti cumulativi 3 E 4), e l'altra di una sola delle due (punto 3 oppure 4), permetta l'ottenimento di un punteggio maggiore rispetto all'impegno a garantire almeno una delle risorse (punto alternativo a) in possesso di entrambe le caratteristiche migliorative (punti cumulativi 1 e 2).

In caso affermativo, si chiede di esplicitare come verrà calcolato questo punteggio, e come formalizzare tale situazione utilizzando lo schema di offerta tecnica fornito (Allegato 3), che non sembra prevedere tale casistica, e se altrettanto può ritenersi applicabile ai requisiti C.11, C.12, C.13, C.14 e C.15.

Risposta

Come indicato nella risposta n. 8 alla I tranche dei chiarimenti, il requisito premiale per i Criteri C.10, C.12 e C.14 è il possesso di certificazioni in capo alla medesima risorsa/medesime risorse, ai fini del conseguimento del punteggio. A fini di massima chiarezza, ed in conformità alla documentazione di gara (cfr. par. 7.2 Punteggio tecnico – Tabella 1, del Disciplinare di gara), di seguito si riporta uno schema esemplificativo che riassume i punteggi attribuibili in base al criterio C.10, a fronte delle possibili casistiche riscontrabili:

C.10 Miglioramento dei requisiti minimi per il profilo di Security Principal Il Concorrente descriva la	a) almeno una delle risorse che soddisfano il profilo in esame, sul totale delle risorse che compongono il team di lavoro proposto dal Concorrente, sia in possesso di :	1. certificazione Certified Ethical Hacker (CEH) (1,5pti)	<input type="checkbox"/>
		2. qualifica di Lead Auditor ISO:27001 aggiornata all'ultima release del 2013 (0,5pti)	<input type="checkbox"/>

proposta di miglioramento del requisito minimo, relativo al profilo di "Security Principal", in particolare <u>esprima l'impegno a garantire</u> che:	b) almeno due delle risorse che soddisfano il profilo in esame, sul totale delle risorse che compongono il team di lavoro proposto dal Concorrente, sia in possesso di :	3. certificazione Certified Ethical Hacker (CEH) (3pti)	<input type="checkbox"/>	punteggio realizzato: 0
		4. qualifica di Lead Auditor ISO:27001 aggiornata all'ultima release del 2013 (1pto)	<input type="checkbox"/>	
i punti a) e b) sono tra loro alternativi ; i punti 1) e 2) possono essere tra loro cumulativi ; i punti 3) e 4) possono essere tra loro cumulativi .				

C.10 Miglioramento dei requisiti minimi per il profilo di Security Principal Il Concorrente descriva la proposta di miglioramento del requisito minimo, relativo al profilo di "Security Principal", in particolare <u>esprima l'impegno a garantire</u> che:	a) almeno una delle risorse che soddisfano il profilo in esame, sul totale delle risorse che compongono il team di lavoro proposto dal Concorrente, sia in possesso di :	1. certificazione Certified Ethical Hacker (CEH) (1,5pti)	<input checked="" type="checkbox"/>	punteggio realizzato: 1,5
		2. qualifica di Lead Auditor ISO:27001 aggiornata all'ultima release del 2013 (0,5pti)	<input type="checkbox"/>	
	b) almeno due delle risorse che soddisfano il profilo in esame, sul totale delle risorse che compongono il team di lavoro proposto dal Concorrente, sia in possesso di :	3. certificazione Certified Ethical Hacker (CEH) (3pti)	<input type="checkbox"/>	
		4. qualifica di Lead Auditor ISO:27001 aggiornata all'ultima release del 2013 (1pto)	<input type="checkbox"/>	
i punti a) e b) sono tra loro alternativi ; i punti 1) e 2) possono essere tra loro cumulativi ; i punti 3) e 4) possono essere tra loro cumulativi .				

C.10 Miglioramento dei requisiti minimi per il profilo di Security Principal Il Concorrente descriva la proposta di miglioramento del requisito minimo, relativo al profilo di "Security Principal", in particolare <u>esprima l'impegno a garantire</u> che:	a) almeno una delle risorse che soddisfano il profilo in esame, sul totale delle risorse che compongono il team di lavoro proposto dal Concorrente, sia in possesso di :	1. certificazione Certified Ethical Hacker (CEH) (1,5pti)	<input type="checkbox"/>	punteggio realizzato: 0,5
		2. qualifica di Lead Auditor ISO:27001 aggiornata all'ultima release del 2013 (0,5pti)	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b) almeno due delle risorse che soddisfano il profilo in esame, sul totale delle risorse che compongono il team di lavoro proposto dal Concorrente, sia in possesso di :	3. certificazione Certified Ethical Hacker (CEH) (3pti)	<input type="checkbox"/>	
		4. qualifica di Lead Auditor ISO:27001 aggiornata all'ultima release del 2013 (1pto)	<input type="checkbox"/>	
i punti a) e b) sono tra loro alternativi ; i punti 1) e 2) possono essere tra loro cumulativi ; i punti 3) e 4) possono essere tra loro cumulativi .				

C.10 Miglioramento dei requisiti minimi per il profilo di Security Principal Il Concorrente descriva la proposta di miglioramento del requisito minimo, relativo al profilo di "Security Principal", in particolare <u>esprima l'impegno a garantire</u> che:	a) almeno una delle risorse che soddisfano il profilo in esame, sul totale delle risorse che compongono il team di lavoro proposto dal Concorrente, sia in possesso di :	1. certificazione Certified Ethical Hacker (CEH) (1,5pti)	<input checked="" type="checkbox"/>	punteggio realizzato: 2
		2. qualifica di Lead Auditor ISO:27001 aggiornata all'ultima release del 2013 (0,5pti)	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b) almeno due delle risorse che soddisfano il profilo in esame, sul totale delle risorse che compongono il team di lavoro proposto dal Concorrente, sia in possesso di :	3. certificazione Certified Ethical Hacker (CEH) (3pti)	<input type="checkbox"/>	
		4. qualifica di Lead Auditor ISO:27001 aggiornata all'ultima release del 2013 (1pto)	<input type="checkbox"/>	
i punti a) e b) sono tra loro alternativi ; i punti 1) e 2) possono essere tra loro cumulativi ; i punti 3) e 4) possono essere tra loro cumulativi .				

C.10 Miglioramento dei requisiti minimi per il profilo di Security Principal Il Concorrente descriva la	a) almeno una delle risorse che soddisfano il profilo in esame, sul totale delle risorse che compongono il team di lavoro proposto dal Concorrente, sia in possesso di :	1. certificazione Certified Ethical Hacker (CEH) (1,5pti)	<input type="checkbox"/>	
		2. qualifica di Lead Auditor ISO:27001 aggiornata all'ultima release del 2013 (0,5pti)	<input type="checkbox"/>	

proposta di miglioramento del requisito minimo, relativo al profilo di "Security Principal", in particolare <u>esprima l'impegno a garantire</u> che:	b) almeno due delle risorse che soddisfano il profilo in esame, sul totale delle risorse che compongono il team di lavoro proposto dal Concorrente, sia in possesso di :	3. certificazione Certified Ethical Hacker (CEH) (3pti)	<input checked="" type="checkbox"/>	punteggio realizzato: 3
		4. qualifica di Lead Auditor ISO:27001 aggiornata all'ultima release del 2013 (1pto)	<input type="checkbox"/>	
i punti a) e b) sono tra loro alternativi ; i punti 1) e 2) possono essere tra loro cumulativi ; i punti 3) e 4) possono essere tra loro cumulativi .				

C.10 Miglioramento dei requisiti minimi per il profilo di Security Principal Il Concorrente descriva la proposta di miglioramento del requisito minimo, relativo al profilo di "Security Principal", in particolare <u>esprima l'impegno a garantire</u> che:	a) almeno una delle risorse che soddisfano il profilo in esame, sul totale delle risorse che compongono il team di lavoro proposto dal Concorrente, sia in possesso di :	1. certificazione Certified Ethical Hacker (CEH) (1,5pti)	<input type="checkbox"/>	punteggio realizzato: 1
		2. qualifica di Lead Auditor ISO:27001 aggiornata all'ultima release del 2013 (0,5pti)	<input type="checkbox"/>	
	b) almeno due delle risorse che soddisfano il profilo in esame, sul totale delle risorse che compongono il team di lavoro proposto dal Concorrente, sia in possesso di :	3. certificazione Certified Ethical Hacker (CEH) (3pti)	<input type="checkbox"/>	
		4. qualifica di Lead Auditor ISO:27001 aggiornata all'ultima release del 2013 (1pto)	<input checked="" type="checkbox"/>	
i punti a) e b) sono tra loro alternativi ; i punti 1) e 2) possono essere tra loro cumulativi ; i punti 3) e 4) possono essere tra loro cumulativi .				

C.10 Miglioramento dei requisiti minimi per il profilo di Security Principal Il Concorrente descriva la proposta di miglioramento del requisito minimo, relativo al profilo di "Security Principal", in particolare <u>esprima l'impegno a garantire</u> che:	a) almeno una delle risorse che soddisfano il profilo in esame, sul totale delle risorse che compongono il team di lavoro proposto dal Concorrente, sia in possesso di :	1. certificazione Certified Ethical Hacker (CEH) (1,5pti)	<input type="checkbox"/>	punteggio realizzato: 4
		2. qualifica di Lead Auditor ISO:27001 aggiornata all'ultima release del 2013 (0,5pti)	<input type="checkbox"/>	
	b) almeno due delle risorse che soddisfano il profilo in esame, sul totale delle risorse che compongono il team di lavoro proposto dal Concorrente, sia in possesso di :	3. certificazione Certified Ethical Hacker (CEH) (3pti)	<input checked="" type="checkbox"/>	
		4. qualifica di Lead Auditor ISO:27001 aggiornata all'ultima release del 2013 (1pto)	<input checked="" type="checkbox"/>	
i punti a) e b) sono tra loro alternativi ; i punti 1) e 2) possono essere tra loro cumulativi ; i punti 3) e 4) possono essere tra loro cumulativi .				

Il medesimo schema logico, si applica, mutatis mutandis ed in particolare tenendo conto delle specifiche certificazioni ivi richieste, in relazione ai punteggi attribuibili sulla base dei criteri C.12 e C.14.

Si rammenta che, come indicato nell'Allegato 3, Offerta tecnica, laddove il Concorrente dichiara, contrassegnando le relative caselle(□), elementi di valutazione tabellare tra loro alternativi, la Commissione NON procederà alla valutazione ed assegnazione del punteggio tabellare dell'intero criterio/requisito migliorativo.

Come indicato nella citata Tabella 1, par. 7.2 Punteggio tecnico del Disciplinare di gara, per il criterio C.11, ai fini dell'attribuzione del punteggio premiale le certificazioni/qualifiche ivi previste possono essere possedute sia da un'unica risorsa, sia da differenti risorse, che soddisfano il profilo in esame.

I requisiti premiali dei criteri C.13 e C.15 vengono attribuiti unicamente laddove:

- almeno una delle risorse possedga la certificazione richiesta (C. 13, lett. a) e C. 15, lett. a));
- almeno tre delle risorse posseggano contemporaneamente la certificazione richiesta (C. 13, lett. b));
- almeno due delle risorse posseggano contemporaneamente la certificazione richiesta (C. 15, lett. b).

Ing. Gaetano Santucci
(Direttore Sourcing ICT)