

Gara a procedura aperta ai sensi del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i., per l'affidamento di servizi di sviluppo, manutenzione e gestione applicativa dei Sistemi informativi del Ministero dell'Economia e delle Finanze - Dipartimento della Ragioneria Generale dello Stato, Dipartimento dell'Amministrazione Generale, del Personale e dei Servizi - dell'ex III Dipartimento, della Corte dei conti e di Consip - ID SIGEF 627

I chiarimenti della gara sono visibili anche sul sito www.mef.gov.it sotto la dicitura Concorsi e Bandi - Gare in Corso, sul sito www.consip.it

Risposta ai chiarimenti

1) Domanda

Rif. Disciplinare di Gara, § 6 pag. 42. Nella definizione del criterio C12 di Merito Tecnico, un refuso tipografico rende non comprensibile la modalità di assegnazione di 1 punto tabellare (on/off) legato al miglioramento della soglia rispetto al campione analizzato. Si chiede cortesemente di esplicitare tale modalità.

Risposta

Vedasi errata corrige del 5/8/2010.

Come già indicato nel disciplinare si sottolinea che il punteggio tabellare verrà assegnato solo nel caso in cui la valutazione discrezionale sia pari almeno ad 1 punto, e specificatamente per "il miglioramento della soglia rispetto al campione analizzato" il punteggio di 1 punto verrà attribuito solo nel caso in cui la % offerta superi il 75%.

2) Domanda.

Rif. Disciplinare di Gara, § 6 pag. 44. Con riferimento al criterio C19, è corretta l'interpretazione che concorre alla soddisfazione del requisito il personale assunto con contratto subordinato sia dell'offerente sia di subappaltatori autorizzati con cui si stipulano contratti di subappalto subordinati all'aggiudicazione della gara e all'autorizzazione da parte di Consip?

Risposta

Si conferma; tuttavia si precisa che il criterio si riferisce soltanto ai gruppi di lavoro che opereranno presso l'Amministrazione e/o Consip.

3) Domanda

Rif. Capitolato Tecnico, § 3.1 pag. 9, § 3.4.1 pagg. 20 e 21. Per risolvere un refuso tipografico, si chiede conferma dell'assunzione del § 4.7.2.4 quale paragrafo in cui sono descritti gli elementi di misurazione necessari a mantenere aggiornata la baseline.

Risposta

Si conferma

4) Domanda

Rif. Capitolato Tecnico, §3.3.1 pag. 16. Nel § 3.3.1. pag. 16 del Capitolato Tecnico si scrive: "Si richiede l'individuazione, tra le figure di analisti funzionali del gruppo di lavoro, di un coordinatore delle attività di gestione applicativa,". Si chiede se, alla luce della prevista differente composizione dei gruppi di lavoro per il servizio di Gestione applicativa tra Lotto 1 e Lotto 2 (nel Lotto 1 è prevista anche la figura del Capo Progetto), la richiesta rimane la stessa per i due Lotti o per il Lotto 1 debba prevedersi un coordinamento a cura di capi progetto. Per il Lotto 1 i coordinatori possono essere capi progetto e/o analisti funzionali, tenendo conto che la percentuale di impiego prevista per la figura di capo progetto non è sufficiente a coprire la richiesta per tale lotto di 4 coordinatori a tempo pieno?

Risposta

Si conferma che il requisito per le aree indicate nel capitolato tecnico è specifico per ciascun lotto. Il mix riportato è medio su tutte le aree e pertanto, ove non fosse prevista la presenza del capo progetto, il ruolo di coordinatore dovrà essere svolto dalla figura di analista funzionale.

5) Domanda

Rif. Capitolato Tecnico, §3.4.2.2 pag 22. E' corretto assumere che, poiché il terzo anno pesa solo per sei mesi, i valori medi annui dei PF da affidarsi al servizio di manutenzione correttiva, sono 13.550 per il Lotto 1 e 9.062,4 per il Lotto 2?

Risposta

Non si conferma.

Il dimensionamento stimato, al meglio delle conoscenze attuali, dei Punti Funzione da affidarsi al servizio di manutenzione correttiva è riportato nel capitolato tecnico e si tratta di un massimale in nessun modo vincolante.

Ai fini della predisposizione dell'offerta economica si è utilizzato un valore medio che viene moltiplicato per 30 mesi come indicato nell'allegato 3 offerta economica.

Il calcolo effettivo potrà essere effettuato solo ad inizio fornitura e aggiornato periodicamente come regolato da contratto.

6) Domanda

Rif. Capitolato Tecnico, §3.5. Per il servizio di Supporto Specialistico, nella composizione dei Gruppi di Lavoro, per entrambi i Lotti è prevista una significativa percentuale di utilizzo della Figura Professionale di Operatore Amministrativo, particolarmente rilevante nel Lotto 2. Si chiede cortesemente se è possibile avere un maggior dettaglio su quali siano le attività in cui è prioritariamente ipotizzata la presenza di detta figura professionale, in quanto ciò non emerge chiaramente dal confronto tra le attività principali previste per il servizio indicate nel §3.5.1 del Capitolato Tecnico e la descrizione delle esperienze/competenze richieste per detto profilo in Appendice 3 al Capitolato Tecnico.

Risposta

A titolo esemplificativo e non esaustivo, l'"Operatore Amministrativo" potrà occuparsi delle attività indicate nel paragrafo § 3.5.1 di tipo amministrativo e di profilo medio basso quali:

- assistenza agli utenti su tematiche funzionali/amministrative per la risoluzione di problemi d'interpretazione delle norme d'uso;
- supporto specialistico all'assistenza per le applicazioni in esercizio;
- supporto all'help desk funzionale;
- addestramento dell'utenza sulle nuove funzionalità rilasciate e sulle impostazioni metodologiche connesse;
- supporto per le fasi di produzione dei report, di interpretazione e analisi dei risultati, di presentazione e discussione degli stessi;
- predisposizione e distribuzione del materiale (anche di tipo multimediale) che si renderà necessario per la diffusione dei sistemi e delle metodologie sottese.

7) Domanda

Rif. Capitolato Tecnico, §3.6.1 pag. 26. Nella descrizione del servizio di Assistenza in remoto si scrive: "Nel caso specifico, le strutture di livello superiore sono rappresentate dalla "gestione applicativa" (per problematiche a valenza tecnica) e dalla "Struttura di supporto" (negli altri casi)". In assenza di altre informazioni nella documentazione di gara, si chiede conferma della correttezza dell'assunzione che con "Struttura di supporto" si intenda la Struttura di Supporto CUP, operante presso il Dipartimento per la programmazione e il coordinamento della politica economica della Presidenza del Consiglio dei Ministri. In caso affermativo, si chiede quali canali di comunicazione/interazione sono in essere o da prevedere con detta Struttura.

Risposta

Si conferma che si intende la struttura di supporto CUP; il canale di comunicazione sarà prioritariamente l'email. In dettaglio la struttura di supporto CUP potrà essere attivata mediante invio di email dal help desk di 1° livello.

8) Domanda

Rif. Capitolato Tecnico, §3.7. Si chiede cortesemente su quali componenti/packages/piattaforme di mercato sono previste e/o prevedibili attività di parametrizzazione.

E' corretto assumere che, alla luce delle competenze ed esperienze richieste in Appendice 3 del Capitolato Tecnico per le figure professionali di Consulente di soluzioni aziendali, Tecnico di collaudo e integrazione sistemi e Progettista sistemi informatici, l'unico pacchetto da prevedere è Business Excellence di NTS Project s.r.l.

Risposta

Si conferma.

9) Domanda

Rif. Capitolato Tecnico e Disciplinare, CT § 3.9.4 pag. 31 e D - Criterio C6 pag. 40. Dal capitolato tecnico:

"La soluzione di desktop sharing, che il Fornitore renderà disponibile a Consip entro 3 mesi dalla data di stipula, deve contemplare almeno 1 postazione Consip per ciascuna area applicativa, essere dotata di adeguati livelli di sicurezza e cifratura dei dati per consentire alle risorse del Fornitore non presenti nelle sedi Consip/Amministrazione l'analisi di problemi e/o di soluzioni tecniche per le quali sia necessario l'accesso, controllato e comunque autorizzato dal personale Consip, sui sistemi di collaudo." sembra riferirsi all'eventualità che al Fornitore sia consentito collegarsi ai sistemi Consip (sistemi di collaudo).

Dal disciplinare: *"...per facilitare la verifica ed il controllo dello stato di avanzamento dello sviluppo e la qualità di quanto sviluppato dal fornitore presso la propria sede."* sembra riferirsi all'eventualità che Consip sia consentito collegarsi ai sistemi del Fornitore (sistemi di sviluppo). Si chiede di chiarire l'ambiguità. Si chiede, inoltre, quante siano le postazioni (presso il Fornitore in un caso, presso Consip nell'altro), ovvero il numero di aree applicative da considerare rispettivamente per il Lotto 1 e il Lotto 2, che debbono essere abilitate all'utilizzo della soluzione di desktop sharing.

Risposta

La soluzione dovrà consentire entrambi i collegamenti: durante le fasi di sviluppo sino alla realizzazione da Consip verso il Fornitore, nella fase di collaudo dal Fornitore verso Consip.

L'offerta dovrà prevedere *almeno 1 postazione Consip per ciascuna area applicativa*; il numero di aree applicative attualmente previste sono:

Lotto 1: 4 aree applicative e nel dettaglio controllo di gestione, valutazione dipendenti e dirigenti, informatica interna Consip e supporto all'operatività degli uffici.

Lotto 2: 3 aree applicative e nel dettaglio Workgroup RGS, Supporto alla diffusione dei sistemi di contabilità della RGS destinati alle PA centrali, Workgroup Cdc.

10) Domanda

Rif. Disciplinare, D - Criterio C13 e C14 pag. 42. Si chiede di confermare l'assunzione che il criterio di valutazione C14 "Soluzione, strumenti e metriche proposte per la verifica della usabilità dei prodotti consegnati" si riferisca ai soli prodotti software in quanto i prodotti documentali sono già oggetto del criterio C13.

Risposta

Il criterio C14 è più ampio e riguarda sia il sw sia la documentazione. Ad es. Un documento contenente molte immagini non commentate potrebbe essere qualitativamente denso di informazioni ma non accessibile per utenti non vedenti.

11) Domanda

Rif. Disciplinare di gara, definizione del criterio C8.

"Best practice, linee guida, metodologie e strumenti che il concorrente ha maturato in ambito di precedenti iniziative analoghe e che metterà a disposizione, anche con specifico riferimento ad interventi in ambito siti web e a pacchetti di mercato di interesse nell'ambito della fornitura".

È corretta l'interpretazione che i pacchetti di mercato a cui si fa riferimento sono quelli attualmente utilizzati e dunque esclusivamente quelli oggetto di servizi di parametrizzazione nel Lotto 1 e referenziati in Appendice 1?

Risposta

Non si conferma.

Saranno oggetto di valutazione le *Best practice*, linee guida, metodologie e strumenti che il concorrente ha maturato in ambito di precedenti iniziative analoghe e che metterà a disposizione, anche con specifico riferimento ad interventi in ambito siti web e a pacchetti di mercato di interesse nell'ambito della fornitura.

Pertanto, segnatamente ai pacchetti *software*, oltre al pacchetto applicativo (*Business Excellence di NTS Project s.r.l.*) occorre tenere conto anche dei pacchetti sw necessari all'erogazione della fornitura quali ad es. Oracle, OpenCms, Share Point, ... presenti nelle conoscenze/esperienze richieste nei profili professionali in app.3.

12) Domanda

Rif. Bando di gara punto III.2.2) "Capacità economica e finanziaria" - Lotti 1 e 2

E' richiesto di "aver realizzato cumulativamente nel biennio 2008-2009 un fatturato specifico per la prestazione di servizi di application management.."

Si chiede di confermare che per biennio 2008-2009 debba intendersi il periodo compreso tra il 1° gennaio 2008 ed 31 dicembre 2009 (biennio solare) così come indicato nell'Allegato 1, punti 9 e 10.

Risposta

Si conferma

13) Domanda

Rif. Bando di gara punto IV.3.7) e VI.3.18

Si chiede di confermare che il periodo durante il quale l'offerente è vincolato alla propria offerta è pari a 240 giorni dal termine ultimo per il ricevimento delle offerte come indicato nel Disciplinare a pag. 34.

Risposta

Si conferma

14) Domanda

Rif. Disciplinare di gara art. 6 "Modalità di aggiudicazione della gara" pag 35

Si chiede di confermare che la gara sarà dichiarata aperta il giorno 13/09/2010 ore 15 e non alle ore 12.00 dello stesso giorno, come indicato nel Bando di gara al punto IV.3.8 "Modalità di apertura delle offerte".

Risposta

Come indicato nella *lex specialis* (disciplinare di gara pag. 35 e bando di gara punto IV.3.8) Modalità di apertura delle offerte) la Gara sarà dichiarata aperta il giorno 13/09/2010 ore 15.00.

Tuttavia, si ricorda che l'offerta dovrà pervenire alla Consip S.p.A. entro e non oltre il termine perentorio delle ore 12,00 del giorno 13/09/2010, pena l'irricevibilità dell'offerta e comunque la non ammissione alla gara

15) Domanda

Rif. Disciplinare di gara par. 2 "Documenti da presentare ai fini della partecipazione alla procedura di gara" pag. 6

E' indicato che : "il concorrente al fine di dimostrare l'insussistenza delle cause di esclusione ex art. 38 comma 1 lettere b), c) e m) ter del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i potrà, in aggiunta all'Allegato 1, produrre tanti Allegati 1 Bis quanti sono: [...]

- gli amministratori muniti di potere di rappresentanza ed i direttori tecnici, ove presenti (se si tratta di altro tipo di società o consorzio):
- gli institori, i procuratori dotati di poteri decisionali rilevanti e sostanziali che non siano di sola rappresentanza esterna dell'impresa
diversi dal soggetto che ha sottoscritto la dichiarazione di cui all'Allegato 1.

1. Si chiede di chiarire cosa si intende per institori e procuratori dotati di poteri decisionali rilevanti e sostanziali che non siano di sola rappresentanza esterna dell'impresa.
2. Si chiede altresì di confermare che le dichiarazioni di cui all'Allegato 1 bis rilasciate dai soggetti sopra indicati sono facoltative, essendo sufficiente, ai fini della partecipazione alla gara, la dichiarazione di cui all'Allegato 1 resa dal procuratore munito di idonei poteri.

Risposta

1. Si precisa che per "institore" si intende il soggetto effettivamente preposto all'esercizio dell'impresa da parte del titolare dell'impresa (articolo 2.2.03 c.c.); con la definizione di "procuratori dotati di poteri decisionali rilevanti e sostanziali che non siano di sola rappresentanza esterna dell'impresa", si intendono procuratori con poteri di tale ampiezza da poter essere considerati veri e propri amministratori, in senso sostanziale.
2. Si conferma che la dichiarazione di insussistenza delle cause di esclusione prevista dall'art. 38 del D.Lgs. 163/2006 potrà essere resa in modo diretto dal soggetto oppure ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 445/2000 da altro soggetto.

16) Domanda

Rif. Disciplinare di gara par. 2 "Documenti da presentare ai fini della partecipazione alla procedura di gara" pag. 5

Si chiede di confermare che, come da Vs. Fac-simile, per usufruire della riduzione del 50% dell'importo della cauzione sia sufficiente l'autodichiarazione di cui all'Allegato I punto 20 senza necessità di allegare la Certificazione ISO 9000 in copia conforme, barrando ogni riferimento alla produzione di copia conforme della suddetta certificazione contenuta nel fac-simile di cui all'Allegato 1.

In caso contrario si chiede di chiarire la modalità di produzione della suddetta certificazione.

Risposta

Per ottenere il beneficio della riduzione della cauzione provvisoria, il concorrente deve produrre, nella Busta "A - Documenti", la certificazione di qualità conforme alle norme europee UNI EN ISO 9000 (O EN ISO 9001:2008) (ovvero copia conforme all'originale della detta certificazione). In alternativa, il possesso del suddetto requisito potrà essere attestato con idonea dichiarazione resa dal Concorrente ai sensi dell'art.47 del D.P.R. 445/2000 attestante il possesso della detta certificazione; pertanto, è sufficiente la

compilazione del punto 20 dell'allegato 1 (dove non vi è alcun riferimento alla produzione di copia conforme della suddetta certificazione, contenuta, invece, ai punti 11 e 12).

Si ribadisce, inoltre, che per i concorrenti che partecipano al lotto 1 la *lex specialis*, punto 2, lett. j) richiede a pena di esclusione la produzione copia autentica conforme all'originale della certificazione del proprio Sistema di Gestione della Qualità (SGQ), di conformità alla norma EN ISO 9001:2000 (O EN ISO 9001:2008) nel settore: "EA 33 - tecnologia dell'informazione", avente ad oggetto "servizi di progettazione, produzione, installazione di prodotti software ed erogazione dell'assistenza agli utenti nell'utilizzo di prodotti stessi", rilasciata da un ente di certificazione accreditato SINCERT, o da altro ente di accreditamento firmatario degli accordi di mutuo riconoscimento SGQ o il possesso di un certificato equivalente alla certificazione EN ISO 9001 o attestazione relativa all'impiego di misure di qualità equivalenti a quelle della serie EN ISO 9000 qualora l'impresa non abbia accesso alle certificazioni o non possa ottenerle nei tempi prescritti.

17) Domanda

Rif. Allegato 1 Fac-simile Dichiarazione

Si chiede di confermare che in caso di partecipazione ad entrambi i lotti dovrà essere prodotta unica dichiarazione.

Risposta

Si, si conferma.

18) Domanda

Rif. Allegato 1 Fac-simile Dichiarazione punto 10

Nel punto 10 è indicato "solo per la partecipazione al Lotto 1: che cumulativamente per il biennio solare 2008/2009 relativamente ai servizi di application management [...]"

Nei sottopunti si fa riferimento al punto III.2.2) lett. a) punto ii) del Bando di gara relativo al lotto 2.

Si chiede di confermare che il punto 10 sopra indicato dovrà essere dichiarato in caso di partecipazione al solo lotto 2.

Risposta

Si, si conferma che il punto 10 dovrà essere dichiarato in caso di partecipazione al solo lotto 2

19) Domanda

Rif. Disciplinare di gara par. 6 "Modalità di aggiudicazione della gara" pag. 36

Ai fini della comprova dei requisiti di capacità tecnica si chiede di chiarire che, se non precedentemente prodotta in altra fase di gara, dovrà essere fornita la copia autenticata della certificazione ISO per entrambi i lotti e non solo per il lotto2 come indicato negli atti di gara.

Risposta

La Certificazione del proprio sistema di qualità o la copia autentica conforme all'originale, per il lotto 1, pena l'esclusione della gara, dovrà essere prodotta, nelle forme e modi previsti dalla *lex specialis*, già nella Busta "A - Documenti".

20) Domanda

Rif. Disciplinare di gara "Criterio di valutazione C12" lotto 1 e lotto 2

Si chiede di confermare che il punteggio tabellare relativo alla percentuale di miglioramento della soglia rispetto al campione analizzato, verrà attribuito in presenza di impegno da parte del concorrente a migliorare la soglia prevista dal capitolato (75%) e non è richiesta l'indicazione numerica del valore della soglia migliorata. In caso contrario si prega di specificare il valore di soglia da garantire.

Risposta

No, è necessario indicare la soglia offerta, inoltre, si veda anche l'errata corrige del 4 agosto 2010.

21) Domanda

Allegato 5 capitolato tecnico

Obiettivi misurati in giorni persona - si chiede di specificare se il valore specificato in fase di definizione cambia al cambiare dei requisiti.

Risposta

Si conferma.

22) Domanda

Allegato 5 capitolato tecnico

Con riferimento alle aree applicative nelle quali il prodotto C.M.A. non sia stato ancora adottato, si chiede di specificare quante e quali siano tali aree applicative per le quali si dovrà garantire (esplicitandolo nel

piano di subentro) la prima alimentazione del repository per tutte le componenti software costituenti il sistema, senza alcun onere aggiuntivo per Consip.

Risposta

Le informazioni sullo stato di aggiornamento del CMA saranno consolidate all'atto del subentro. Il fornitore deve dunque predisporre per l'alimentazione afferente a tutte le aree applicative oggetto della fornitura

23) Domanda

Allegato 5 capitolato tecnico

Con riferimento alle applicazioni che richiedano procedure di compilazione e/o deploy su ambienti esecutivi a titolo esemplificativo e non esaustivo: sistemi su piattaforma J2EE, sistemi con componenti Java, ecc.) si chiede di confermare / meglio specificare la frase "il Fornitore ad inizio fornitura dovrà produrre le procedure di compilazione e distribuzione in accordo con i prodotti ed i compilatori presenti sul sistema CMA" ed in particolare di specificare quante e quali siano le applicazioni già in essere prive di tali procedure

Risposta

Vedi risposta alla domanda 22)

24) Domanda

Allegato 5 capitolato tecnico

Con riferimento all'inventario funzionale applicativo, si chiede di specificare se ad inizio fornitura tale inventario sarà vuoto o meno. Se non vuoto si chiede di specificare in che misura % tale inventario sarà pieno.

Risposta

Le informazioni sull'allineamento dell'Infap saranno consolidate all'atto del subentro. Il fornitore deve dunque predisporre per una verifica/alimentazione relativamente a tutte le applicazioni oggetto della fornitura

25) Domanda

Allegato 5 capitolato tecnico

Con riferimento al servizio di manutenzione correttiva "il Fornitore è tenuto ad aggiornare le informazioni di propria competenza su BIG.." si chiede di specificare se è previsto l'accesso remoto al sistema BIG ed in caso affermativo se tale accesso può essere in modalità HTTP attraverso web browser.

Risposta

L'accesso remoto al sistema BIG è attualmente già in essere per molti progetti. Per problematiche di sicurezza viene realizzato mediante l'utilizzo del prodotto di virtualizzazione di Citrix.

26) Domanda

Allegato 5 capitolato tecnico par 3.4.1 Servizi di videoconferenza e "desktop sharing"

In relazione ai servizi di videoconferenza e "desktop sharing", poiché si "i sistemi offerti dovranno essere raggiunti da internet così come previsto dalle politiche di sicurezza di Consip." si chiede ai fini del collegamento di specificare quali sono le sedi di Consip/Amministrazione interessate fra quelle indicate nel file CQA_2011-2013_CT_Appendice_1.pdf paragrafo 4.1.1.

Risposta

Le sedi potenzialmente interessate sono tutte quelle dove si svolgerà l'attività lavorativa. Come indicato nel capitolato tecnico al par 4.4.3 "Le sedi di lavoro delle risorse sui servizi del presente capitolato sono site in Roma presso le sedi dell'Amministrazione e saranno comunicate ad inizio fornitura. Potranno essere richieste attività anche presso il CED di Latina."

27) Domanda

Appendice 1 al capitolato tecnico

Con riferimento ai sistemi dell'area DCSII-DAG si chiede se è possibile specificare le caratteristiche tecniche dei sistemi Svidp, Sidp, FascicoliPG, Sigma, Argo.

Risposta

SIDP: applicazione Java - Application server OC4J, db Oracle 10G, procedure PL-SQL, maschere JSP, report Builder Oracle report.

Fascicoli PG: applicazione Java - Application server OC4J, db Oracle 10G, maschere JSP Struts EL, Morena per la gestione dei file scansionati.

Argo: applicazione Java - Application server OC4J, db Oracle 10G, procedure PL-SQL, report Jasper report, maschere JSP Struts, Ibatis per connessione al DB.

SIGMA: applicazione Java - Application server OC4J, db Oracle 10G, procedure PL-SQL, maschere JSP, report Builder Oracle report.

SVILDEP: applicazione Java - Application WebSphere6, db Oracle 10G, procedure PL-SQL, maschere JSP, report Jasper report.

28) Domanda

Allegato 2 offerta tecnica

Non è ben chiaro se e dove nella relazione tecnica debba essere descritta la soluzione per il servizio di assistenza in remoto (lotto 1).

Risposta

Si conferma la necessità di descrivere nella relazione tecnica la soluzione per il servizio di assistenza in remoto in particolare al par. 3.2 "Organizzazione dei servizi" ed al par. 4.1 "4.1 Proposte operative e/o tecnologiche per i servizi di gestione applicativa e gestione siti web, supporto specialistico e per i referenti".

29) Domanda

Allegato 2, par. 4.14

Con riferimento alla qualità del software realizzato e/o modificato, si chiede di precisare se le postazioni attrezzate messe a disposizione di Consip / Amministrazione, s'intendono messe a disposizione presso la sede del fornitore oppure presso sedi di Consip / Amministrazione.

Risposta

Presso le sedi di Consip/Amministrazione

30) Domanda

Allegato 2 - Offerta tecnica

Per quanto concerne il requisito "La suddetta Relazione Tecnica: ... (ii) dovrà essere contenuta entro le 70 (settanta) pagine" si richiede se nel computo delle pagine vadano considerate anche la prima, seconda, terza e quarta di copertina, nel caso esse non contengano sezioni del testo della Relazione Tecnica.

Risposta

Non, non vanno conteggiate nelle 70 pagine.

31) Domanda

Allegato 2 - Offerta tecnica

Per quanto concerne il requisito "La suddetta Relazione Tecnica: ... (ii) dovrà essere contenuta entro le 70 (settanta) pagine" si richiede se nel computo delle pagine vadano considerate anche le pagine degli indici, ovvero: indice del documento, indice delle figure, indice delle tabelle.

Risposta

Si vanno conteggiate nelle 70 pagine.

32) Domanda

Allegato 5 capitolato tecnico

Con riferimento alla gestione siti web, è previsto/richiesto la creazione di un repository unico dei contenuti dei vari siti web in ambito oppure dovranno continuare ad essere utilizzati i singoli repository dei vari siti?

Risposta

Relativamente al punto 3.2.1.1 del Capitolato Tecnico si fa presente che al momento dell'avvio della fornitura continueranno ad essere utilizzati i repository attualmente in uso. Eventuali variazioni in corso d'opera saranno concordate con l'Amministrazione/Consip.

33) Domanda

Allegato 5 capitolato tecnico

Con riferimento alla gestione siti web - quali prodotti sono utilizzati oggi per valutare l'uso dei siti?

Risposta

Relativamente al punto 3.2.1.3 del Capitolato Tecnico si fa presente che i principali strumenti di analisi dell'uso dei siti da parte dei suoi utenti, ovvero analisi dei contenuti, degli accessi e del traffico, utilizzati per le attività di monitoraggio e tuning sono Load Runner, AWStats, strumenti di analisi interni ai CMS utilizzati, applicazioni proprietarie, interviste e analisi periodiche di customer satisfaction. Per la sicurezza vengono inoltre utilizzati prodotti per il controllo degli accessi e resistenza ad attacchi esterni.

34) Domanda

Allegato 5 capitolato tecnico

Con riferimento all'addestramento a inizio fornitura si chiede di confermare se i tempi possono essere, come previsto per il trasferimento del know how a fine fornitura, non superiori a due mesi.

Risposta

Non si conferma

Come indicato nel contratto speciale l'affiancamento iniziale potrà avere una durata di circa un mese (art. 2 S comma 3).

35) Domanda

I documenti "Allegato 5 - Capitolato Tecnico e Appendice 4 - cicli di vita e contenuti dei prodotti " riferenziano e richiamano in più punti il documento "Appendice 6 - Standard Consip" che non risulta essere incluso nei documenti scaricabili dal sito Consip.

Risposta

Il nome presente è "Pacchetto Standard formato zip"

36) Domanda

Nel documento "Appendice 4 - cicli di vita e contenuti dei prodotti " al paragrafo "2.9 Piano di test" si fa riferimento allo stesso documento per lo standard da utilizzare. Detto standard non si ritrova nell'appendice 4.

Risposta

È presente nell'appendice 6 pubblicata con il nome "Pacchetto Standard formato zip" (vedi risposta precedente)

37) Domanda

Riferimento punto III.2.2 del Bando di Gara, capacità economica e finanziaria.

Il fatturato specifico nel biennio 2008/2009 deve essere relativo ai servizi di application management prestati per clienti/enti di Pubblica Amministrazione?

Risposta

No, non necessariamente.

38) Domanda

Riferimento punto III.2.2 del Bando di Gara, capacità economica e finanziaria.

Il fatturato specifico deve essere relativo ai servizi di application management per applicativi gestionali?

Risposta

Per l'ammissione alla gara il concorrente deve aver realizzato, cumulativamente nel biennio 2008-2009, un fatturato specifico per la prestazione di servizi di application management (sviluppo software, manutenzione evolutiva ed adeguativa, manutenzione correttiva ed assistenza agli utenti), non inferiore a:

- Lotto 1: Euro 15.100.000,00 = (quindicimilioncentomila/00), IVA esclusa
- Lotto 2: Euro 8.300.000,00 = (ottomiliontrecentomila/00), IVA esclusa

39) Domanda

Riferimento punto III.2.2 del Bando di Gara, capacità economica e finanziaria.

Il fatturato specifico deve essere relativo a contratti di application management oppure a qualsiasi tipo di contratto (consulenza, progetti) che riguardi però attività di sviluppo, manutenzione e assistenza?

Risposta

Si veda la risposta alla domanda 38.

40) Domanda

Riferimento Disciplinare di Gara Errata Corrige del 5 Agosto. § 6 pag. 42

Con riferimento al criterio C12 di Merito Tecnico, tenendo conto dell'Errata Corrige del 5 Agosto, si chiede conferma che l'assegnazione di 1 punto tabellare (on/off) legato al miglioramento della soglia rispetto al campione analizzato si avrà per qualsiasi miglioramento della soglia del 75%.

Risposta

Si veda la risposta alla domanda 20

Consip S.p.A.
L'Amministratore Delegato
Dott. Danilo Oreste Broggi