

Oggetto: gara a procedura aperta ai sensi del D.Lgs 163/2006., per l'affidamento di servizi di sviluppo, manutenzione, gestione, consulenza organizzativa e addestramento utenti per i sistemi di document e workflow management del Ministero dell'Economia e delle Finanze

I chiarimenti della gara sono visibili anche sul sito www.mef.gov.it sotto la dicitura Concorsi e Bandi - Gare in Corso, sul sito www.Consip.it

1) Domanda

Rif. Bando di gara punto III.2.2) lett.b – Capacità economica e finanziaria

E' richiesto di "...aver realizzato, cumulativamente nel biennio 2006-2007, un fatturato specifico...".Si chiede di chiarire se per "biennio 2006-2007" debba intendersi il periodo compreso tra il 1° gennaio 2006 ed il 31 dicembre 2007 (biennio solare) oppure se debbano essere considerati gli esercizi finanziari 2006-2007 che per la scrivente società non coincidono con gli anni solari.

Risposta

Per "biennio 2006-2007" deve intendersi il periodo compreso tra il 1° gennaio 2006 ed il 31 dicembre 2007 (biennio solare).

2) Domanda

Rif. Disciplinare di gara pag. 7 art. 2° documenti da presentare" Busta B – Offerta Tecnica

E' richiesto di inserire nella busta B – Offerta Tecnica "Oltre alla Relazione in originale(...) due copie, anche su formato elettronico non modificabile". Si chiede di confermare che la Relazione dovrà essere prodotta in unico originale cartaceo firmato + 2 copie in formato elettronico non modificabile, senza necessità di produrre anche 2 copie cartacee della stessa.

Risposta

Oltre all'originale della Relazione, così come previsto al paragrafo 2 del disciplinare di gara, il Concorrente dovrà produrre due copie in cartaceo o, in alternativa, su supporto ottico non modificabile. Per la produzione dei documenti su supporto ottico, si rimanda a quanto prescritto al paragrafo 5 del Disciplinare di gara.

3) Domanda

Rif. Allegato 3 Offerta Economica

"La Busta C (...) dovrà contenere (...) una dichiarazione d'offerta, regolare bollo (...)" Si chiede di chiarire se la sola "Dichiarazione d'Offerta" Fac-simile parte A debba essere rilasciata in regolare bollo, oppure anche il foglio excel Parte B..

Risposta

La "Dichiarazione d'Offerta composta dalla parte A – Facsimile e dalla parte B (foglio excel) dovrà essere rilasciata in regolare bollo, ai sensi di quanto disciplinato dal DPR 26 ottobre 1972 n.642 e s.m.i..

4) Domanda

Rif. Allegato 5 "Capitolato tecnico" pag. 51 par. 4.7 "Requisiti della soluzione per il test"

Si chiede chiarimento circa la tipologia delle licenze del pacchetto di test da "(...) mettere a disposizione di Consip a titolo gratuito per tutta la durata contrattuale (...). In particolare , si richiede di specificare se le licenze da mettere a disposizione debbano essere relative al pacchetto di prodotti relativi ai test funzionali.

Risposta

Il prodotto di test management richiesto dovrà garantire la copertura delle attività di test non solo con riferimento ai test funzionali, ma anche, in particolare, ai test di tipo prestazionale.

5) Domanda

Rif. Allegato 5 "Capitolato tecnico" pag. 45 par. 4.6 "Profili professionale richiesti" e par. 4.8 "Referenti"

Si chiede se i Curricula Vitae delle risorse che saranno impiegate nelle attività progettuali, i cui profili sono descritti nei paragrafi sopra citati, debbano essere inseriti nella Relazione tecnica. In caso affermativo si chiede di precisare se devono essere inseriti all'interno della Relazione o se alternativamente possono essere prodotti come allegato.

Risposta

L'inserimento dei CV nella Relazione Tecnica non è richiesto, ma è opzionale per l'Offerente, in quanto gli stessi non costituiscono oggetto di valutazione. Qualora l'Offerente volesse presentarli, possono essere prodotti come Allegato alla Relazione Tecnica.

6) Domanda

Rif. Capitolato Tecnico, Appendice 6 – par. 7.6

In relazione all'indicatore ARO, si chiede di confermare che:

- nell'offerta tecnica non è necessario riportare curricula
- l'indicatore sarà applicato in relazione al curricula del personale da impiegare nelle attività contrattuali, di cui al par. 6.2 del Capitolato.

Risposta

La presentazione dei CV nell' offerta tecnica non è necessaria. Si veda anche risposta 5. L'indicatore verrà applicato ai curricula relativi al personale effettivamente impiegato nell'esecuzione delle attività contrattuali.

7) Domanda

Rif. Bando di gara

Al punto III.2.2 Capacità economica e finanziaria, punto b) è riportato che “..almeno Euro 1.000.000,00 (unmilione/00), IVA esclusa, devono essere stati realizzati, cumulativamente nel biennio 2006-2007, per servizi di sviluppo su una piattaforma di mercato di documenti e workflow management”. Si chiede di confermare che rispondano a tale requisito servizi di sviluppo su piattaforma applicativa di document e workflow management open source, pubblicata in rete, liberamente scaricabile e rilasciata con licenze di tipo “open source”, quali a titolo esemplificativo le licenze GPL.

Risposta

Il fatturato va calcolato sui servizi di sviluppo che l'impresa ha realizzato nel biennio di riferimento su una qualsiasi piattaforma di workflow management comunque rilasciata ufficialmente all'uso da parte del mercato.

8) Domanda

Rif. Disciplinare Allegato 2 Offerta Tecnica

E' possibile predisporre degli allegati alla relazione tecnica, oltre a quello relativo al Piano di Qualità?

Risposta

Si, non ci sono limitazioni in tal senso. Gli Allegati possono essere prodotti, a titolo esemplificativo, per la presentazione dei CV o di Prototipi delle soluzioni progettuali o di certificati/attestati, pur non costituendo gli stessi oggetto di valutazione.

9) Domanda

Rif. Disciplinare Allegato 2 Offerta Tecnica – Capitolo 7 – Certificati e Attestati

Il contenuto del capitolo potrà essere oggetto di punteggio tecnico? In caso di risposta positiva, si chiede di indicare in quale criterio è compresa tale valutazione. Il contenuto di questo capitolo è compreso nelle 100 pagine?

Risposta

No, il contenuto del capitolo, non costituisce oggetto di punteggio tecnico.

Si il contenuto è compreso nelle 100, pagine, a meno che le certificazioni/attestati non siano prodotte in Allegato separato. Si veda anche risposta 8.

10) Domanda

Rif. Disciplinare Offerta Tecnica – Capitolo 8 – Prototipi

Il contenuto del capitolo potrà essere oggetto di punteggio tecnico? In caso di risposta positiva, si chiede di indicare in quale criterio è compresa tale valutazione. Gli eventuali prototipi dovranno avere un formato esclusivamente cartaceo o sarà possibile allegare all'offerta tecnica un prodotto prototipale? In quest'ultimo caso si chiede di chiarire in che modalità debba essere inserito tale prototipo nella busta B e come possa essere visionato dalla commissione di gara. Con riferimento alla parte cartacea, questo capitolo è compreso nelle 100 pagine?

Risposta

No, il contenuto del capitolo, non costituisce oggetto di punteggio tecnico.

Si il contenuto è compreso nelle 100 pagine, a meno che i prototipi non siano prodotti in Allegato separato, anche in formato elettronico. Si vedano anche risposte 8 e 9.

11) Domanda

Rif. GURI – Sezione III.2.3.) Capacità Tecnica

Fermo restando il possesso da parte della impresa/e della certificazione EN ISO 9001:2000 per i settori EA 33 ed EA 35, si chiede se la dizione del campo di applicazione riportato nei certificati posseduti dall'impresa/e debba letteralmente coincidere con quelli indicati nel bando:

- “servizi di progettazione, produzione ed installazione e manutenzione di prodotti software”
- “servizi di progettazione, produzione ed erogazione dell'assistenza agli utenti nell'utilizzo dei prodotti software”
- “progettazione, produzione ed erogazione dei servizi di consulenza organizzativa”

o sia valida una sostanziale equipollenza tra le diciture.

Risposta

Non è sufficiente avere una certificazione EN ISO 9001 per lo stesso settore di accreditamento indicato nel bando di gara per essere conforme alle prescrizioni di gara. Sebbene, pertanto, le Società di certificazione possono utilizzare terminologie differenti per i medesimi servizi/attività, è comunque necessario che la dizione riportata sul certificato presentato che individua le attività, i processi, i settori e i confini del sistema qualità certificato sia coerente con quanto richiesto nel bando di gara.

12) Domanda

Rif. GURI – Sezione VI.3.9

“La documentazione richiesta ai fini della partecipazione alla gara, eccezion fatta per quanto stabilito nel Disciplinare di gara, potrà essere prodotta, su CD-ROM non riscrivibile, in formato elettronico firmata digitalmente ai sensi e per gli effetti dell'art. 24 del Dlgs 82/2005. Si precisa che ogni singola dichiarazione dovrà essere sottoscritta con firma digitale”.

Si chiede se la firma digitale debba essere apposta dal legale rappresentante (o da persona munita di comprovati poteri di firma) dell'Impresa e, nel caso di costituendo RTI, se la firma digitale debba essere apposta dai legali rappresentanti di ciascun impresa raggruppanda.

Risposta

La firma digitale dovrà essere apposta dal legale rappresentante (o da persona munita di comprovati poteri di firma) dell'Impresa. Per la partecipazione di RTI costituiti/costituendi e per la puntuale disamina dei documenti per i quali non è possibile procedere alla produzione su supporto ottico, si rimanda a quanto prestabilito dal disciplinare di gara ai paragrafi 4.2. e 5.3.

13) Domanda

Rif. GURI – Sezione VI.3.13

Si chiede conferma che l'importo della costruzione dovuta sia quello fissato dall'Autorità per la Vigilanza sui Contratti Pubblici di Lavori, servizi e forniture con propria deliberazione del 24/01/2008, cioè 100 (cento) euro.

Risposta

Si conferma.

14) Domanda

Rif. Disciplinare par. 6 “Elemento di valutazione O6 (Pag. 25)

L'elemento di valutazione indicato con riferimento O6 attribuisce Punteggi Tabellari con criteri inversamente proporzionali rispetto all'incremento di produttività di sviluppo e manutenzione esposto dal proponente.

Si chiede conferma:

- della formulazione per cui ad incrementi della produttività erogata corrispondono decrementi del punteggio riconosciuto fino ad arrivare a 0,5 punti per un incremento superiore al 20% della produttività di riferimento (1,5 FP/GG-PP);
- dell'attribuzione di 0 (zero) punti per decrementi della produttività, sempre rispetto alla produttività di riferimento.

Risposta

Si, la formulazione prevede decrementi del punteggio riconosciuto in funzione dell'incremento della produttività così come riportato nel Disciplinare di gara (Cap. 6). Qualsiasi altra casistica non prevista nel Disciplinare, non determina attribuzione di punteggio.

15) Domanda

Rif. Allegato 1 – Fac simile dichiarazione commi 2, 9b, 9c

Nel caso l'azienda partecipante non abbia riscontrato in corrispondenza dei commi del formulario (in particolare in corrispondenza ai commi 2, 9b, 9c) la presenza di opzioni in linea alle proprie effettive caratteristiche (es. tipologia di amministrazione differente sia da Amministratore unico che da Consiglio di amministrazione) si richiede la possibilità di introdurre/modificare le opzioni ipotizzate al fine di poter fornire un profilo effettivamente aderente a quello aziendale.

Risposta

Si conferma la possibilità di procedere ad integrazione/modificazione del formulario ferme restando le prescrizioni del D.Lgs 163/2006 e s.m.i. nonché tutti i contenuti richiesti nel suddetto allegato.

16) Domanda

Rif. Allegato 2 – Offerta tecnica.pdf ultimo capoverso pag. 2

In riferimento al capoverso “**Si precisa che tutte le soluzioni proposte devono essere nella piena disponibilità del Fornitore e senza oneri aggiuntivi per la Consip e/o Amministrazione**” si chiede conferma che il costo delle licenze d'uso dei prodotti attualmente utilizzati sono e rimangono a carico di Consip/Amministrazione.

Risposta

Si, il costo delle licenze d'uso dei prodotti attualmente utilizzati nell'ambito della piattaforma WFP sono e rimangono a carico del Committente.

17) Domanda

Rif. Allegato 2 – Offerta tecnica.pdf “Schema di risposta”

Si chiede se in caso di soluzioni proposte che prevedano l'utilizzo di nuovi prodotti le applicazioni esistenti debbano essere migrate a tali nuovi prodotti.

Risposta

Le soluzioni progettuali proposte che prevedano l'utilizzo di nuovi prodotti devono descrivere tutte le componenti che garantiscano il corretto funzionamento delle applicazioni del sistema WFP, compresa l'eventuale migrazione sui nuovi prodotti, ove necessaria.

18) Domanda

Rif. Allegato 2 – Offerta tecnica, § 6 PIANO DELLA QUALITÀ GENERALE

Relativamente a quanto riportato nel paragrafo si chiede se la dicitura “...ed agli indicatori riportati nell’appendice 5 del Capitolato Tecnico”, sia in realtà l’Appendice 6 – Indicatori di qualità della fornitura.

Risposta

Si, l’interpretazione è corretta. Relativamente a quanto riportato nello schema di indice dell’Offerta Tecnica, al posto di “appendice 5 del Capitolato Tecnico” leggasi “appendice 6 del Capitolato Tecnico – Indicatori di qualità della fornitura”.

19) Domanda

Rif. Allegato 5 – Capitolato Tecnico.pdf par 6.2 secondo capoverso pag 88; Allegato 4 – Capitolato Tecnico/Contratto condizioni speciali articolo 11S comma 7 pag 21.

In riferimento:

- all’Allegato 5 “A tal fine, il fornitore, con le modalità ed i tempi previsti dal contratto, sottone a Consip per la valutazione i Curricula Vitae del personale da impiegare nelle suddette attività, secondo lo standard di Curriculum previsto”.
- All’allegato 4 “l’Impresa dovrà consegnare i curricula dei Capi progetto, nonché degli eventuali referenti aggiuntivi...”

Si chiede di confermare che non si debbano allegare i suddetti curricula vitae all’Offerta Tecnica in fase di presentazione dell’offerta.

Risposta

Si, l’inserimento dei CV nella Relazione Tecnica non è richiesto, ma è opzionale per l’Offerente, in quanto gli stessi non costituiscono oggetto di valutazione. Si veda anche risposta 5.

20) Domanda

Quale è attualmente il gestore del Sistema informativo documentale e WF dell’amministrazione

Risposta

Le informazioni richieste sono disponibili sul sito www.mef.gov.it e sul sito www.consip.it .

21) Domanda

Disciplinare di Gara § 6 Modalità di aggiudicazione della gara Criterio di valutazione S1

Soluzione proposta, che il Fornitore si impegna ad adottare (compresa nel corrispettivo globale della fornitura), per la realizzazione delle nuove applicazioni richieste da includere nel sistema WFP.

Si chiede di confermare l’interpretazione secondo cui l’affermazione “compresa nel corrispettivo globale della Fornitura” si riferisce alla “soluzione proposta” (intesa come proposta progettuale) e non alla conseguente “realizzazione delle nuove applicazioni...” che, viceversa trovano copertura economica nell’ambito dei FP di sviluppo stimati.

Risposta

Si, l’interpretazione è corretta. Gli sviluppi applicativi costituiranno infatti specifici obiettivi nell’ambito del massimale di FP previsto per i servizi di sviluppo e comunque ricompreso nel corrispettivo globale della fornitura.

22) Domanda

Disciplinare di Gara § 6 Modalità di aggiudicazione della gara Criterio di valutazione S2

Soluzione proposta (compresa nel corrispettivo globale della Fornitura),per l’utilizzo, nell’ambito delle componenti della piattaforma WFP, di prodotti open source che garantiscano le medesime funzionalità e performances degli attuali sistemi o siano migliorative rispetto ad esse

Si chiede di confermare l'interpretazione secondo cui l'affermazione "compresa nel corrispettivo globale della Fornitura" si riferisce alla "soluzione proposta" (intesa come proposta progettuale) e non alle attività di sostituzione delle funzionalità degli attuali sistemi e migrazione dati verso le soluzioni open source proposte, che trovano copertura economica nell'ambito dei FP di sviluppo stimati.

Risposta

Si conferma. Si veda anche risposta 21.

23) Domanda

Disciplinare di Gara § 6 Modalità di aggiudicazione della gara Criterio di valutazione S3

Soluzione proposta (compresa nel corrispettivo globale della Fornitura), per la realizzazione di un "workflow builder" per il disegno, la validazione e la messa in opera di workflow specifici di non particolare complessità da integrare nella componente applicativa "EasyFLOW"

Si chiede di confermare l'interpretazione secondo cui l'affermazione "compresa nel corrispettivo globale della Fornitura" si riferisce alla "soluzione proposta" (intesa come proposta progettuale) e non alla conseguente eventuale "realizzazione di un "workflow builder" per il disegno" che, viceversa trova copertura economica nell'ambito dei FP di sviluppo stimati.

Risposta

Si conferma. Si veda anche risposta 21.

24) Domanda

Capitolato Tecnico 4.2.2 Dimensione dei servizi di Manutenzione correttiva e adeguativa

Baseline di Manutenzione correttiva			
Totale	I° anno	II° anno	III° anno
54.879	18.293	18.293	18.293

La colonna "I° anno" è al netto del software in garanzia prestata da parte del fornitore uscente nel primo anno contrattuale, e le altre colonne tengono comunque conto del software che man mano viene dismesso.

Tenendo conto della costanza della dimensione annua della baseline di manutenzione correttiva si chiede di confermare l'interpretazione secondo cui :

- nell'ultimo anno di validità dell'attuale contratto, il fornitore uscente non ha sviluppato nuovo software;
- nel corso della durata del nuovo contratto non sono previste dismissioni di software.

Risposta

La base line del primo anno comprende gli sviluppi rilasciati prima dell'ultimo anno di durata dell'attuale contratto. E' stato ipotizzato che nel secondo anno ci sia un effetto compensativo tra l'aumento della base line relativo agli sviluppi dell'ultimo anno e la possibile dismissione di alcune applicazioni attualmente utilizzate. Ciò porta a considerare la base line complessiva di riferimento comunque non superiore a FP 54.879. Si rimanda in ogni caso a quanto detto nel parag. 4.2.2 del Capitolato Tecnico.

25) Domanda

Capitolato Tecnico § 3.2 Durata Il contratto avrà durata 48 mesi decorrenti dalla data di inizio fornitura. § 5.7 Garanzia

Deve essere garantita come parte integrante della fornitura, per l'intera durata contrattuale e per 12 mesi successivi con riferimento a quanto realizzato nell'ultimo anno di validità del contratto, la correzione gratuita dei difetti...

Si chiede di confermare l'interpretazione secondo cui gli ultimi dodici (12) dei 48 mesi di durata contrattuale saranno dedicati esclusivamente agli interventi di manutenzione correttiva in garanzia su quanto realizzato nel terzo anno della fornitura.

Risposta

Si conferma.

26) Domanda

Capitolato Tecnico § 4.8 Referenti

Si chiede di confermare l'interpretazione secondo cui i soli referenti per i quali il corrispettivo è da considerarsi già remunerato nel corrispettivo globale della fornitura, sono i seguenti:

- Responsabile unico delle attività contrattuali
- Referente per i Servizi Realizzativi e di Manutenzione adeguativa
- Referente per i Servizi di Gestione e di Manutenzione correttiva
- Referente per i Servizi di Consulenza e di Addestramento
- Referente per il Program Management, per la Qualità ed il Configuration

Management.

Risposta

Si. Qualsiasi proposta aggiuntiva di tipo organizzativo che l'Impresa ritiene offrire su tale tema è da considerarsi comunque già compresa nel corrispettivo globale previsto.

27) Domanda

Appendice 6 Indicatori di Qualità della Fornitura § da 4.1.1 a 4.1.4

TROEx ≥ 95 % (per totale_interventi_ctg1 ≥ 20)

TROEx ≥ 91 % (per 11 ≤ Ntotale_interventi_ctg1 < 20)

TROEx ≥ 83 % (per 6 ≤ Ntotale_interventi_ctg1 < 11)

TROEx = 100 % (per Ntotale_interventi_ctg1 < 6)

Si chiede di confermare la serie dei valori soglia dei quattro indicatori TROE1/4 Tempestività di ripristino dell'operatività, che diminuiscono con la diminuzione dei volumi di segnalazioni salvo aumentare al 100% al volume minimo

Risposta

Si, si conferma la serie dei valori di soglia riportati con riferimento agli indicatori in oggetto TROEx (Tempestività di ripristino dell'operatività).

28) Domanda

Condizioni Speciali di Contratto Art. 15 S – Penali Punto 13 – Carenza di tempestività di ripristino in esercizio)

Si chiede di precisare:

- il periodo di riferimento per il calcolo della penale considerando che gli indicatori TROE1 e TROE2 sono rilevati semestralmente (e non trimestralmente);
- le modalità di calcolo del monte ore di franchigia che non rientra tra i parametri di calcolo degli indicatori TROE1 e TROE2.

Risposta

Il periodo di riferimento per il calcolo della penale in oggetto è il semestre. Pertanto al punto 13 dell'art. 15 S delle Condizioni Speciali di Contratto, leggasi "semestre" al posto di "trimestre".

In relazione al monte ore di franchigia, trattasi di refuso. Pertanto, correttamente, la tabella descrittiva degli indicatori richiamati, non contempla alcun meccanismo di calcolo dello stesso.

Consip S.p.A.
Ing. Federico Alker
(Direzione Finanza Pubblica)