

Oggetto: Gara a procedura aperta ai sensi del D. Lgs 157/95 e s.m.i., per l'affidamento dei servizi di sviluppo, manutenzione e gestione del Sistema Informativo per l'Amministrazione del Personale del Ministero dell'Economia e delle Finanze

I chiarimenti della gara sono visibili sul sito www.mef.gov.it sotto la dicitura Concorsi e Bandi - Gare in Corso, sul sito www.consip.it e sul sito www.acquistinretepa.it

1) Domanda

In merito alla dichiarazione d'impegno di cui alle pagg. 50 e 51 dell'Allegato 2- Offerta Tecnica si legge quanto segue: "La Dichiarazione dovrà essere sottoscritta dal legale rappresentante del concorrente o da persona munita da comprovati poteri di firma la cui procura sia stata prodotta nella busta "A"-Documenti " A pag. 36 di 74 dell'Allegato 1- Documenti si legge: "Quanto richiesto alle lettere precedenti deve essere sottoscritto dal legale rappresentante dell'Impresa i cui poteri risultino dal certificato di iscrizione al Registro delle Imprese ovvero sostituito con la dichiarazione di cui alla precedente lettera A; in caso contrario, dovrà essere prodotta copia autentica dell'atto che attesti i poteri di firma di chi sottoscrive."

Si chiede in proposito se al posto della copia autentica dell'atto di cui sopra codesta Spettabile Amministrazione ritenga valida ed accettabile la presentazione in sua vece di un'autocertificazione ai sensi del DPR n. 445/2000 sottoscritta dal Procuratore Speciale attestante i poteri a lui conferiti.

Risposta

No, è necessaria la produzione della copia autentica dell'atto che attesti i poteri di firma del sottoscrittore, e dunque del Procuratore Speciale.

2) Domanda

In rif. al Disciplinare - § 4 pag. 25 - Elemento di valutazione Q5 Allegato 4 al Capitolato Tecnico §3.1 pag 10 Indicatore TRE01.

Si chiede un chiarimento su come debba intendersi l'elemento di valutazione Q5 definito nel Disciplinare in riferimento all'indicatore di qualità TRE01 definito nell'Allegato 4 del Capitolato Tecnico. In particolare, si chiede come debba interpretarsi la frase "miglioramento di x (1/2/3) punti percentuali per categoria 1 e 2 del valore di soglia", tenendo conto che l'indicatore TRE01 in Allegato 4 del Capitolato Tecnico è definito con riferimento ai soli malfunzionamenti di categoria 1 e con un valore di soglia pari a 0

Risposta

Il testo riportato al par. 4 del Disciplinare di gara " relativamente al criterio Q5

Q5	Proposta migliorativa del valore di soglia dell'indicatore di qualità "TRE01 - Tempestività di ripristino dell'operatività in esercizio" descritto nell'Appendice 4 del Capitolato tecnico, che il fornitore si impegna ad adottare senza oneri aggiuntivi, inserendola nel Piano della Qualità Generale della fornitura: <ul style="list-style-type: none">• miglioramento di 1 punto percentuale per categoria 1 e 2 del valore di soglia: 0,25 punti• miglioramento di 2 punti percentuali per categoria 1 e 2 del valore di soglia: 1 punto• miglioramento di 3 punti percentuali per categoria 1 e 2 del valore di soglia: 3 punti		3
-----------	--	--	----------

contiene un errore materiale e deve, pertanto considerarsi integralmente corretto e sostituito con il seguente testo:

Q5	<p>Proposta migliorativa del valore di soglia dell'indicatore di qualità "TRC01 - Tempestività di ripristino dell'operatività in collaudo" descritto nell'Appendice 4 del Capitolato tecnico, che il fornitore si impegna ad adottare senza oneri aggiuntivi, inserendola nel Piano della Qualità Generale della fornitura:</p> <ul style="list-style-type: none"> • miglioramento di 1 punto percentuale per categoria A e B del valore di soglia: 0,25 punti • miglioramento di 2 punti percentuali per categoria A e B del valore di soglia: 1 punto • miglioramento di 3 punti percentuali per categoria A e B del valore di soglia: 3 punti 		3
----	--	--	---

Analogamente il testo riportato nell'Allegato 2 - OFFERTA TECNICA del disciplinare di gara " relativamente allo schema della Relazione Tecnica:

- 5.1. **Proposta migliorativa del valore di soglia dell'indicatore di qualità "TRE01"** (*proposta di miglioria con parametri conformi, in formato e unità di misura, a quelli presenti in capitolato che il fornitore si impegna ad adottare inserendole nel Piano della Qualità Generale della fornitura, senza oneri aggiuntivi per Consip/Amministrazione relativamente all'indicatore oggetto di valutazione*)

deve considerarsi integralmente corretto e sostituito con il seguente testo:

- 5.2. **Proposta migliorativa del valore di soglia dell'indicatore di qualità "TRC01"** (*proposta di miglioria con parametri conformi, in formato e unità di misura, a quelli presenti in capitolato che il fornitore si impegna ad adottare inserendole nel Piano della Qualità Generale della fornitura, senza oneri aggiuntivi per Consip/Amministrazione relativamente all'indicatore oggetto di valutazione*)

Distinti saluti

Direzione Sistemi Informativi
Ing. Sante Dotto