

***I fabbisogni standard dei
comuni***

***Analisi generali dei nuovi
modelli di determinazione dei
fabbisogni standard***

Riunione CTFS del 03 agosto 2016

| DETERMINANTI METODOLOGIA VIGENTE (numero di variabili in ogni determinante) | TOTALE | Istruzione | Asili nido | Rifiuti |
|--------------------------------------------------------------------------------------|--------|------------|------------|---------|
| Popolazione Residente (9) | 20% | | | |
| Servizi Offerti (29) | 14% | 82% | 75% | |
| Morfologia e Territorio (7) | 9% | 1% | | 14% |
| Economia Locale (8) | 8% | | | 22% |
| Prezzi degli Input (8) | 8% | 4% | 6% | 7% |
| Fattori Esogeni di Carico (14) | 8% | | | 5% |
| Immobili (3) | 7% | | | 28% |
| Scelte Organizzative (12) | 6% | 12% | 19% | |
| Disagio Sociale (8) | 5% | | | |
| Veicoli Traffico e Strade (11) | 5% | 1% | | |
| Demografia (9) | 5% | | | 9% |
| Turismo (3) | 4% | | | 15% |
| Investimenti (1) | 1% | | | |

Funzione di costo i servizi di istruzione pubblica (*stima del costo medio per bambino residente in età 3-14 anni*)

- Inserimento di nuove variabili
- Definizione delle regole di applicazione in linea con l'aggiornamento a metodologia invariata

Funzione di costo per il servizio di Asilo nido (*stima del costo medio per bambino servito*)

- Nessuna modifica alle stime
- Inserimento del limite del 47% della percentuale di copertura in applicazione


Funzione di costo per il servizio di raccolta e smaltimento rifiuti urbani (*stima del costo medio per tonnellata*)

- Nessuna modifica alle stime
- Modello con cluster e regioni e senza indice di virtuosità
- Riconoscimento dei delta regionali in applicazione



ISTRUZIONE
**I risultati della
stima della
funzione di
costo**

| Variabile | Beta | Pr > t |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|---------|
| Spesa standard per bambino residente tra i 3-14 anni | 516,32052 | <.0001 |
| Output - Utenti disabili trasportati scuola infanzia, primaria e secondaria - Procapite | 3903,55871 | 0.0276 |
| Interazioni tra dummy che indica i comuni senza plessi statali e comunali, senza alunni scuole comunali e private = 1 con utenti trasportati - Procapite | 660,07269 | <.0001 |
| Interazioni tra dummy che indica i comuni con senza plessi statali e comunali, senza alunni scuole comunali e private = 0 con utenti trasportati - Procapite | 491,37442 | <.0001 |
| Output - Alunni disabili delle scuole comunali - Procapite | 61994 | 0.0129 |
| Fattore esogeno di carico - Alunni della scuola comunale - Procapite | 1193,14634 | 0.0176 |
| Fattore esogeno di carico - Numero di plessi comunali e statali - Procapite | 13256 | <.0001 |
| Output - Utenti della mensa - Procapite | 671,14025 | <.0001 |
| QUOTA PASTI GESTIONE DIRETTA | 43,86706 | <.0001 |
| Quota classi a tempo pieno della scuola primaria statale e comunale | 40,67887 | 0.0316 |
| Quota classi con tempo prolungato della scuola secondaria di primo grado statale e comunale | 33,17031 | 0.0396 |
| Output - Utenti dei centri estivi e alunni del pre-post scuola - Procapite | 109,96612 | 0.0157 |
| Fattore esogeno di carico - Alunni della scuola privata - Procapite | 333,5991 | <.0001 |
| Output - Metri quadri dei plessi comunali e statali - Procapite | 3,18632 | <.0001 |
| PREZZI: Livello medio affitto OMI 2013 - Scostamento % dalla media (media = € 4.493109) | 0,55643 | 0.0012 |
| PREZZI: Livello delle retribuzioni del settore PRIVATO (2013) - Scostamento % dalla media (media = € 30088.48) | 3,59782 | 0.0361 |
| Dummy regionali | | SI |
| Dummy cluster | | SI |
| Dummy forme di gestione | | SI |
| Numero osservazioni usate | 2133 | |
| R-quadro | 0,5741 | |
| Media dip. | 742,99371 | |



ASILI NIDO
**Correzione
della % di
copertura**

ASILI NIDO – COMUNI CON % DI COPERTURA OLTRE LA SOGLIA DEL 47%

| Regioni | Comuni con % di copertura sotto la soglia del 47% | Comuni con % di copertura oltre la soglia del 47% | Totale complessivo dei comuni con servizio |
|----------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------|--------------------------------------------|
| Abruzzo | 72 | 9 | 81 |
| Basilicata | 20 | | 20 |
| Calabria | 25 | 2 | 27 |
| Campania | 40 | 1 | 41 |
| Emilia-Romagna | 264 | 9 | 273 |
| Lazio | 97 | | 97 |
| Liguria | 59 | 1 | 60 |
| Lombardia | 594 | 21 | 615 |
| Marche | 104 | 13 | 117 |
| Molise | 12 | 2 | 14 |
| Piemonte | 248 | 27 | 275 |
| Puglia | 62 | 2 | 64 |
| Toscana | 185 | 12 | 197 |
| Umbria | 41 | 1 | 42 |
| Veneto | 219 | 6 | 225 |
| Totale | 2042 | 106 | 2148 |

ASILI NIDO – ANALISI DEI 106 COMUNI CON % DI COPERTURA OLTRE LA SOGLIA DEL 47%

| Regioni | Somma di Popolazione e residente 0-2 ISTAT - 2013 | Somma di Utenti serviti prima dell'abbattimento o da copertura | Somma di Numero Utenti Serviti riconosciuto in applicazione | % di copertura media regionale | % di copertura prima della correzione | % dei copertura dopo la correzione |
|----------------|---------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|--------------------------------|---------------------------------------|------------------------------------|
| Abruzzo | 360 | 222 | 170 | 12% | 62% | 47% |
| Basilicata | 0 | 0 | 0 | 11% | 0% | 0% |
| Calabria | 162 | 231 | 76 | 5% | 143% | 47% |
| Campania | 35 | 24 | 17 | 6% | 69% | 47% |
| Emilia-Romagna | 4235 | 2098 | 1998 | 25% | 50% | 47% |
| Lazio | 0 | 0 | 0 | 21% | 0% | 0% |
| Liguria | 154 | 546 | 73 | 22% | 355% | 47% |
| Lombardia | 1948 | 1177 | 919 | 17% | 60% | 47% |
| Marche | 430 | 311 | 203 | 17% | 72% | 47% |
| Molise | 51 | 36 | 24 | 8% | 71% | 47% |
| Piemonte | 1011 | 853 | 477 | 22% | 84% | 47% |
| Puglia | 121 | 88 | 57 | 7% | 73% | 47% |
| Toscana | 2359 | 3086 | 1113 | 21% | 131% | 47% |
| Umbria | 76 | 37 | 36 | 16% | 49% | 47% |
| Veneto | 676 | 883 | 319 | 14% | 131% | 47% |
| Italia | 11618 | 9592 | 5483 | 17% | 83% | 47% |

| DETERMINANTI METODOLOGIA VIGENTE (numero di variabili in ogni determinante) | TOTALE | Istruzione | Asili nido | Rifiuti | TPL | Sociale |
|--------------------------------------------------------------------------------------|--------|------------|------------|---------|-----|---------|
| Popolazione Residente (9) | 20% | | | | 43% | 26% |
| Servizi Offerti (29) | 14% | 82% | 75% | | | |
| Morfologia e Territorio (7) | 9% | 1% | | 14% | 16% | |
| Economia Locale (8) | 8% | | | 22% | 9% | 8% |
| Prezzi degli Input (8) | 8% | 4% | 6% | 7% | 5% | 6% |
| Fattori Esogeni di Carico (14) | 8% | | | 5% | 5% | |
| Immobili (3) | 7% | | | 28% | | |
| Scelte Organizzative (12) | 6% | 12% | 19% | | | 16% |
| Disagio Sociale (8) | 5% | | | | | 33% |
| Veicoli Traffico e Strade (11) | 5% | 1% | | | 16% | |
| Demografia (9) | 5% | | | 9% | 6% | 11% |
| Turismo (3) | 4% | | | 15% | | |
| Investimenti (1) | 1% | | | | | |

- **TPL**
 - **Modifica delle dummy identificative del servizio**
 - **Applicazione selettiva riservata ai comuni con spesa storica > 0 indipendentemente dalla indicazione di km e/o passeggeri nel questionario**
- **SERVIZI SOCIALI**
 - **Inserimento di un indice di deprivazione a livello comunale**
 - **Sterilizzare l'effetto regionale in applicazione?**



SOCIALE
I risultati della
stima della
funzione di spesa
aumentata

| Variabile | beta | Pr > t |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|---------|
| Spesa standard per abitante | 67,80679 | <,0001 |
| Presenza di almeno un utente nella macro area di interventi e servizi sociali: STRUTTURE | 4,35423 | 0,0076 |
| Totale utenti target - con impostazione ad 1 per i comuni che non avevano impostato il target ma presentavano almeno un macro intervento | 1,24216 | <,0001 |
| Incidenza % della popolazione anziana - Differenza dalla media | 1,35874 | <,0001 |
| Alunni CON HANDICAP (infanzia, primaria, secondarie) 2012/2014 - Procapite - Differenza dalla media | 772,38647 | 0,0044 |
| Indice di deprivazione italiano a livello comunale (analfabeti, disoccupati, affitti, comp. famiglie e redditi bassi) | 0,04779 | <,0001 |
| Reddito Imponibile ai fini delle addizionali IRPEF - EURO - DF Scostamento % rispetto alla media = 17252.29 | 0,38433 | <,0001 |
| PREZZI - Livello medio affitto OMI 2013 - Scostamento % rispetto alla media = 4.493109 | 0,06749 | <,0001 |
| Spline popolazione da 5.500 a 15.000 abitanti [minimo(popol - 5.500 , 15.000)] | 0,00109 | <,0001 |
| Spline popolazione da 15.000 a 250.000 abitanti [minimo(popol - 15.000 , 250.000)] | 0,00022374 | <,0001 |
| Numero osservazioni usate | 3127 | |
| R-quadro corr | 0,3907 | |
| Media dip. | 67,21506 | |
| Dummy regionali | SI | |
| Dummy forme associate | SI | |

L'indice proposto è composto dalla somma di 5 indicatori, ciascuno dei quali fa riferimento ad uno specifico ambito di disagio socio-economico espresso in scostamento percentuale dalla media nazionale.

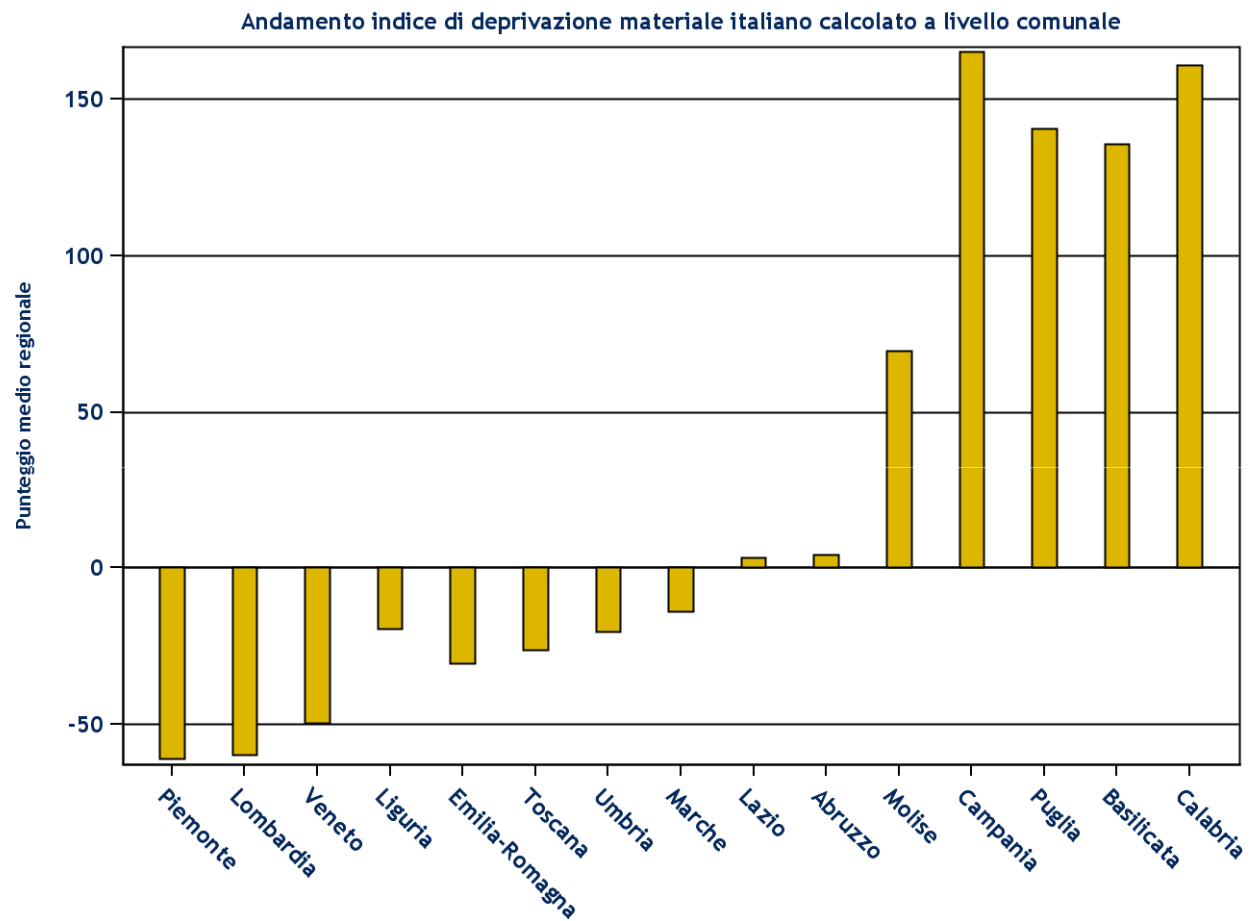
Indice di assenza di scolarizzazione: % di popolazione con età superiore a 6 anni in condizione di analfabetismo e/o di assenza di titolo di studio (Fonte: ISTAT, *Censimento della popolazione e delle abitazioni 2011*);

indice di disoccupazione: % di popolazione attiva disoccupata o in cerca di prima occupazione sul totale della popolazione attiva (Fonte: ISTAT, *Censimento della popolazione e delle abitazioni 2011*);

indice di affitto: % di immobili ad uso abitativo occupati in affitto sul totale degli immobili ad uso abitativo (Fonte: MEF, 2013);

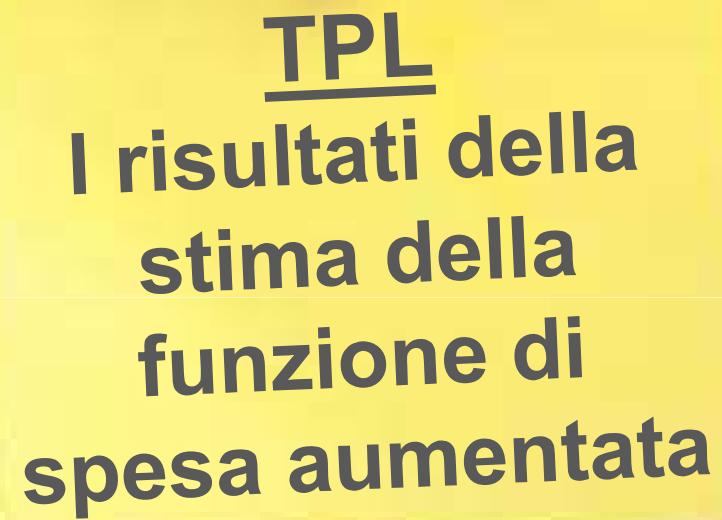
indice di densità familiare: numero medio dei componenti del nucleo familiare (Fonte: ISTAT, 2013);

indice di incidenza dei redditi < 10.000 euro: % dei contribuenti che dichiarano redditi inferiori ai 10.000 euro sul totale dei contribuenti dichiaranti (Fonte: Dipartimento delle Finanze, 2013).



SOCIALE – ANALISI EFFETTI REGIONALI NEL CONFRONTO TRA FABBISOGNO STANDARD E SPESA

| Regione | Regioni Sterilizzate | | | Regioni non sterilizzate | |
|----------------|----------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|--------------|------------------------------------------|--------------|
| | Coefficienti di Riparto | Coefficienti di Riparto | Differenza % | Coefficienti di Riparto | Differenza % |
| | Spesa storica (da cc per i comuni fuori dal campione di regressione) | Fabbisogno Standard Teorico % del totale | | Fabbisogno Standard Teorico % del totale | |
| | (A) | (B) | (B-A)/A | (C) | (C-A)/A |
| PIEMONTE | 9,9659 | 10,2211 | 2,6 | 8,2855 | -16,9 |
| LOMBARDIA | 26,8375 | 22,2052 | -17,3 | 24,1094 | -10,2 |
| VENETO | 8,487 | 8,5151 | 0,3 | 9,2492 | 9,0 |
| LIGURIA | 3,3382 | 4,4214 | 32,4 | 4,104 | 22,9 |
| EMILIA ROMAGNA | 11,037 | 10,2281 | -7,3 | 12,2104 | 10,6 |
| TOSCANA | 7,3025 | 7,4969 | 2,7 | 7,2358 | -0,9 |
| UMBRIA | 1,6675 | 2,4162 | 44,9 | 1,9337 | 16,0 |
| MARCHE | 3,3126 | 3,1021 | -6,4 | 3,7542 | 13,3 |
| LAZIO | 16,5951 | 16,4886 | -0,6 | 16,1084 | -2,9 |
| ABRUZZO | 1,2654 | 1,7742 | 40,2 | 1,5071 | 19,1 |
| MOLISE | 0,1595 | 0,3212 | 101,4 | 0,2145 | 34,5 |
| CAMPANIA | 2,9202 | 5,0605 | 73,3 | 3,3033 | 13,1 |
| PUGLIA | 6,02 | 6,2011 | 3,0 | 6,7329 | 11,8 |
| BASILICATA | 0,493 | 0,4481 | -9,1 | 0,4865 | -1,3 |
| CALABRIA | 0,5985 | 1,1002 | 83,8 | 0,7651 | 27,8 |



TPL
**I risultati della
stima della
funzione di
spesa aumentata**

TPL - RISULTATI DELLE STIME

| Variabile | Beta | Pr > t |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|---------|
| Spesa standard per abitante | 1,34262 | 0,8436 |
| Presenza/assenza output TPL | 6,98241 | 0,0144 |
| Presenza/assenza servizio metro + tram | 59,77064 | 0,0086 |
| Presenza/assenza servizio urbano navigazione e/o servizio con impianti a fune e/o servizio filoviario | 35,98651 | 0,0302 |
| ISTAT - Comune Capoluogo di provincia - si/no - 2013 | 53,11525 | <.0001 |
| CONTESTO DOMANDA - Alunni scuola secondaria di secondo grado e studenti universitari iscritti nella sede del corso di studio - PROCAPITE | 72,70567 | 0,0352 |
| Presenze turistiche (comunalizzate) - PROCAPITE | 25,6965 | 0,0052 |
| CONTESTO DOMANDA - Popolazione di anziani oltre 65 anni | 57,33534 | 0,0625 |
| CONTESTO DOMANDA - Livello altimetrico del Municipio - ISTAT | 0,01743 | 0,0264 |
| PREZZI: Prezzo medio comunale per Benzina - 2013 - EURO - Scostamento % dalla media (media = € 1.773689) | 1,00122 | 0,0344 |
| Dummy regionali | SI | |
| Dummy per forme di gestione | SI | |
| Numero osservazioni usate | 399 | |
| R-quadro corr | 0,5733 | |
| Media dip. | 25,34859 | |

TPL - ENTI SENZA SERVIZIO - 1

| REGIONI | Comuni con servizio TPL attivo in base alla compilazione del questionario | Di cui con spesa = 0 |
|---------------------------|---------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| Abruzzo | 46 | 10 |
| Basilicata | 54 | 3 |
| Calabria | 43 | 9 |
| Campania | 88 | 5 |
| Emilia-Romagna | 227 | 25 |
| Lazio | 184 | 29 |
| Liguria | 166 | 4 |
| Lombardia | 231 | 49 |
| Marche | 87 | 9 |
| Molise | 19 | 1 |
| Piemonte | 209 | 54 |
| Puglia | 100 | 6 |
| Toscana | 230 | 6 |
| Umbria | 47 | 3 |
| Veneto | 124 | 15 |
| Totale complessivo | 1855 | 228 |

| Regioni | Quota Fabbisogno | | |
|---------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|----------------------|----------------------|
| | Totale comuni con servizio attivo sulla base della compilazione del questionario | Comuni con spesa > 0 | Comuni con spesa < 0 |
| Abruzzo | 1.44% | 1.42% | 0.02% |
| Basilicata | 0.96% | 0.95% | 0.01% |
| Calabria | 1.58% | 1.36% | 0.22% |
| Campania | 10.58% | 10.35% | 0.24% |
| Emilia-Romagna | 7.59% | 7.46% | 0.13% |
| Lazio | 26.54% | 26.35% | 0.18% |
| Liguria | 5.14% | 5.14% | 0.00% |
| Lombardia | 16.92% | 16.67% | 0.25% |
| Marche | 1.71% | 1.43% | 0.28% |
| Molise | 0.33% | 0.32% | 0.00% |
| Piemonte | 9.53% | 9.43% | 0.10% |
| Puglia | 4.81% | 4.63% | 0.18% |
| Toscana | 5.86% | 5.84% | 0.02% |
| Umbria | 1.62% | 1.61% | 0.01% |
| Veneto | 5.39% | 5.34% | 0.06% |
| Totale complessivo | 100.00% | 98.30% | 1.70% |

TPL - ENTI SENZA SERVIZIO (CON POP>15.000)


| Regione | Provincia | Comune | Popolazione al 31/12/2013 |
|----------------|-----------------------|--------------------------|---------------------------|
| Lazio | Roma | GUIDONIA MONTECELIO | 88098 |
| Campania | Caserta | CASERTA | 77099 |
| Calabria | Cosenza | COSENZA | 67910 |
| Puglia | Barletta-Andria-Trani | TRANI | 55680 |
| Lombardia | Varese | GALLARATE | 52455 |
| Marche | Macerata | MACERATA | 41489 |
| Lazio | Roma | CIAMPINO | 38145 |
| Puglia | Bari | MODUGNO | 38134 |
| Marche | Fermo | FERMO | 37783 |
| Lombardia | Cremona | CREMA | 34284 |
| Emilia-Romagna | Ravenna | LUGO | 32533 |
| Puglia | Bari | SANTERAMO IN COLLE | 26830 |
| Lombardia | Bergamo | DALMINE | 23169 |
| Campania | Napoli | CARDITO | 22488 |
| Emilia-Romagna | Rimini | SANTARCANGELO DI ROMAGNA | 21814 |
| Lazio | Roma | COLLEFERRO | 21768 |
| Lazio | Frosinone | VEROLI | 20788 |
| Lazio | Latina | SABAUDIA | 20252 |
| Veneto | Padova | ABANO TERME | 19909 |
| Calabria | Reggio di Calabria | GIOIA TAURO | 19681 |
| Veneto | Venezia | SCORZE' | 18968 |
| Toscana | Prato | MONTEMURLO | 18426 |
| Emilia-Romagna | Rimini | CATTOLICA | 17029 |
| Lombardia | Bergamo | CARAVAGGIO | 16143 |
| Emilia-Romagna | Modena | SOLIERA | 15328 |
| Emilia-Romagna | Reggio nell'Emilia | CASTELLARANO | 15260 |

| DETERMINANTI METODOLOGIA VIGENTE (numero di variabili in ogni determinante) | TOTALE | Istruzione | Asili nido | Rifiuti | TPL | Sociale | Servizi generali | U. Tecnico | Tributi | Anagrafe | Polizia Locale | Viabilità | Territorio |
|-----------------------------------------------------------------------------------|--------|------------|------------|---------|-----|---------|------------------|------------|---------|----------|----------------|-----------|------------|
| Popolazione Residente (9) | | | | | | | 65% | 32% | 38% | 66% | | | 12% |
| Servizi Offerti (29) | | | | | | | | | | | | | |
| Morfologia e Territorio (7) | | | | | | | 5% | 10% | | | 5% | 40% | 28% |
| Economia Locale (8) | | | | | | | | 12% | 10% | | 10% | 6% | |
| Prezzi degli Input (8) | | | | | | | 2% | 20% | 18% | 18% | 18% | 2% | 19% |
| Fattori Esogeni di Carico (14) | | | | | | | 25% | | | 2% | 10% | 6% | 25% |
| Immobili (3) | | | | | | | | 15% | 24% | | | | |
| Scelte Organizzative (12) | | | | | | | 3% | | | | 5% | | |
| Disagio Sociale (8) | | | | | | | | | | | | | |
| Veicoli Traffico e Strade (11) | | | | | | | | | | | 36% | 33% | |
| Demografia (9) | | | | | | | | | 10% | 14% | 3% | | 4% |
| Turismo (3) | | | | | | | | | | | 13% | 4% | 12% |
| Investimenti (1) | | | | | | | | 11% | | | | 9% | |

Funzione di spesa aggregata per i servizi di amministrazione

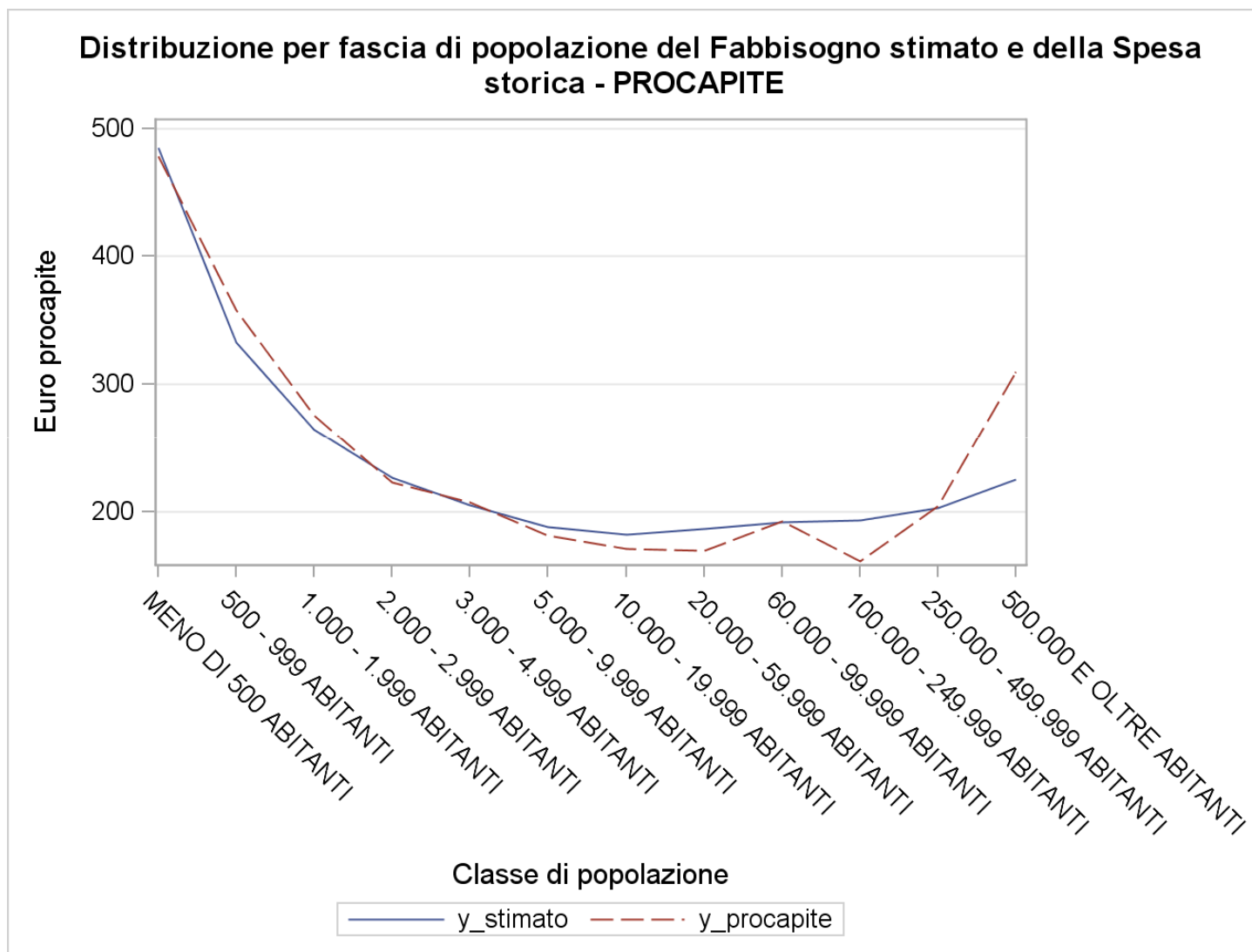
Funzione di spesa aggregata per i servizi di pubblica utilità

- **Stima congiunta di viabilità e territorio**
- **Stima separata per il servizio di polizia**



SERV. GENERALI
**I risultati della
stima della
funzione di spesa**

| Variabile | Beta | Pr > t |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|------------|---------|
| Spesa standard per abitante | 91,5427 | <.0001 |
| ISTAT - Inverso della Popolazione al 31/12/2013 | 59265 | <.0001 |
| Popolazione anziana (classe 65 anni ed oltre) (PROCAPITE) | 171,52871 | 0,0026 |
| ISTAT – Densità abitativa (abitanti per kmq) - 2013 | -0,00486 | 0,0187 |
| ISTAT - Superficie totale (Kmq) - 2011 (PROCAPITE) | 1149,54202 | <.0001 |
| MEF - Numero TOTALE immobili (Tutte le cat. A,B,C,D,E)- 2013 (PROCAPITE) | 31,51604 | <.0001 |
| ASIA - Attività dei servizi di alloggio e di ristorazione - Numero Addetti - 2013 - PROCAPITE | 1003,27326 | <.0001 |
| CONTESTO - Rischio sismico ALTO | 27,61501 | 0,0038 |
| Quota di Esternalizzazione pari a : [S26+S27]/Y | 81,29716 | 0,0066 |
| PREZZI: Spesa media del personale per addetto - Scostamento % rispetto alla media = 44557.87 | 0,41379 | 0,0003 |
| PREZZI - Spesa media per Software e Hardware - Scostamento % rispetto alla media = 3074.171 | 0,04018 | 0,0022 |
| PREZZI - Livello medio affitto OMI 2013 - Scostamento % rispetto alla media = 4.493109 | 0,13478 | 0,0127 |
| Dummy regionali | SI | |
| Dummy per forme di gestione | SI | |
| Numero osservazioni usate | 2673 | |
| R-quadro corr | 0,6684 | |
| Media dip. | 241,09107 | |

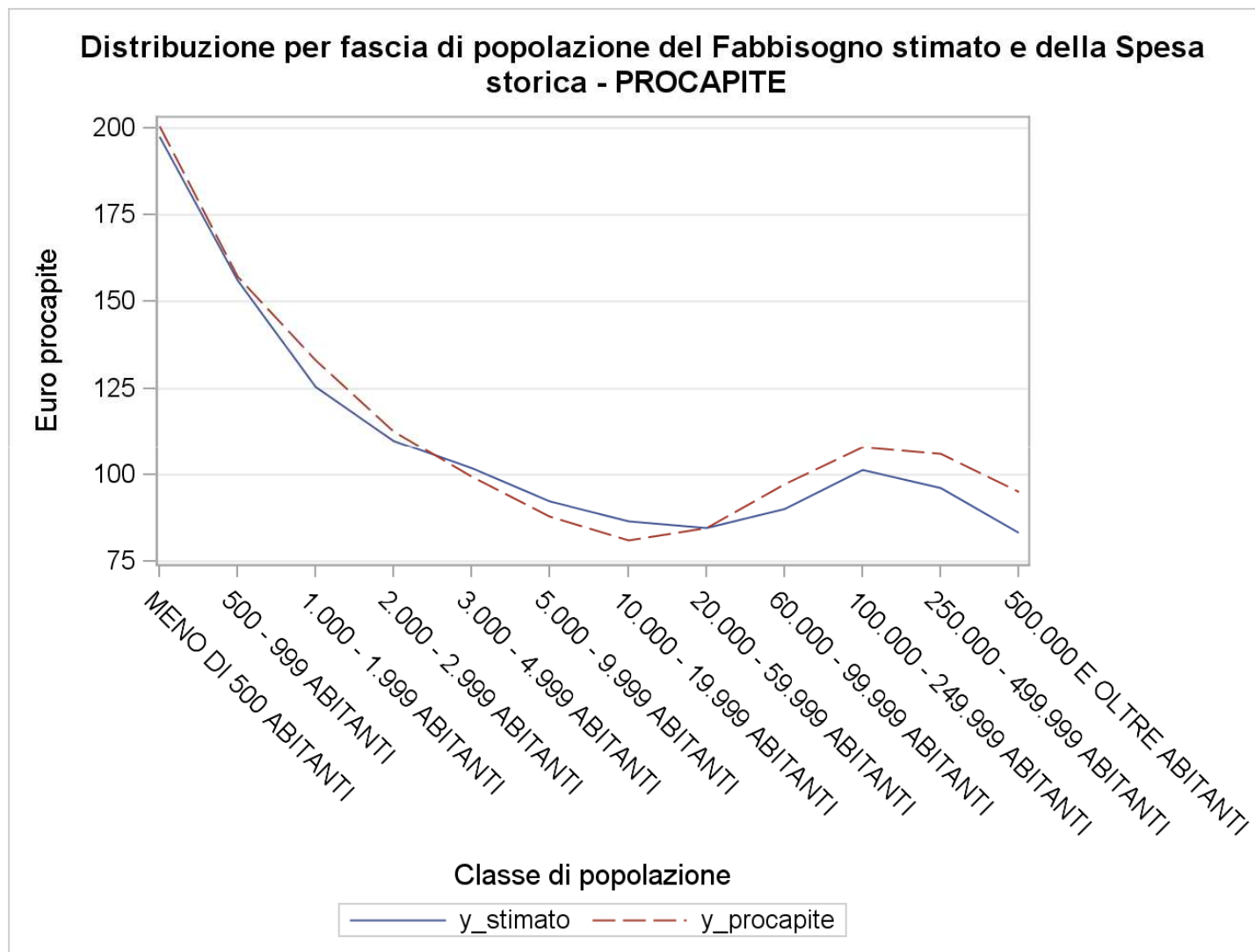




VIABILITA' E
TERRITORIO
I risultati della
stima della funzione
di spesa

| Variabile | Beta | Pr > t |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|---------|
| Spesa standard per abitante | 16,58958 | 0,1214 |
| ISTAT - Comune Litoraneo - si/no - 2013 | 10,71607 | 0,0686 |
| inversa della popolazione al 31/12/13 | 9099,71984 | 0,0003 |
| CONTESTO - Lunghezza delle strade del comune - Procapite | 212,27108 | 0,0255 |
| Superficie totale (Kmq) - Procapite | 1021,56279 | <.0001 |
| Livello altimetrico del Municipio - 2013 | 0,03693 | <.0001 |
| Numero totale di veicoli (ACI) - Procapite | 37,74265 | 0,0063 |
| Totale Unità locali (ISTAT 2013) - Procapite | 155,45769 | 0,0157 |
| CONTESTO - Presenze turistiche (comunalizzate) - Procapite | 0,43405 | <.0001 |
| CONTESTO - A11 - Stalli per la sosta a pagamento - Procapite | 239,79214 | <.0001 |
| CCC - Investimenti (Impegni) in conto capitale - Viabilità - Media deflazionata per il triennio 2010-2012 - Euro procapite | 0,08066 | <.0001 |
| M203 - Punti luce mantenuti - Procapite | 33,9962 | 0,0002 |
| VIABILITÀ: Spesa media del personale per addetto - Scostamento % rispetto alla media = 34943.49 | 0,07933 | 0,0371 |
| Dummy regionali | SI | |
| Dummy per forme di gestione | SI | |
| Numero osservazioni usate | 2101 | |
| R-quadro corr | 0,6147 | |
| Media dip. | 113,90716 | |

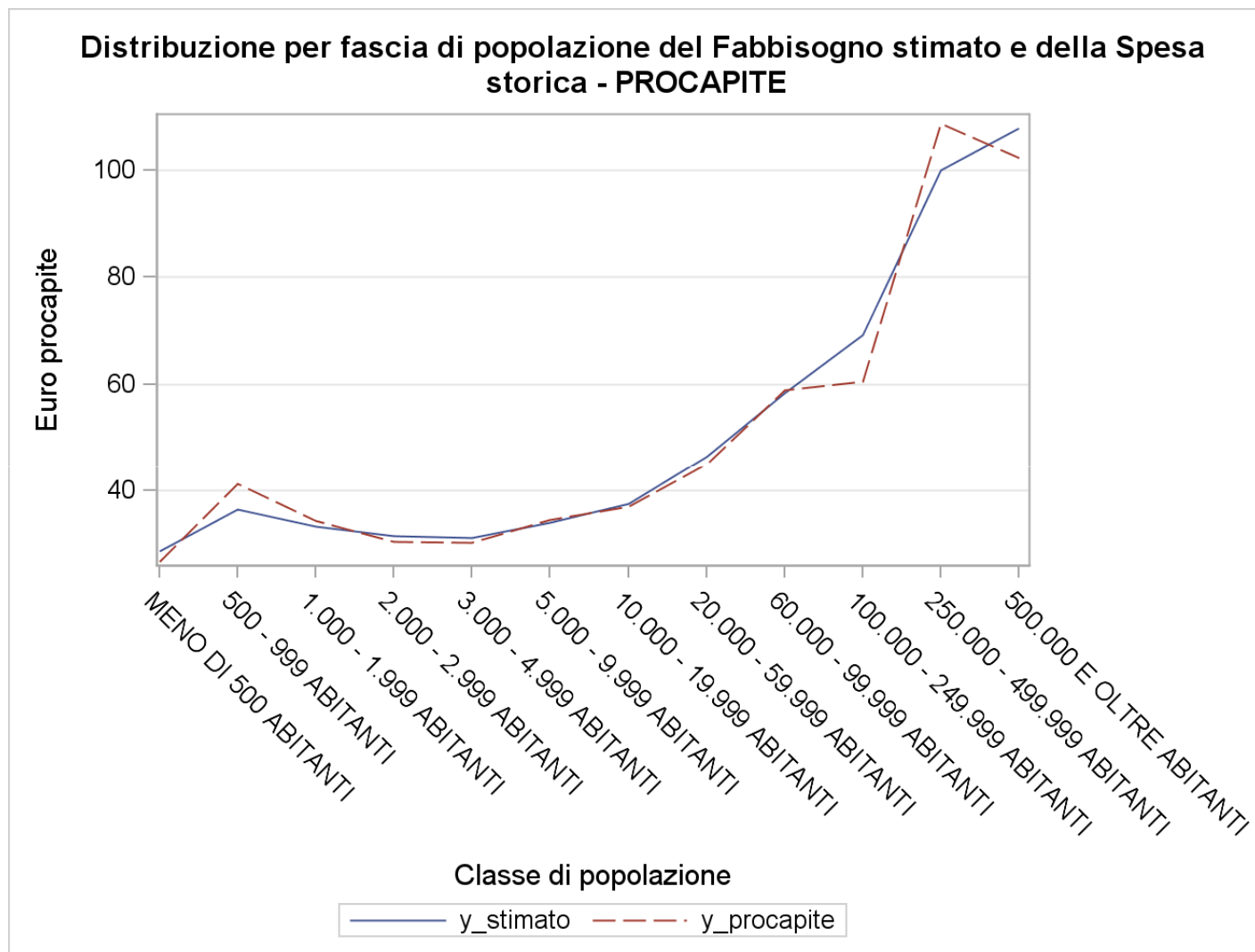
VIABILITÀ E TERRITORIO - CONFRONTO FABBISOGNO SPESA STORICA





POLIZIA LOCALE
**I risultati della
stima della funzione
di spesa**

| Variabile | Beta | Pr > t |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|---------|
| Spesa standard per abitante | 15,89082 | <.0001 |
| CONTESTO - A09 - Mercati (numero giornate annue) - Procapite | 138,52168 | <.0001 |
| CONTESTO - A11 - Stalli per la sosta a pagamento - Procapite | 69,05339 | <.0001 |
| CONTESTO - Presenze turistiche (comunalizzate) - Procapite | 0,07536 | 0,023 |
| CONTESTO - Numero di scuole - Procapite | 2109,28032 | 0,0024 |
| CONTESTO - Visitatori musei - Procapite | 0,17363 | 0,0268 |
| CONTESTO - Lunghezza delle strade del comune - Procapite | 40,49512 | 0,0174 |
| Num.di pendolari ENTRANTI nelComune - 2011 - ISTAT | 0,000368 | <.0001 |
| M165 - Incidenti stradali rilevati - TOTALE - Procapite | 2034,37195 | <.0001 |
| CONTESTO - Addetti manifestazioni, servizi di alloggio e ristorazione - Procapite | 147,72676 | <.0001 |
| ISTAT - Comune Litoraneo - si/no - 2013 | 7,0237 | <.0001 |
| Presenza servizio di polizia armato | 2,4502 | 0,0005 |
| Presenza servizio di polizia notturno | 1,35386 | 0,0452 |
| FATTORE ESOGENO DI CARICO - Querele e denunce ricevute - Procapite | 419,32525 | 0,0006 |
| FATTORE ESOGENO DI CARICO - Arresti, comunicazioni notizie di reato, sequestri penali, TSO eseguiti - Procapite | 488,10053 | 0,01 |
| PREZZI: Costo medio del lavoro per addetto - Scostamento % dalla media (media = € 39559.73) | 0,0896 | <.0001 |
| PREZZI: Spesa media per l'uso del veicolo - Scostamento % dalla media (media = € 1997.664) | 0,01114 | 0,0315 |
| PREZZI: Livello medio affitto OMI 2013 - Scostamento % dalla media (media = € 4.493109) | 0,03778 | 0,0002 |
| Dummy regionali | SI | |
| Dummy per forme di gestione | SI | |
| Numero osservazioni usate | 2552 | |
| R-quadro corr | 0,4215 | |
| Media dip. | 34,90463 | |



Rifiuti

- Analisi della dotazione infrastrutturale con inserimento in regressione **(effettuata)**.
- Modello senza indice di virtuosità **(accolta)** nella specificazione finale del modello)

Servizi sociali

- Riconoscimento della sola presenza del macro-intervento strutture **(accolta)**
- Modifica del meccanismo di applicazione per alunni con disabilità **(accolta)**

Istruzione

- Riconoscimento della funzione di trasporto differenziata per i comuni senza plessi **(accolta)**
- Inclusione degli alunni con disabilità delle scuole comunali **(accolta)**

TPL

- Riconoscimento di un'unica dummy per la presenza dei servizi di trasporto speciali **(accolta)**
- Attribuzione del servizio ai comuni con spesa storica maggiore di zero e che hanno commesso errori nella compilazione del questionario - sezione output della forma associata **(accolta)**

Polizia

- Stima di un modello autonomo da viabilità e territorio **(accolta)**

Servizi generali

- Inserimento della densità in stima **(accolta)**
- Analisi dell'impatto del costo del lavoro consolidato per verificare la robustezza della procedura di calcolo del costo del lavoro interno **(effettuata)**

SERVIZI SOCIALI

- Inserimento dell'indice di deprivazione socio economica a livello comunale calcolato da SOSE
- Scegliere se sterilizzare o meno in applicazione i modelli regionali

ASILO NIDO

- Inserimento di un limite del 47% alla percentuale di copertura in applicazione in modo da correggere evidenti errori di compilazione (95esimo percentile della distribuzione della variabile)

TPL

- Restrizione dell'assegnazione del fabbisogno ai soli comuni con spesa positiva indipendentemente dall'aver riportato km o passeggeri trasportati nel questionario

Output standard e indice di virtuosità

- Non influiscono sulla determinazione del fabbisogno standard
- Utilizzo in fase successiva come complemento delle informazioni a disposizione dei comuni

Scelta di come procedere per la determinazione dei pesi delle varie funzioni per determinare il coefficiente di riparto complessivo

- Pesare le singole funzione in base al valore del fabbisogno standard stimato (Fitted values delle singole funzioni) scelta presente nelle metodologie approvate in precedenza (decisione COPAFF);
- Pesare le singole funzioni in base alla spesa storica.