

Oggetto: Gara a procedura aperta per la Fornitura di Server (*Entry e Midrange*) e dei servizi connessi ed opzionali per le Pubbliche Amministrazioni - ID SIGEF 655

I chiarimenti della gara sono visibili anche sul sito www.mef.gov.it sotto la dicitura Concorsi e Bandi - Gare in Corso, sul sito www.consip.it e sul sito www.acquistinretepa.it

1) Domanda

A pag. 8 del Disciplinare di gara è riportato quanto segue:

Con riferimento alle condizioni minime di partecipazione di cui al punto III.2 del Bando di gara, il concorrente che intenda partecipare a più lotti dovrà possedere i requisiti economici e tecnici richiesti per lo partecipazione al lotto di importo superiore tra quelli per cui presenta offerta, ciò tenendo conto della forma con la quale il soggetto partecipa (impresa singola, impresa mandatario, impresa mandante, ecc.). Nel caso in cui il concorrente che abbia richiesto di concorrere a più lotti non risulti in possesso dei suddetti requisiti, verrà ammesso a partecipare unicamente al/i lotto/i per i quali possiede i requisiti in ragione del seguente ordine: Lotto 3, Lotto 1; Lotto 2.

Si precisa che il concorrente risultato primo nelle graduatorie provvisorie relative a due o più lotti potrà aggiudicarsi provvisoriamente solo ed esclusivamente qualora risulti in possesso dei requisiti richiesti per lo partecipazione a ciascuno dei predetti lotti. In difetto sarà escluso dalla/le graduatoria/e provvisoria/e sul/a base dei seguenti criteri:

- qualora il concorrente che sia risultato il migliore offerente per due o più lotti sia anche colui che abbia presentato l'unica offerta valida per uno dei lotti, risulterà aggiudicatario del lotto per il quale abbia presentato l'unica offerta valida, indipendentemente dal valore economica dei lotti;
- qualora, invece, per tutti i lotti siano state presentate più di un'offerta valida e il concorrente che sia risultato il migliore offerente per due o più lotti non sia in possesso del fatturato specifico richiesto per l'aggiudicazione di tutti i lotti verrà data preferenza al lotto di maggior valore economico (importo complessivo a base d'asta), in ordine decrescente e, in particolare: Lotto 3, Lotto 1; Lotto 2.

Per potersi aggiudicare provvisoriamente tutti i lotti il concorrente deve possedere un fatturato specifico, conseguito negli ultimi 2 esercizi finanziari approvati alla data di pubblicazione del Bando, non inferiore al requisito economico maggiore richiesto tra i 3 Lotti e cioè, nello specifico, non inferiore il € 6.000.000, capacità economica minima per partecipare al Lotto 3,

oppure

deve possedere un fatturato specifico, conseguito negli ultimi 2 esercizi finanziari approvati alla data di pubblicazione del Bando, non inferiore alla somma dei requisiti economici dei Lotti cui si intende partecipare e cioè, nello specifico, per poter partecipare a tutti i lotti deve possedere un fatturato specifico non inferiore a € 13.200.000 = € 5.000.000 (lotto 1) + € 2.200.000 (Lotto 2) + € 6.000.000 (Lotto3) ?

Risposta

Per una risposta più esaustiva si rimanda al paragrafo 2.4 del Disciplinare di gara, ove si distinguono, con riferimento al fatturato specifico, le regole di partecipazione dalle regole di aggiudicazione.

In particolare, con riferimento alle condizioni di partecipazione il concorrente che intende partecipare a più lotti dovrà possedere, per quanto riguarda il requisito economico, il fatturato richiesto per la partecipazione al lotto di importo superiore tra quelli per cui presenta offerta, ciò tenendo conto della forma con la quale il soggetto partecipa.

Con riferimento alle condizioni di aggiudicazione, il concorrente risultato primo nelle graduatorie provvisorie relative a due o più lotti potrà aggiudicarsi provvisoriamente solo ed esclusivamente se risulti in possesso dei requisiti economici richiesti per ciascuno dei predetti lotti. Pertanto dovrà possedere un fatturato non inferiore alla somma dei requisiti economici richiesti dai lotti aggiudicati provvisoriamente.

Pertanto il concorrente, per potersi aggiudicare provvisoriamente tutti i lotti, deve possedere un fatturato specifico, conseguito negli ultimi 2 esercizi finanziari approvati alla data di pubblicazione del Bando, non inferiore alla somma del fatturato richiesto, quale requisito economico e finanziario di partecipazione, per tutti i Lotti. In conclusione, per potersi aggiudicare tutti i lotti, l'operatore economico deve possedere un fatturato specifico non inferiore a Euro 13.200.000,00 risultante dalla somma di euro 5.000.000,00 (Lotto 1), euro 2.200.000,00 (Lotto 2) e euro 6.000.000,00 (Lotto 3).

2) Domanda

Riferimento 2.5 - Avalimento

Ai sensi e secondo le modalità e condizioni di cui all'articolo 49 del D.lgs. n. 163/2006, il concorrente - singolo o consorziato o raggruppato ai sensi dell'art. 34 del D.lgs. n.163/2006 - può soddisfare la richiesta

relativa al possesso dei requisiti economico finanziari e/o tecnici, avvalendosi dei requisiti di un altro soggetto.

Si precisa inoltre, che, in caso di ricorso all'avvalimento: è ammesso che il concorrente possa avvalersi di più imprese ausiliarie per il medesimo requisito.

In caso il concorrente soddisfi solo parzialmente il requisito di capacità economica e finanziaria, può usufruire dell'avvalimento solo per l'importo mancante al raggiungimento del requisito completo oppure

deve ricorrere all'avvalimento per la totalità dell'importo necessario?

Risposta

Il concorrente può usufruire dell'avvalimento anche solo per la parte di importo mancante al raggiungimento del requisito.

3) Domanda

Da portale risultano indicati i seguenti "requisiti di partecipazione"

Requisiti di partecipazione

- Fatturato Server. Fatturato specifico Server
- Certificazione ISO per gare IT - Possesso della certificazione ISO o equivalente
- NOS per gare IT. Possesso del Nulla osta di Segretezza (NOS)

Mentre la documentazione di gara "Bando GUUE" all'art.21 recita:

"L'aggiudicatario di ciascun Lotto dovrà essere in possesso del Nulla osta di Segretezza (N.O.S.) aziendale rilasciato dalle competenti autorità, o, in difetto, subappaltare, nei limiti consentiti, ad individuata ditta in possesso del predetto Nulla Osta, ciò per far fronte agli ordinativi di fornitura delle Amministrazioni che hanno diritto a richiedere l'esecuzione dei servizi di installazione, assistenza e manutenzione, da parte di soggetti in possesso del Nulla Osta stesso.

Chiediamo pertanto di precisare se il possesso di N.O.S. sia da intendersi come "requisito di partecipazione" come indicato sul portale, oppure sia un servizio subappaltabile, come indicato dal bando.

Risposta

Il possesso del N.O.S. non è un requisito di partecipazione ma, come indicato nel bando di gara al punto VI.3) n. 21, "l'aggiudicatario di ciascun Lotto dovrà essere in possesso del Nulla Osta di Segretezza (N.O.S.) aziendale rilasciato dalle competenti autorità, o, in difetto, subappaltare, nei limiti consentiti, a individuata ditta in possesso del predetto Nulla Osta (omissis...)".

Il posizionamento nelle maschere del portale, relativamente al possesso del NOS o alla volontà di subappaltare, è un mero strumento per permettere al fornitore di esplicitare tale dichiarazione.

4) Domanda

In riferimento al punto " III.2.2 Capacità economica e finanziaria " del bando di gara, per comprovare la capacità economica e finanziaria, si chiede se il fatturato specifico per forniture di Server è riferito ad una o più particolari piattaforme. Inoltre si chiede di specificare quale tipologia di server rientrano nella tipologia "Entry e Midrange".

Risposta

Il fatturato richiesto è relativo a forniture di Server, indipendentemente da specifiche piattaforme.

Per quanto riguarda le tipologie di Server, oggetto della gara, invece, si rimanda al paragrafo 4.1 del Capitolato Tecnico, nonché ai punti: 4.3.1.1.-5.-6, 4.3.2.1.-5.-6, 4.3.3.1.-5.-6.

5) Domanda

In riferimento al punteggio premiante riservato al parametro "Efficienza energetica - Qualificazioni" - di cui a pagina: (Lotto 1) 32, (Lotto 2) 34 e (Lotto 3) 36 del Disciplinare di gara - precisiamo che la scrivente, partner EPA EU, ha rilevato come allo stato attuale le qualifiche idonee all'ottenimento del punteggio premiante non sono ancora effettive in Europa. Si tratta infatti di qualificazioni ottenibili solo tramite EPA USA e correlate quindi ai prodotti commercializzati nel mercato statunitense. Di seguito il contenuto della risposta ottenuta direttamente dall'EPA EU:

Dear Sir,

These specifications are indeed not yet effective in the EU and will not be for a few months to come. But the tender may refer to the existing US Energy Star specifications.

Regards,

Inoltre le differenze tra la qualificazione Energy Star 1.0 e la qualificazione Energy Star 1.1 non sono di natura tecnica (e quindi, di fatto, non comportano una miglioria dell'efficienza energetica dei prodotti qualificati Energy Star 1.1 rispetto a quelli qualificati Energy Star 1.0), ma sono semplicemente correlate

all'utilizzo di uno dei laboratori indicati dall'EPA USA. Pertanto un Server che soddisfi i requisiti della qualificazione Energy Star 1.0 può ottenere la qualificazione Energy Star 1.1 ripetendo i test presso uno dei laboratori accreditati. Di seguito l'elenco dei laboratori accreditati al fine di ottenere la qualifica 1.1:

[Advanced Compliance Solutions, Inc.](#) (GA) (1105693)
[Audix Technology Corporation](#) (Taiwan) (1105316)
[CSA International](#) (Canada) (1073492)
[Electric Power Research Institute \(EPRI\)](#) (TN) (1107198) (Internal Power Supplies)
[Fujitsu Technology Solutions](#) (Germany) (1st Party) (1105374)
[Intertek Testing Services Taiwan Ltd.](#) (Taiwan) (1046800)
[SDA Lab \(Quanta Computer\)](#) (Taiwan) (1st Party) (1105441)
[TUV Rheinland Japan](#) (Osaka, Japan) (1105823)
[TUV Rheinland Japan](#) (Yokohama, Japan) (1105464)
[UL Japan, Inc.](#) (Japan) (1105837)
[Underwriters Laboratories, Inc. \(UL\)](#) (CA) (1105467)
[Underwriters Laboratories, Inc. \(UL\)](#) (TX) (1105466)
[Universal Standard Service](#) (Taiwan) (1105472)
[Victronic Technology Corporation](#) (Taiwan) (1105474)

Ora, premesso che le apparecchiature che intende proporre la scrivente soddisfano appieno i requisiti necessari alla qualificazione Energy Star (USA) 1.1 e considerando anche quanto previsto dall'art. 68 del D.lgs. 163/2006 (da Voi giustamente citato), chiediamo conferma che, al fine di ottenere il punteggio premiante riservato ai prodotti qualificati Energy Star 1.1, sia sufficiente produrre un report (in tempo utile per l'eventuale collaudo e redatto da un laboratorio indipendente o da Voi indicato), che attesti il rispetto dei requisiti di efficienza energetica necessari alla qualifica Energy Star 1.1.

Risposta

In coerenza con le indicazioni contenute nell'art. 68, comma 10, del D.Lgs. 163/2006 e nel Disciplinare (par. 5.6 - Verifica tecnica) si precisa che:

- in assenza della qualificazione Energy Star 1.1, qualora il possesso dei requisiti dell'ecoetichetta sia stato dichiarato in sede di offerta ai fini dell'attribuzione del punteggio premiante, dovrà essere presentata documentazione equivalente comprovante che i prodotti offerti ottemperino ai requisiti indicati;
- la documentazione equivalente può essere costituita da una relazione di prova di organismo riconosciuto da intendersi, secondo quanto indicato nell'art. 68 comma 11 del D.lgs. 163/2006, come laboratorio di prova (laboratorio di calibratura e organismo di ispezione e di certificazione) conforme alle norme europee applicabili;
- l'offerente è tenuto a provare in modo ritenuto soddisfacente dalla stazione appaltante e con qualunque mezzo appropriato, che il prodotto ottempera ai requisiti prescritti secondo quanto indicato nell'art. 68 comma 8 del D.lgs. 163/2006.

6) Domanda

Lotto 3 - pagina 34 del Disciplinare di gara:

In riferimento al punteggio premiante riservato al parametro "Scalabilità verticale del server - Slot PCI (disponibili nei limiti di occupazione verticale di 4U)", chiediamo quale sia, tra quelle proposte, la corretta interpretazione del parametro:

A: il numero di slot PCI liberi al netto della configurazione base ED UTILIZZABILI

B: il numero di slot PCI liberi al netto della configurazione base ANCHE SE NON UTILIZZABILI

C:

Vi invitiamo, nel caso in cui le ipotesi A o B non fossero corrette, a fornirci la corretta interpretazione.

Risposta

L'ipotesi A è quella corretta. In particolare, i punteggi attribuiti relativi alla disponibilità di slot PCI liberi tracciano il requisito funzionale espresso dal paragrafo 4.2.3 "REQGEN SCAN" del Capitolato Tecnico. Questo richiede un'espandibilità orizzontale efficace, ottenuta aumentando il numero di nodi interconnessi in modalità cluster ed implementando i dispositivi di interconnessione ad alta velocità. E pertanto, gli slot PCI liberi devono essere accessibili e fruibili. Uno slot PCI che non fosse accessibile e/o non fruibile sarebbe quindi da ritenersi non disponibile.

Direzione Acquisti Pubblica Amministrazione
Ing. Stefano Tremolanti
(Il Direttore)