

Oggetto: gara a procedura aperta ai sensi del D.Lg. 163/2006 e s.m.i per l'affidamento dei servizi per la manutenzione ed evoluzione del sistema informativo "Rapporti Unione europea" nell'ambito del Sistema Informativo Integrato della Ragioneria Generale dello Stato

I chiarimenti della gara sono visibili anche sul sito www.mef.gov.it sotto la dicitura Concorsi e Bandi - Gare in Corso, sul sito www.consip.it

1) Domanda

In relazione alla documentazione di gara si chiede a codesta amministrazione se una Società che nella presentazione dell'offerta si riserva di affidare in subappalto attività e/o servizi che non si configurano espressamente come attività e/o servizi informatici quali l'attività denominata Supporto specialistico e i singoli servizi connessi alla figura professionale "Specialista di tematica", possa all'esito dell'aggiudicazione conferire le predette attività al subappaltatore che non è in possesso della certificazione UNI EN ISO 9001:2000 nel settore FA 33, bensì della certificazione UNI EN ISO 9001:2000 nel settore EA 35.

Risposta

Fatto salvo quanto prestabilito nel disciplinare di gara al paragrafo 7, è consentito il subappalto a società in possesso della certificazione UNI EN ISO 9001:2000 nel settore EA 35, benché non richiesta dalla documentazione di gara, per quelle attività rientranti nel supporto specialistico che non sono di tipo prettamente tecnico/informatico.

2) Domanda

Rif. Bando di gara punto III.2.3 (capacità tecnica)

Con riferimento al punto III.2.3 del Bando di gara (capacità tecnica) ed a quanto dettagliato nel capitolo 4.2 del Disciplinare di Gara, si chiede di chiarire se, nell'ambito di un costituendo RTI nel quale la società mandataria sia in possesso della certificazione EN ISO9001:2000 corrispondente a quanto richiesto alle lett. a) e b) del citato punto III.2.3 del Bando di gara, una società mandante in possesso di certificazione EN ISO 9001:2000 - settore EA35 - possa svolgere le attività relative al servizio di Supporto Specialistico che, come specificato negli atti di gara, non sono di natura prettamente informatica (cfr. capitolo tecnico pag. 22 "Supporto agli utenti su tematiche funzionali/amministrative finalizzato all'interpretazione delle norme d'uso (regolamenti UE, circolari, ecc); consulenza specialistica di tematica finalizzata al rispetto degli iter amministrativi; ecc).

Risposta

Fermo restando il possesso delle certificazioni richieste nella documentazione di gara da parte delle imprese che svolgeranno i servizi oggetto del presente appalto, si ritiene che, tra le attività rientranti nel servizio di supporto specialistico, solo quelle che non sono di tipo prettamente tecnico/informatico possano essere svolte da una società mandante in possesso di

certificazione EN ISO 9001:2000 - settore EA35 -, benché non richiesta dalla documentazione di gara.

Resta inteso che la ripartizione delle attività/servizi dovrà essere puntualmente esplicitata nell'apposito Allegato 1al Disciplinare di Gara "Facsimile Dichiarazione".

3) Domanda

Rif. Bando di gara punto III.2.3 (capacità tecnica)

Con riferimento al punto III.2.3 del Bando di gara (capacità tecnica) ed a quanto dettagliato nel capitolo 4.2 del Disciplinare di Gara, si chiede di chiarire se, nell'ambito di un costituendo RTI nel quale la società mandataria sia in possesso della certificazione EN ISO9001:2000 corrispondente a quanto richiesto alle lett. a) e b) del citato punto III.2.3 del Bando di gara, una società mandante in possesso di certificazione EN ISO 9001:2000 - settore EA35 - possa svolgere, in collaborazione con la mandataria, servizi nei quali è richiesto l'impiego della figura professionale di Specialista di tematica che, in accordo con quanto indicato nell'Appendice 7 al Capitolato tecnico, ha uno skill di tipo consulenziale.

Risposta

Sebbene la figura dello Specialista di tematica sia prevista sia per i servizi di "Supporto Specialistico" che per quello di "Sviluppo e MEV di software ad hoc", fatto salvo quanto disciplinato per il Supporto specialistico (risposta al quesito n.2), si ritiene che la società che svolgerà il servizio di Sviluppo e MEV di software ad hoc, in considerazione della natura prettamente informatica dello stesso, debba essere in possesso delle certificazioni richieste nei documenti di gara.

4) Domanda

Rif. Bando di gara punto III.2.2) "Capacità economica e finanziaria" lett. b) e c)

È richiesto di "aver realizzato, cumulativamente nel biennio 2006-2007, un fatturato specifico..."

Si chiede di chiarire se per "biennio 2006-2007" debba intendersi il periodo compreso tra il 1° gennaio 2006 ed il 31 dicembre 2007 (biennio solare), oppure se debbano essere considerati gli esercizi finanziari 2006-2007 che per la scrivente società non coincidono con gli anni solari

Risposta

Si intende biennio solare (tra il 1° gennaio 2006 ed il 31 dicembre 2007).

5) Domanda

Rif. Allegato 1 - Fac-simile Dichiarazione - Punto 10

E' richiesto di dichiarare "il totale degli addetti al servizio oggetto della presente gara".

Si chiede di chiarire se per "totale degli addetti" si intende il numero dei dipendenti dell'impresa attualmente impiegati nell'erogazione di servizi similari all'oggetto della gara, oppure

si deve intendere il nr. dipendenti che l'impresa intende impiegare per l'esecuzione delle attività oggetto della gara

Risposta

Si deve intendere il numero dei dipendenti che l'impresa intende impiegare per l'esecuzione delle attività oggetto della gara.

6) Domanda

Rif. Disciplinare di gara pag. 6 Busta "B" ed Allegato 2 - Offerta tecnica

E' richiesto di inserire nella Busta B - Offerta Tecnica "Oltre alla Relazione in originale [...] due copie, anche su formato elettronico non modificabile".

Si chiede di confermare che la Relazione dovrà essere prodotta in unico originale cartaceo più, a scelta del concorrente, 2 copie cartacee o, in alternativa, 2 copie in formato elettronico non modificabile

Risposta

Si conferma.

7) Domanda

Rif. Disciplinare di Gara - Pag. 34: Criterio di valutazione C18 "Proposta di miglioramento della soglia di incremento tollerata per la stima di revisione, a requisiti invariati, rispetto alla stima iniziale. Verrà assegnato un punto per ogni decremento di 5 punti percentuali, fino ad un massimo di 4 decrementi"

Si chiede di confermare che, in caso di riduzione del limite di scostamento massimo rispetto alla stima iniziale dal 20% al 16% verranno assegnati 4 punti .

In caso contrario si chiede di esplicitare i razionali per il calcolo della soglia di decremento

Risposta

Si conferma.

8) Domanda

Rif. Disciplinare di Gara - Pag. 33: criterio di valutazione C14 "Valutazione delle proposte migliorative per la messa a disposizione dello strumento di Knowledge Base Management System"

Rif. Allegato 2 - Offerta tecnica - Pag 3: "Per il Piano della Qualità Preliminare si precisa che lo stesso può essere prodotto in allegato alla Relazione Tecnica, fermo restando che le indicazioni relative alle soglie e/o requisiti di qualità e/o metriche che diano luogo a punteggio e/o che siano riferiti alle migliori proposte, dovranno essere presenti, anche in forma sintetica, nella Relazione Tecnica stessa."

Si chiede di confermare che, in riferimento al criterio di valutazione C14, l'eventuale proposta di miglioramento per la messa a disposizione dello strumento di Knowledge Base Management System,

debba essere inserita unicamente nello specifico capitolo 4 (Piano di qualità preliminare) della relazione tecnica.

In caso contrario si chiede di precisare in quale paragrafo della relazione tecnica debba essere inserita la proposta inerente il criterio di valutazione C14.

Risposta

Si conferma.

9) Domanda

Rif. Disciplinare di Gara - Pag. 30: criterio di valutazione C6 "Proposta operativa con cui le soluzioni proposte nel criterio precedente si inseriscono negli standard dei cicli di vita e relativi prodotti di output."

Rif. Allegato 2 - Offerta tecnica - Pag 5: Schema di risposta "§ 3.5 Soluzioni operative e/o tecnologiche per il supporto a servizi a carattere progettuale

Descrivere la soluzione organizzativa, in termini di risorse, strumenti e modalità operative per garantire adeguato grado di flessibilità per tutti i servizi a carattere progettuale

.....

Descrivere inoltre le proposte relative all'utilizzo di metodologie "agili", rappresentando i fondamenti della metodologia che si intende utilizzare ed i razionali per la scelta dell'utilizzo di tali metodologie.

Descrivere infine le proposte operative attraverso cui le soluzioni indicate possono inserirsi nei cicli di vita indicati nel Capitolato tecnico e suoi allegati e con cui adattare gli standard Consip"

In riferimento all'attribuzione del punteggio relativo al criterio di valutazione C6, si chiede di confermare che "le proposte operative attraverso cui le soluzioni indicate possono inserirsi nei cicli di vita indicati nel Capitolato tecnico e suoi allegati e con cui adattare gli standard Consip", debbano riferirsi sia alle soluzioni descritte per garantire adeguato grado di flessibilità e sia alla proposta di utilizzo di metodologie agili.

Risposta

Si conferma.

10) Domanda

Rif: Capitolato Tecnico Par. 4.7.2

Si chiede di chiarire se la proposta del Fornitore per la soluzione richiesta di Knowledge Base management System possa essere inserita nel paragrafo 3.6 "Proposte operative e/o tecnologiche per il supporto al servizio di gestione applicativa" dello schema di risposta riportato in Allegato 2 al Disciplinare di gara.

Risposta

Nel disciplinare di gara non è richiesto al fornitore di descrivere la soluzione di Knowledge Base management System, ma una proposta migliorativa, in termini di tempo, rispetto a quanto

stabilito al paragrafo 4.7.2 del capitolato tecnico (messa a disposizione dello strumento entro 3 mesi dalla data di stipula).

11) Domanda

Rif: Disciplinare di gara Pag. 34

Criterio C18 - "Proposta di miglioramento della soglia di incremento tollerata per la stima di revisione, a requisiti invariati, rispetto alla stima iniziale. Verrà assegnato un punto per ogni decremento di 5 punti percentuali, fino ad un massimo di 4 decrementi".

Si chiede di chiarire se è corretta l'interpretazione secondo cui saranno assegnati 4 punti nel caso in cui la proposta di miglioramento presentata dal Fornitore preveda una soglia di incremento massima pari al 16%. In caso contrario si chiede di esplicitare i razionali per il calcolo della soglia di decremento.

Risposta

L'interpretazione è risulta corretta.

12) Domanda

L'appendice 4 al Capitolato Tecnico denominata Raccogliatore standard è composta da unica pagina.

Si chiede di confermarne il contenuto.

Risposta

Si conferma.

13) Domanda

03-UE 2009 G Disciplinare § 6 Pag. 34

Con riferimento al criterio di valutazione C18:

"Proposta di miglioramento della soglia di incremento tollerata per la stima di revisione, a requisiti invariati, rispetto alla stima iniziale. Verrà assegnato un punto per ogni decremento di 5 punti percentuali, fino ad un massimo di 4 decrementi."

si chiede conferma della correttezza dell'assunzione che i 4 possibili decrementi di 5 punti percentuali della soglia di incremento tollerata per la stima di revisione corrispondono rispettivamente a:

- I° decremento -> $(1-5\%) * \text{scostamento max} = 95\% * 20\% = 19\%$
- II° decremento -> $(1-10\%) * \text{scostamento max} = 90\% * 20\% = 18\%$
- III° decremento -> $(1-15\%) * \text{scostamento max} = 85\% * 20\% = 17\%$
- IV° decremento -> $(1-20\%) * \text{scostamento max} = 80\% * 20\% = 16\%$

Risposta

Si conferma.