

Oggetto: Gara a procedura aperta ai sensi del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per l'appalto dei servizi di gestione e manutenzione di sistemi IP e postazione di lavoro per le Pubbliche Amministrazioni – edizione 2 - ID Sigef 2021

I chiarimenti della gara sono visibili sui siti: www.consip.it; www.acquistinretepa.it; www.mef.gov.it.

CHIARIMENTI

1) Domanda

Riferimento: Cap. 21 Bis punto a) del Disciplinare di gara / Risposte 91 e 143 del Documento ID2021 - Gara SGM ed. 2 – Chiarimenti.

Descrizione: "la Commissione di verifica tecnica procederà a verificare se la documentazione prodotta comprovi il possesso delle caratteristiche tecniche migliorative, ove offerte, come sopra rappresentato ... in caso di esito negativo della verifica sul possesso anche di una sola caratteristica, si procederà all'esclusione del concorrente dalla procedura ...".

Si chiede a codesta stazione appaltante di confermare che tale procedimento di esclusione si applichi solo alla casistica eventuale di non sussistenza di anche di un solo certificato del personale dipendente tra quelli dichiarati in sede di offerta tecnica, ma non si applichi qualora la certificazione non sia riconducibile a quelle per le quali la Commissione giudicatrice ritenga che non debba essere assegnato punteggio tecnico, in quanto non rientranti tra quelle degli ambiti tecnologici oggetto della convenzione. Infatti, questa ultima condizione non comporterebbe una dichiarazione non veritiera o incompleta, ma semplicemente un'interpretazione non coincidente con quella della stazione appaltante circa gli ambiti tecnologici oggetto della convenzione e sarebbe, oltretutto, già desumibile dal contenuto della tabella di cui al capitolo 5 dell'Offerta Tecnica e ad essa corrispondente. Si chiede quindi di confermare che in tale ultimo caso, semplicemente, il certificato relativo a tale brand tecnologico non sarà computato ai fini dell'attribuzione del punteggio tecnico, ma non comporti l'esclusione del concorrente dalla procedura.

Si propone un esempio a supporto di quanto chiesto:

- caso 1: dichiaro che Mario Rossi ha certificazione cisco/ccna ed in verifica non risulta veritiero ----> esclusione.
- caso 2: dichiaro che Mario Rossi ha certificazione AIX e la commissione non la ritiene qualificante rispetto agli ambiti tecnologici del bando ----> certificazione non valevole ai fini dell'attribuzione del punteggio tecnico ma fornitore non escluso dalla gara.

Risposta

Non si conferma. La riconduzione dei certificati posseduti agli ambiti tecnologici oggetto della convenzione deve essere svolta dal concorrente in base alle indicazioni contenute nella *lex specialis* di gara (in particolare nel capitolato tecnico al par. 3.1 per l'ambito tecnologico centrali telefoniche, al par. 3.2 per l'ambito tecnologico reti locali, al par. 3.4 per l'ambito tecnologico sicurezza e al par. 3.6 per l'ambito tecnologico server), nonché, ancor più ampiamente, nella presente e nella precedente tranche di chiarimenti.

Si ricorda, in proposito, che le indicazioni richieste al paragrafo 5 - Competenze tecnologiche dell'Allegato 3 - Offerta tecnica concernono la sola quantità di certificati posseduti per ambito tecnologico e brand. Ivi non si richiede l'indicazione del nome della certificazione, la cui effettiva sussistenza ed esatta pertinenza rispetto a quanto indicato al par. 17.2 del disciplinare di gara sarà verificata dalla commissione di verifica tecnica a seguito dell'esame dei certificati inseriti nella Busta D. Si veda, altresì, la risposta alla domanda numero 91 della prima tranche di chiarimenti.

2) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede di confermare che la certificazione IBM Certified Application Developer – Lotus Notes and Domino 7 sia valida ai fini della sua presentazione in ambito Server"

Risposta

Non si conferma, in quanto la soluzione Lotus Notes and Domino 7 non rientra nell'ambito tecnologico server in esame essendo utilizzata nell'ambito di servizi a livello di software applicativo. A tal riguardo si veda anche quanto riportato al par. 3.6 del capitolato tecnico.

3) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede di confermare che la certificazione IBM Certified Application Developer – Lotus Notes and Domino 6/6.5 sia valida ai fini della sua presentazione in ambito Server”

Risposta

Non si conferma per le stesse motivazioni riportate nella risposta alla domanda numero 2.

4) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede di confermare che la certificazione Microsoft Certified Application Developer for Microsoft .NET (MCAD) sia valida ai fini della sua presentazione in ambito Server”

Risposta

Non si conferma in quanto la certificazione non rientra nell'ambito tecnologico server in esame essendo utilizzata nell'ambito di servizi a livello di software applicativo. A tal riguardo si veda anche quanto riportato al par. 3.6 del capitolato tecnico.

5) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede di confermare che la certificazione Microsoft Certified Solution Developer for Microsoft .NET (MCSd) sia valida ai fini della sua presentazione in ambito Server”

Risposta

Non si conferma per le stesse motivazioni riportate nella risposta alla domanda numero 4.

6) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede di confermare che la certificazione Microsoft® Certified Solutions Associate (MCSA) Windows Server 2012 sia valida ai fini della sua presentazione in ambito Server”

Risposta

Si conferma.

7) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede di confermare che la certificazione Microsoft® Certified Solutions Associate (MCSA) Windows Server 2008 sia valida ai fini della sua presentazione in ambito Server”

Risposta

Si conferma.

8) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede di confermare che la certificazione Microsoft Certified Professional sia valida ai fini della sua presentazione in ambito Server”

Risposta

Gli elementi riportati nella richiesta di chiarimento non forniscono tutte le informazioni di dettaglio che permettono di rispondere puntualmente alla domanda.

Si ribadisce comunque che, come già riportato al par. 17.2 del Disciplinare di gara, in sede di offerta il Fornitore dovrà presentare le certificazioni del personale, che *devono essere esclusivamente certificazioni tecniche di prodotto relative ai brand a cui si riferisce l'ambito tecnologico del subcriterio di valutazione (a titolo esemplificativo e non esaustivo si*

riportano alcune casistiche di certificazioni non valide: certificazioni livello commerciale o pre-sales, certificazioni in ambito applicativo, DBMS e sviluppo software, master o attestati di formazione). Si rammenta inoltre che i sistemi, a cui debbono far riferimento le certificazioni del personale per essere ritenute valide ai fini dell'attribuzione del punteggio tecnico, sono quelli elencati nel capitolato tecnico al par. 3.1 per l'ambito tecnologico centrali telefoniche, al par. 3.2 per l'ambito tecnologico reti locali, al par. 3.4 per l'ambito tecnologico sicurezza e al par. 3.6 per l'ambito tecnologico server.

Per completezza si veda anche la risposta alla domanda numero 4 della prima tranche.

9) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede di confermare che la certificazione Microsoft Certified Solutions Expert (MCSE) Productivity 2016 sia valida ai fini della sua presentazione in ambito Server”

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8.

10) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede di confermare che la certificazione Microsoft Certified IT Professional (MCITP): Server Administrator on Windows Server 2008 sia valida ai fini della sua presentazione in ambito Server”

Risposta

Si conferma.

11) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede di confermare che la certificazione Microsoft Certified Technology Specialist (MCTS) - Windows Server 2008 Applications Infrastructure, Configuration sia valida ai fini della sua presentazione in ambito Server”

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8.

12) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede di confermare che la certificazione Microsoft Certified Technology Specialist (MCTS) Windows 7, Configuration sia valida ai fini della sua presentazione in ambito Server”

Risposta

Non si conferma in quanto la soluzione Windows 7 non rientra nell'ambito tecnologico server in esame essendo utilizzata nell'ambito di computer desktop. A tal riguardo si veda anche quanto riportato al par. 3.6 del capitolato tecnico.

13) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede di confermare che la certificazione CISCO CCNA 2006 sia valida ai fini della sua presentazione in ambito Rete_Locale”

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8.

14) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede di confermare che la certificazione Certification MTA (Microsoft Technology Associate) Windows Server Administration Fundamentals sia valida ai fini della sua presentazione in ambito Server”

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8. Tuttavia se per “Certification MTA (Microsoft Technology Associate) Windows Server Administration Fundamentals” si intende la certificazione MTA ottenuta sostenendo e superando l’esame “Windows Server Administration Fundamentals” la stessa è ritenuta valida ai fini della sua presentazione in ambito “server”.

15) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede di confermare che la certificazione Certification VCA-DCV (VMware Certified Associate) sia valida ai fini della sua presentazione in ambito Server”

Risposta

Si conferma.

16) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede di confermare che la certificazione Microsoft Certified Professional on Windows 2008 Server (MCP) sia valida ai fini della sua presentazione in ambito Server”

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8. Tuttavia se per “Microsoft Certified Professional on Windows 2008 Server (MCP)” si intende la certificazione “Microsoft Certified Professional” ottenuta sostenendo e superando un esame sul sistema operativo Windows 2008 Server la certificazione è ritenuta valida ai fini della sua presentazione in ambito “server”.

17) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede di confermare che la certificazione Microsoft Certified Systems Administrator on Microsoft Windows 2000 (MCSA) sia valida ai fini della sua presentazione in ambito Server”

Risposta

Si conferma.

18) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede di confermare che la certificazione Microsoft Specialist: Windows 7 Enterprise Desktop Support Technician sia valida ai fini della sua presentazione in ambito Server”

Risposta

Non si conferma per le stesse motivazioni riportate nella risposta alla domanda numero 12.

19) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede di confermare che la certificazione Microsoft Specialist: Windows 7 Configuring sia valida ai fini della sua presentazione in ambito Server”

Risposta

Non si conferma per le stesse motivazioni riportate nella risposta alla domanda numero 12.

20) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede di confermare che la certificazione Microsoft Certified Solutions Associate: Windows 7 sia valida ai fini della sua presentazione in ambito Server”

Risposta

Non si conferma per le stesse motivazioni riportate nella risposta alla domanda numero 12.

21) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede di confermare che la certificazione Troubleshooting and support windows 7 in the enterprise sia valida ai fini della sua presentazione in ambito Server”

Risposta

Non si conferma per le stesse motivazioni riportate nella risposta alla domanda numero 12.

22) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede di confermare che la certificazione Installing and configuring Windows 7 client sia valida ai fini della sua presentazione in ambito Server”

Risposta

Non si conferma per le stesse motivazioni riportate nella risposta alla domanda numero 12.

23) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede di confermare che la certificazione Enterprise Messaging Administrator on Exchange 2010 sia valida ai fini della sua presentazione in ambito Server”

Risposta

Non si conferma, in quanto la soluzione Exchange non rientra nell’ambito tecnologico server in esame essendo utilizzata nell’ambito di servizi a livello di software applicativo. A tal riguardo si veda anche quanto riportato al par. 3.6 del capitolato tecnico.

24) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede di confermare che la certificazione Palo Alto Accredited Configuration Engineer (ACE) sia valida ai fini della sua presentazione in ambito Sicurezza”

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8.

25) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede di confermare che la certificazione Configuring Advanced Windows Server 2012 Services sia valida ai fini della sua presentazione in ambito Server”

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8.

26) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede di confermare che la certificazione Windows 7 Enterprise Desktop Support Technician sia valida ai fini della sua presentazione in ambito Server”

Risposta

Non si conferma per le stesse motivazioni riportate nella risposta alla domanda numero 12.

27) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede di confermare che la certificazione Administering Windows Server 2012 sia valida ai fini della sua presentazione in ambito Server”

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8.

28) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede di confermare che la certificazione Installing and Configuring Windows Server 2012 sia valida ai fini della sua presentazione in ambito Server”

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8.

29) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede di confermare che la certificazione Microsoft Certified Technology Specialist: Windows Server 2008 R2, Server Virtualization sia valida ai fini della sua presentazione in ambito Server”

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8.

30) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede di confermare che la certificazione Microsoft Certified IT Professional Enterprise Administrator on Windows Server 2008 sia valida ai fini della sua presentazione in ambito Server”

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8.

31) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede di confermare che la certificazione Microsoft Certified Technology Specialist: Windows 2008 Active Directory Configuration sia valida ai fini della sua presentazione in ambito Server”

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8.

32) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede di confermare che la certificazione Microsoft Certified Systems Administrator: Windows Server 2003 sia valida ai fini della sua presentazione in ambito Server”

Risposta

Si conferma.

33) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede di confermare che la certificazione Microsoft Certified Technology Specialist: Windows Server 2008 Network Infrastructure Configuration sia valida ai fini della sua presentazione in ambito Server”

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8.

34) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede di confermare che la certificazione Endpoint Security for Windows sia valida ai fini della sua presentazione in ambito Sicurezza”.

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8.

35) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede di confermare che la certificazione Microsoft® Certified Solutions Expert (MCSE) Server Infrastructure sia valida ai fini della sua presentazione in ambito Server”.

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8.

36) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede cortesemente di confermare che la certificazione “AWS CERTIFIED SOLUTIONS ARCHITECT - ASSOCIATE” sia valida ai fini della sua presentazione in ambito “Server”.

Risposta

Non si conferma per le stesse motivazioni riportate nella risposta alla domanda numero 42 della prima tranche di chiarimenti.

37) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede cortesemente di confermare che la certificazione “CCP CLUDERA DATA ENGINEER” sia valida ai fini della sua presentazione in ambito “Server”.

Risposta

Non si conferma in quanto la certificazione non rientra nell’ambito tecnologico server in esame essendo utilizzata nell’ambito dei Big Data. A tal riguardo si veda anche quanto riportato al par. 3.6 del capitolato tecnico.

38) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede cortesemente di confermare che la certificazione “CLUDERA CCP SPARK AND HADOOP DEVELOPER” sia valida ai fini della sua presentazione in ambito “Server”.

Risposta

Non si conferma per le stesse motivazioni riportate nella risposta alla domanda numero 37.

39) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede cortesemente di confermare che la certificazione “CLUDERA CCA ADMINISTRATOR” sia valida ai fini della sua presentazione in ambito “Server”.

Risposta

Non si conferma per le stesse motivazioni riportate nella risposta alla domanda numero 37.

40) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede cortesemente di confermare che la certificazione “EMC2 EMC PROVEN PROFESSIONAL ASSOCIATE – ENTERPRISE CONTENT MANAGEMENT VERSION 1” sia valida ai fini della sua presentazione in ambito “Server”.

Risposta

Non si conferma, in quanto la soluzione EMC ENTERPRISE CONTENT MANAGEMENT non rientra nell’ambito tecnologico server in esame essendo utilizzata nell’ambito di servizi a livello di software applicativo. A tal riguardo si veda anche quanto riportato al par. 3.6 del capitolato tecnico.

41) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede cortesemente di confermare che la certificazione “EMC2 EMC PROVEN PROFESSIONAL SPECIALIST – CONTENT MANAGEMENT SERVER PROGRAMMING SPECIALIST VERSION 6” sia valida ai fini della sua presentazione in ambito “Server”.

Risposta

Non si conferma per le stesse motivazioni riportate nella risposta alla domanda numero 40.

42) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede cortesemente di confermare che la certificazione “IBM Certified Solution Developer InfoSphere DataStage v11.3” sia valida ai fini della sua presentazione in ambito “Server”.

Risposta

Non si conferma, in quanto la soluzione IBM InfoSphere DataStage non rientra nell’ambito tecnologico server in esame essendo utilizzata nell’ambito di servizi a livello di software applicativo. A tal riguardo si veda anche quanto riportato al par. 3.6 del capitolato tecnico.

43) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede cortesemente di confermare che la certificazione “IBM Managed File Transfer Technical Professional v1” sia valida ai fini della sua presentazione in ambito “Server”.

Risposta

Non si conferma in quanto la certificazione non rientra nell’ambito tecnologico server in esame. A tal riguardo si veda anche quanto riportato al par. 3.6 del capitolato tecnico.

44) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede cortesemente di confermare che la certificazione “IBM Certified Solution Developer InfoSphere DataStage v9.1” sia valida ai fini della sua presentazione in ambito “Server”.

Risposta

Non si conferma per le stesse motivazioni riportate nella risposta alla domanda numero 42.

45) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede cortesemente di confermare che la certificazione “IBM Certified Solution Developer Web Services Development for Websphere Application Server v7.0” sia valida ai fini della sua presentazione in ambito “Server”.

Risposta

Non si conferma, in quanto la certificazione non rientra nell’ambito tecnologico server in esame essendo utilizzata nell’ambito di servizi a livello di software applicativo. A tal riguardo si veda anche quanto riportato al par. 3.6 del capitolato tecnico.

46) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede cortesemente di confermare che la certificazione “IBM Certified Specialist Rational AppScan, Standard Edition” sia valida ai fini della sua presentazione in ambito “Server”.

Risposta

Non si conferma, in quanto la certificazione non rientra nell’ambito tecnologico server in esame. A tal riguardo si veda anche quanto riportato al par. 3.6 del capitolato tecnico.

47) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede cortesemente di confermare che la certificazione “MICROSOFT CERTIFIED PROFESSIONAL” sia valida ai fini della sua presentazione in ambito “Server”.

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8.

48) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede cortesemente di confermare che la certificazione “MICROSOFT CERTIFIED PROFESSIONAL – TECHNOLOGY ASSOCIATE” sia valida ai fini della sua presentazione in ambito “Server”.

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8.

49) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede cortesemente di confermare che la certificazione "MICROSOFT ® CERTIFIED TECHNOLOGY SPECIALIST" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Server".

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8.

50) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede cortesemente di confermare che la certificazione "MICROSOFT ® CERTIFIED SOLUTIONS ASSOCIATE WINDOWS SERVER 2012" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Server".

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 6.

51) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede cortesemente di confermare che la certificazione "MICROSOFT ® CERTIFIED SOLUTIONS ASSOCIATE SQL SERVER 2012" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Server".

Risposta

Non si conferma, in quanto la soluzione SQL Server 2012 non rientra nell'ambito tecnologico server in esame essendo utilizzata nell'ambito di servizi a livello di DBMS. A tal riguardo si veda anche la risposta alla domanda 25 della prima tranche di chiarimenti e quanto riportato al par. 3.6 del capitolato tecnico.

52) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede cortesemente di confermare che la certificazione "MICROSOFT MANAGING PROJECT AND PORTFOLIOS WITH PROJECT SERVER 2013 SPECIALIST" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Server".

Risposta

Non si conferma, in quanto la soluzione Project server 2013 non rientra nell'ambito tecnologico server in esame essendo utilizzata nell'ambito di servizi a livello di software applicativo. A tal riguardo si veda anche la risposta alla domanda 25 della prima tranche di chiarimenti e quanto riportato al par. 3.6 del capitolato tecnico.

53) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede cortesemente di confermare che la certificazione "MICROSOFT ® CERTIFIED SOLUTIONS ASSOCIATE WINDOWS SERVER 2016" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Server".

Risposta

Si conferma.

54) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede cortesemente di confermare che la certificazione "Oracle Data Integrator 11g Certified Implementation Specialist" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Server".

Risposta

Non si conferma, in quanto la soluzione Oracle Data Integrator 11g non rientra nell'ambito tecnologico server in esame essendo utilizzata nell'ambito di servizi a livello di software applicativo. A tal riguardo si veda anche la risposta alla domanda 25 della prima tranche di chiarimenti e quanto riportato al par. 3.6 del capitolato tecnico.

55) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede cortesemente di confermare che la certificazione "Oracle Certified Expert, Oracle Exadata X5 Administrator" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Server".

Risposta

Non si conferma, in quanto la soluzione Oracle Exadata non rientra nell'ambito tecnologico server in esame. A tal riguardo si veda anche la risposta alla domanda 25 della prima tranche di chiarimenti e quanto riportato al par. 3.6 del capitolato tecnico.

56) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede cortesemente di confermare che la certificazione "SUN Certified System Administrator for SOLARIS 10 OS" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Server".

Risposta

Non si conferma, in quanto il sistema operativo SOLARIS 10 non rientra nell'ambito tecnologico server in esame. A tal riguardo si veda anche quanto riportato al par. 3.6 del capitolato tecnico.

57) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede cortesemente di confermare che la certificazione "Oracle Certified Associate, Oracle WebLogic Server 11g System Administrator" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Server".

Risposta

Non si conferma, in quanto la soluzione Oracle WebLogic Server non rientra nell'ambito tecnologico server in esame. A tal riguardo si veda anche la risposta alla domanda 25 della prima tranche di chiarimenti e quanto riportato al par. 3.6 del capitolato tecnico.

58) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede cortesemente di confermare che la certificazione "Oracle Certified Professional, Oracle WebLogic Server 12c Administration" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Server".

Risposta

Non si conferma. Si veda la risposta alla domanda numero 57.

59) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede cortesemente di confermare che la certificazione "Oracle WebLogic Server 12c Certified Implementation Specialist" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Server".

Risposta

Non si conferma. Si veda la risposta alla domanda numero 57.

60) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede cortesemente di confermare che la certificazione "VMWARE CERTIFIED ASSOCIATE DATA CENTER VIRTUALIZATION" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Server".

Risposta

Si conferma.

61) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede cortesemente di confermare che la certificazione “TIBCO CERTIFIED PROFESSIONAL FOR TIBCO ACTIVEMATRIX BUSINESS WORKS 5 EXAM.” sia valida ai fini della sua presentazione in ambito “Server”.

Risposta

Non si conferma, in quanto la soluzione TIBCO ACTIVEMATRIX BUSINESSWORKS non rientra nell’ambito tecnologico server in esame essendo utilizzata nell’ambito di servizi a livello di software applicativo. A tal riguardo si veda anche la risposta alla domanda 25 della prima tranche di chiarimenti e quanto riportato al par. 3.6 del capitolato tecnico.

62) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede cortesemente di confermare che la certificazione “TIBCO CERTIFIED PROFESSIONAL FOR TIBCO MDM 8 EXAM.” sia valida ai fini della sua presentazione in ambito “Server”.

Risposta

Non si conferma, in quanto la soluzione TIBCO MDM non rientra nell’ambito tecnologico server in esame essendo utilizzata nell’ambito di servizi a livello di software applicativo. A tal riguardo si veda anche la risposta alla domanda 25 della prima tranche di chiarimenti e quanto riportato al par. 3.6 del capitolato tecnico.

63) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede cortesemente di confermare che la certificazione “TPO - TIBCO ACTIVEMATRIX BUSINESS WORKS TM 6 CERTIFIED PROFESSIONAL.” sia valida ai fini della sua presentazione in ambito “Server”.

Risposta

Non si conferma. Si veda la risposta alla domanda numero 61.

64) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede cortesemente di confermare che la certificazione “ZABBIX 3.0 CERTIFIED PROFESSIONAL” sia valida ai fini della sua presentazione in ambito “Server”.

Risposta

Non si conferma, in quanto le certificazioni del personale ritenute valide ai fini dell’attribuzione del punteggio tecnico devono essere esclusivamente certificazioni tecniche relative agli apparati e sistemi, per i quali sono richiesti i servizi oggetto della Convenzione, elencati nel capitolato tecnico al par. 3.1 per l’ambito tecnologico centrali telefoniche, al par. 3.2 per l’ambito tecnologico reti locali, al par. 3.4 per l’ambito tecnologico sicurezza e al par. 3.6 per l’ambito tecnologico server. Le certificazioni relative a strumenti adottati per l’erogazione dei servizi (quali ad esempio strumenti di monitoraggio, strumenti per il back-up e ripristino e strumenti di trouble ticketing) non sono ritenute valide. Si veda anche le risposte alle domande numero 25 e 43 della prima tranche di chiarimenti.

65) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede cortesemente di confermare che la certificazione “BMC Certified Professional: BMC Remedy Service Desk and Change Management 8.x Practical Exam” sia valida ai fini della sua presentazione in ambito “Server”.

Risposta

Non si conferma. Si veda la risposta alla domanda numero 64.

66) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede cortesemente di confermare che la certificazione “BMC Certified Professional: BMC Remedy AR System 9.x Developer Practical Exam” sia valida ai fini della sua presentazione in ambito “Server”.

Risposta

Non si conferma. Si veda la risposta alla domanda numero 64.

67) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede cortesemente di confermare che la certificazione “BMC Certified Professional: BMC Remedy Service Desk and Change Management 8.x” sia valida ai fini della sua presentazione in ambito “Server”.

Risposta

Non si conferma. Si veda la risposta alla domanda numero 64

68) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede cortesemente di confermare che l’attestazione “BMC Accredited Administrator: BMC Remedy AR System 9.0 Exam” sia valida ai fini della sua presentazione in ambito “Server”.

Risposta

Non si conferma. Si veda la risposta alla domanda numero 64

69) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede cortesemente di confermare che l’attestazione “BMC Accredited Administrator: BMC Atrium CMDB 9.1 Exam” sia valida ai fini della sua presentazione in ambito “Server”.

Risposta

Non si conferma. Si veda la risposta alla domanda numero 64

70) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede cortesemente di confermare che l’attestazione “cccp” sia valida ai fini della sua presentazione in ambito “Server”.

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8.

71) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede cortesemente di confermare che la certificazione “Atempo – ASG Certified Professional” sia valida ai fini della sua presentazione in ambito “Server”.

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8.

72) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede cortesemente di confermare che la certificazione “Brocade Professional SAN Administration” sia valida ai fini della sua presentazione in ambito “Reti Locali”.

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8.

73) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede cortesemente di confermare che la certificazione “CA – Siteminder Administrator” sia valida ai fini della sua presentazione in ambito “Sicurezza”.

Risposta

Non si conferma. Si veda la risposta alla domanda numero 64

74) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede cortesemente di confermare che la certificazione “CA – Siteminder Professional” sia valida ai fini della sua presentazione in ambito “Sicurezza”.

Risposta

Non si conferma. Si veda la risposta alla domanda numero 64

75) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede cortesemente di confermare che la certificazione “CISCO CCNA SERVICE PROVIDER” non sia riconducibile a nessun ambito di gara.

Risposta

Si conferma.

76) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede cortesemente di confermare che la certificazione “CISCO CCNA Security” sia valida ai fini della sua presentazione in ambito “Sicurezza”.

Risposta

Si conferma.

77) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede cortesemente di confermare che la certificazione “CITRIX – CCP – Networking” sia valida ai fini della sua presentazione in ambito “Reti Locali”.

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8.

78) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede cortesemente di confermare che la certificazione “CITRIX – CCA – XenApp & XenDesktop” sia valida ai fini della sua presentazione in ambito “Server”.

Risposta

Non si conferma, in quanto le soluzioni XenApp e XenDesktop non rientrano nell’ambito tecnologico server in esame. A tal riguardo si veda anche la risposta alla domanda 36 della prima tranche di chiarimenti e quanto riportato al par. 3.6 del capitolato tecnico.

79) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede cortesemente di confermare che la certificazione “Dynatrace” sia valida ai fini della sua presentazione in ambito “Server”.

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8.

80) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede cortesemente di confermare che la certificazione “Fortinet – NSE4” sia valida ai fini della sua presentazione in ambito “Sicurezza”.

Risposta

Si conferma.

81) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede cortesemente di confermare che la certificazione “HPE – ACSA V1” sia valida ai fini della sua presentazione in ambito “Server”.

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8. Tuttavia si chiarisce che se per HPE – ACSA V1 si intende la certificazione Aruba Certified Switching Associate (ACSA) V1 la stessa è ritenuta valida ai fini della sua presentazione in ambito “reti locali”.

82) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede cortesemente di confermare che la certificazione “IBM_Security_QRadar_Siem” sia valida ai fini della sua presentazione in ambito “Sicurezza”.

Risposta

Non si conferma. Si veda la risposta alla domanda numero 64

83) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede cortesemente di confermare che la certificazione “LBL – Loadbalancer” sia valida ai fini della sua presentazione in ambito “Sicurezza”.

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8.

84) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede cortesemente di confermare che la certificazione “LBL – Security” sia valida ai fini della sua presentazione in ambito “Sicurezza”.

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8.

85) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede cortesemente di confermare che l’attestazione la certificazione “McAfee” sia valida ai fini della sua presentazione in ambito “Sicurezza”

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8.

86) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede cortesemente di confermare che l’attestazione la certificazione “Nagios NCA e NCP” siano valide ai fini della sua presentazione in ambito “Server”

Risposta

Non si conferma. Si veda la risposta alla domanda numero 64

87) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede cortesemente di confermare che l’attestazione la certificazione “NUTANIX NPP 5” sia valida ai fini della sua presentazione in ambito “Server”

Risposta

Non si conferma, in quanto le soluzioni Nutanix non rientrano nell'ambito tecnologico server in esame. A tal riguardo si veda anche la risposta alla domanda 116 della prima tranche di chiarimenti e quanto riportato al par. 3.6 del capitolato tecnico.

88) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede cortesemente di confermare che l'attestazione la certificazione "Oracle SUN CSA" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Server"

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8.

89) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede cortesemente di confermare che l'attestazione la certificazione "Oracle Exadata" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Server"

Risposta

Non si conferma. Si veda la risposta alla domanda numero 55.

90) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede cortesemente di confermare che l'attestazione la certificazione "QUALYS Certified Specialist" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Sicurezza"

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8.

91) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede cortesemente di confermare che l'attestazione la certificazione "Splunk Admin" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Sicurezza"

Risposta

Non si conferma, in quanto le soluzioni Splunk non rientrano nell'ambito tecnologico sicurezza in esame. A tal riguardo si veda anche la risposta alla domanda numero 64 e quanto riportato al par. 3.4 del capitolato tecnico.

92) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede cortesemente di confermare che l'attestazione la certificazione "Symantech" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Sicurezza"

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8.

93) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede cortesemente di confermare che l'attestazione la certificazione "TrendMicro TCSP" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Sicurezza"

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8.

94) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede cortesemente di confermare che l'attestazione la certificazione "Vocalcom" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Centrali telefoniche"

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8.

95) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede cortesemente di confermare che l'attestazione la certificazione "Microsoft Specialist" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Server"

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8.

96) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede cortesemente di confermare che l'attestazione la certificazione "Microsoft MTA" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Sicurezza"

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8.

97) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede di confermare che la certificazione IBM Certified Associate Analyst Security QRadar SIEM V7.2.6 sia valida ai fini della sua presentazione in ambito Security

Risposta

Non si conferma. Si veda la risposta alla domanda numero 64.

98) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede di confermare che la certificazione Check Point Certified Security Administrator sia valida ai fini della sua presentazione in ambito Sicurezza;

Risposta

Si conferma.

99) Domanda

Disciplinare, Rif: par.17.1. Si chiede di confermare che la certificazione Fortinet Network Security Expert 4 sia valida ai fini della sua presentazione in ambito Sicurezza

Risposta

Si conferma.

100) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "Certificazione ZTE Routing&Switching" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Reti locali".

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8.

101) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "ADVA Certified Expert for ADVA FSP 3000 R7" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Reti locali".

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8.

102) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "Nokia IP Routing Field Technical" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Reti locali".

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8.

103) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "Nokia IP Transport Optics Technical" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Reti locali".

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8.

104) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "Nokia Microwave Field Technician" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Reti locali".

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8.

105) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "Nokia Microwave Technical Support Level 1" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Reti locali".

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8.

106) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "ACMA - Aruba Certified Mobility Associate" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Reti locali".

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8

107) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "ACMP - Aruba Certified Mobility Professional" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Reti locali".

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8

108) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "Aruba Certified Mobility Associate (ACMA) V6.4" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Reti locali".

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8

109) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "Avaya ACIS" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Centrali telefoniche".

Risposta

Si conferma.

110) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "Avaya APDS" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Centrali telefoniche".

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8.

111) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "Check Point Certified Security Administrator R80 - CCSA" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Sicurezza".

Risposta

Si conferma.

112) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "Check Point Certified Security Expert R80 - CCSE" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Sicurezza".

Risposta

Si conferma.

113) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "Check Point Certified Security Master R80 - CCSM" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Sicurezza".

Risposta

Si conferma.

114) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "Cisco CCNA-COLLA CCNA Collaboration" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Centrali telefoniche".

Risposta

Si conferma.

115) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "Cisco CCNA-DC - CCNA Data Center" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Server".

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8.

116) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "Cisco CCNA-SEC - CCNA Security" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Sicurezza".

Risposta

Si conferma.

117) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "Cisco CCNA-SP - CCNA Service Provider" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Reti locali".

Risposta

Non si conferma, in quanto le soluzioni per Service Provider networks non rientrano nell'ambito tecnologico reti locali in esame. A tal riguardo si veda anche quanto riportato al par. 3.2 del capitolato tecnico.

118) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "Cisco CCNP-COLLA - CCNP Collaboration" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Centrali telefoniche".

Risposta

Si conferma.

119) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "Cisco CCNP-DC - CCNP Data Center" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Server".

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8.

120) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "Cisco CCNP-SEC - CCNP - Security Specialized" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Sicurezza".

Risposta

Si conferma.

121) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "Cisco CCNP-SP - CCNP Service Provider" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Reti locali".

Risposta

Non si conferma per le stesse motivazioni riportate nella risposta alla domanda numero 117.

122) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "Cisco CCNP-V - CCNP Voice" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Centrali telefoniche".

Risposta

Si conferma

123) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "CMNA - Cisco Certified Meraki Networking Associate" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Reti locali".

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8. Tuttavia si chiarisce che qualora la certificazione sia relativa a soluzioni per il cloud computing la certificazione non può considerarsi valida ai fini della presentazione dell'ambito reti locali perché le soluzioni di cloud computing non rientrano nell'ambito tecnologico reti locali in esame. A tal riguardo si veda anche quanto riportato al par. 3.2 del capitolato tecnico.

124) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "Cisco CQS-CCENT - CCENT" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Reti locali".

Risposta

Si conferma.

125) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "CQS-CVNS - Cisco Video Network Specialist" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Centrali telefoniche".

Risposta

Non si conferma, in quanto le soluzioni video non rientra nell'ambito tecnologico centrali telefoniche in esame. A tal riguardo si veda anche quanto riportato al par. 3.1 del capitolato tecnico.

126) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "Cisco CQS-UCTFER - Unified Computing Technology Field Engineer Representative" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Server".

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8.

127) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "Citrix Certified Associate Virtualization - CCA-V" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Server".

Risposta

Non si conferma. Si vedano le risposte alle domande numero 36 e 37 della prima tranche di chiarimenti.

128) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "Dell EMC - Implementation Engineer, Isilon Solutions Specialist Version 1.0 (EMCIE)" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Server".

Risposta

Non si conferma, in quanto le soluzioni storage non rientrano nell'ambito tecnologico server in esame. A tal riguardo si veda anche la risposta alla domanda 116 della prima tranche di chiarimenti e quanto riportato al par. 3.6 del capitolato tecnico.

129) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "Dell EMC - SE: Converged Infrastructure Credential 2018" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Server".

Risposta

Non si conferma in quanto le soluzioni "converged infrastructure" non rientrano nell'ambito server in esame. A tal riguardo si veda anche la risposta alla domanda 116 della prima tranche di chiarimenti e quanto riportato al par. 3.6 del capitolato tecnico.

130) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "Dell EMC - SE: Data Center Networking Credential 2017" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Server".

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8. Tuttavia si ribadisce che se la certificazione è tipo commerciale o pre-sales la stessa non è ritenuta valida ai fini della sua presentazione e quindi dell'attribuzione del punteggio tecnico.

131) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "Dell EMC - SE: Data Protection Credential 2018" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Server".

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8. Tuttavia si ribadisce che se la certificazione è tipo commerciale o pre-sales la stessa non è ritenuta valida ai fini della sua presentazione e quindi dell'attribuzione del punteggio tecnico.

132) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "Dell EMC - SE: Hyper Converged Infrastructure Credential 2018" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Server".

Risposta

Non si conferma per le stesse motivazioni riportate nella risposta alla domanda numero 129.

133) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "Dell EMC - SE: MidRange Storage Credential 2017" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Server".

Risposta

Non si conferma. Si veda la risposta alla domanda numero 128.

134) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "Dell EMC - SE: Server Credential 2018" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Server".

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8. Tuttavia si ribadisce che se la certificazione è tipo commerciale o pre-sales la stessa non è ritenuta valida ai fini della sua presentazione e quindi dell'attribuzione del punteggio tecnico.

135) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "Dell EMC Specialist - Technology Architect, Isilon Solutions Version 3.0" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Server".

Risposta

Non si conferma. Si veda la risposta alla domanda numero 128.

136) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "Dell EMC Specialist - Technology Architect, VNX Solutions Specialist Version 7.0 (EMCTA)" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Server".

Risposta

Non si conferma. Si veda la risposta alla domanda numero 128.

137) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "EMC - EMCIE" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Server".

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8. Tuttavia si chiarisce che qualora la certificazione sia relativa a soluzioni per lo storage la certificazione non può considerarsi valida ai fini della presentazione dell'ambito server perché le soluzioni di storage non rientrano nell'ambito tecnologico server in esame (si veda anche il chiarimento alla domanda numero 116 della prima tranche di chiarimenti e quanto riportato al par. 3.6 del capitolato tecnico).

138) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "EMC Proven Professional Certification - EMCISA ISM Information Storage Associate" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Server".

Risposta

Non si conferma. Si veda la risposta alla domanda numero 128.

139) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "EMC Proven Professional Certification - Implementation Engineer, RecoverPoint/SE Specialist" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Server".

Risposta

Non si conferma in quanto la soluzione RecoverPoint non rientra nell'ambito tecnologico server in esame. A tal riguardo si veda anche quanto riportato al par. 3.6 del capitolato tecnico.

140) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "EMC Proven Professional Certification - Implementation Engineer, VNX Solutions Specialist Version 7.0" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Server".

Risposta

Non si conferma. Si veda la risposta alla domanda numero 136.

141) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "EMC Proven Professional Specialist - Implementation Engineer, NetWorker Specialist Version 6.0 (EMCIE)" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Server".

Risposta

Non si conferma. Si veda la risposta alla domanda numero 64.

142) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "Extreme ECNA EXOS Fundamentals" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Reti locali".

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8. Tuttavia se per "Extreme ECNA EXOS Fundamentals" si intende la certificazione "Extreme Certified Network Associate" ottenuta sostenendo e superando l'esame del corso "EXOS Fundamentals" la certificazione è ritenuta valida ai fini della sua presentazione in ambito "reti locali".

143) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "Extreme ECS EOS Switching and Rounting" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Reti locali".

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8.

144) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "Extreme Networks Design Specialist - EDS Access Wireless" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Reti locali".

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8.

145) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "Extreme Networks Design Specialist - EDS CAMPUS FABRIC" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Reti locali".

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8.

146) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "Extreme Networks Design Specialist - EDS Data Center" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Reti locali".

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8.

147) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "Extreme Networks Design Specialist - EDS IP CAMPUS" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Reti locali".

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8.

148) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "Extreme Networks Design Specialist - EDS Wireless WING" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Reti locali".

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8.

149) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "F5 Certified BIG-IP Administrator" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Sicurezza".

Risposta

Si conferma.

150) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "FCNSA - Fortinet Certified Network Security Administrator" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Sicurezza".

Risposta

Si conferma.

151) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "FortiAnalyzer Specialist" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Sicurezza".

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8.

152) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "FortiManager Specialist" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Sicurezza".

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8.

153) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "Fortinet - NSE Certified - NSE 3 Network Security Associate" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Sicurezza".

Risposta

Non si conferma in quanto la certificazione risulta essere di livello commerciale (sales). Si veda anche la risposta alla domanda numero 4 della prima tranche dei chiarimenti.

154) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "Fortinet - NSE Certified - NSE 4 Network Security Professional" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Sicurezza".

Risposta

Si conferma.

155) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "Fortinet - NSE Certified - NSE 5 Network Security Analyst" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Sicurezza".

Risposta

Si conferma.

156) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "Fortinet - NSE Certified - NSE 5 Network Security Expert" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Sicurezza".

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8.

157) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "Fortinet - NSE Certified - NSE 6 Network Security Expert" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Sicurezza".

Risposta

Si conferma.

158) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "Fortinet - NSE Certified - NSE 7 Network Security Architect" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Sicurezza".

Risposta

Si conferma.

159) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "Fortinet - NSE Certified - NSE 7 Network Security Expert" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Sicurezza".

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8.

160) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "Hanwha Techwin Certificate Wisenet WAVE" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Reti locali".

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8.

161) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "Hanwha Techwin Certificate Wisenet X, P, Q" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Reti locali".

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8.

162) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "Certificazione HPE Accredited Solutions Expert - FlexNetwork Architect V2" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Reti locali".

Risposta

Si conferma.

163) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "Certificazione HPE Accredited Technical Professional - FlexNetwork Solutions V3" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Reti locali".

Risposta

Si conferma.

164) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "Certificazione HPE Accredited Technical Professional - Server Solutions V2" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Server".

Risposta

Si conferma.

165) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "Certificazione HPE Accredited Technical Professional - Storage Solutions V2" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Server".

Risposta

Non si conferma per le stesse motivazioni della risposta alla domanda numero 128.

166) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "HCIE-R&S Huawei Certified Internetwork Expert - Routing and Switching" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Reti locali".

Risposta

Si conferma.

167) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "HCNA - Huawei Certified Network Associate Storage" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Server".

Risposta

Non si conferma per le stesse motivazioni della risposta alla domanda numero 128.

168) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "HCNA (HCDA) - Huawei Certified Network Associate" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Reti locali".

Risposta

Si conferma.

169) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "HCNA R&S - Huawei Certified Network Associate Routing&Switching" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Reti locali".

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8.

170) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "HCNP Storage - Huawei Certified Network Professional - Storage" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Server".

Risposta

Non si conferma per le stesse motivazioni della risposta alla domanda numero 128.

171) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "HCNP-R&S(HCDP) - Routing and Switching - Huawei Certified Network Professional - Routing and Switching" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Reti locali".

Risposta.

Si conferma.

172) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "IBM Certified Associate Analyst - Security QRadar SIEM V7.2.6" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Sicurezza".

Risposta

Non si conferma. Si veda la risposta alla domanda numero 64.

173) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "JN0-532 Juniper Networks (JNCIS-FWV)" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Reti locali".

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8.

174) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "Juniper Networks JNCIA-JUNOS" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Reti locali".

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8.

175) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "JNCIP-DC - Juniper Networks Certified Professional Data Center" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Reti locali".

Risposta

Si conferma.

176) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "JNCIP-ENT - Juniper Networks Certified Professional Enterprise Routing and Switching" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Reti locali".

Risposta

Si conferma.

177) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "JNCIP-SEC - Juniper Networks Certified Professional Security" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Sicurezza".

Risposta

Si conferma.

178) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "JNCIP-SP - Juniper Networks Certified Internet Professional-Service Provider" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Reti locali".

Risposta

Non si conferma per le stesse motivazione riportate nella risposta alla domanda numero 117.

179) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "JNCIS-ENT - Juniper Networks Certified Specialist Enterprise Routing and Switching" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Reti locali".

Risposta

Si conferma.

180) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "JNCIS-FWV - Juniper Networks Certified Specialist FWV" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Reti locali".

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8.

181) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "Juniper Networks JNCIS-SEC" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Sicurezza".

Risposta

Si conferma.

182) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "Juniper Networks JNCIS-SP" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Reti locali".

Risposta

Non si conferma per le stesse motivazione riportate nella risposta alla domanda numero 117.

183) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "JNCSP-SP - Juniper Networks Certified Professional Service Provider Routing and Switching Support" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Reti locali".

Risposta

Non si conferma per le stesse motivazione riportate nella risposta alla domanda numero 117.

184) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "Juniper Networks - The Junos Software Advantage [SAFJUN]" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Reti locali".

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8.

185) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "Certificazione McAfee Certified Product Specialist - NSP" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Sicurezza".

Risposta

Si conferma.

186) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "Nuage Networks Professional – Software Defined WAN (NNP SD-WAN) Certification" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Reti locali".

Risposta

Non si conferma in quanto le soluzioni di Software Defined WAN non rientrano nell'ambito reti locali in esame. A tal riguardo si veda anche quanto riportato al par. 3.2 del capitolato tecnico.

187) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "OpenStack Administrator" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Server".

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 123.

188) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "Polycom - Voice Endpoints Technical Certification VSOT200" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Centrali telefoniche".

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8.

189) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "Radware Certified Application Specialist Alteon (RCAS-AL)" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Server".

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8. Tuttavia si chiarisce che se Radware Certified Application Specialist Alteon (RCAS-AL) si riferisce a tecnologie di tipo load balancer la stessa è ritenuta valida ai fini della sua presentazione in ambito "reti locali". A tal proposito si veda anche la risposta alla domanda numero 112 della prima tranche di chiarimenti.

190) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "Ruckus Wired ICX 250 – ICX Implementer" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Reti locali".

Risposta

Si conferma.

191) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "SUSE Certified Administrator (SCA) in OpenStack Cloud" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Server".

Risposta

Non si conferma in quanto le soluzioni di cloud computing non rientrano nell'ambito server in esame. A tal riguardo si veda anche la risposta alla domanda 42 della prima tranche di chiarimenti e quanto riportato al par. 3.6 del capitolato tecnico.

192) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "SUSE Certified Administrator in Enterprise Linux 12" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Server".

Risposta

Si conferma.

193) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "SUSE Certified Engineer in Enterprise Linux 12" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Server".

Risposta

Si conferma.

194) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "Veeam Availability Suite 9 Technical Overview" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Sicurezza".

Risposta

Non si conferma. Si veda la risposta alla domanda numero 64.

195) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "VMWARE Certified Advanced Professional 6 - Data Center Virtualization Design" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Server".

Risposta

Si conferma.

196) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "VMWARE Certified Associate 6 - Data Center Virtualization" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Server".

Risposta

Si conferma.

197) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "VMWARE VCP 5-DT (VMware Certified Professional 5 Desktop)" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Server".

Risposta

Non si conferma. Si veda la risposta alla domanda numero 56 della prima tranche dei chiarimenti.

198) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "VMWARE VCP4-DCV (VMware Certified Professional 4 Data Center Virtualization)" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Server".

Risposta

Si veda risposta alla domanda numero 8.

199) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "VMWARE VCP5-DCV (VMware Certified Professional 5 Data Center Virtualization)" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Server".

Risposta

Si conferma. Si veda la risposta alla domanda numero 54 della prima tranche di chiarimenti.

200) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "VMWARE VCP6-DCV (VMware Certified Professional 6 Data Center Virtualization)" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Server".

Risposta

Si conferma. Si veda la risposta alla domanda numero 59 della prima tranche di chiarimenti.

201) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione "VMWARE VCP6-NV (VMware Certified Professional 6 Network Virtualization)" sia valida ai fini della sua presentazione in ambito "Server".

Risposta

Non si conferma, in quanto le soluzioni di network virtualization non rientrano nell'ambito server in esame. A tal riguardo si veda quanto riportato al par. 3.6 del capitolato tecnico.

202) Domanda

Documento: Rettifica N. 3, Rettifiche al Disciplinare di gara, punto n. 11 e 12 e Rettifiche all'Allegato 3 – Offerta tecnica, punto n. 1

Domanda: il testo del Disciplinare rettificato al punto 11, ha escluso in fase di “Verifica documentale e funzionale” l’attività di verifica della dell’esistenza delle sedi rispetto a quanto dichiarato in Offerta Tecnica non essendo più prevista, in questa fase, l’indicazione della loro ubicazione come previsto con il testo rettificato al punto 1. Essendo in ogni caso prevista dal Disciplinare con il testo rettificato al punto 12, l’indicazione della loro ubicazione in fase di stipula con una specifica dichiarazione del legale rappresentate, si chiede conferma che, successivamente a tale dichiarazione, Consip potrà effettuare verifiche circa la corrispondenza di quanto dichiarato dal Fornitore relativamente al numero di sedi per il quale è stato attribuito un punteggio riferito al criterio 3.1. Si chiede inoltre di chiarire se tali verifiche potranno essere effettuate durante l’intera vigenza della convenzione e dei relativi contratti attuativi e le conseguenze di tali verifiche in caso di esito negativo

Risposta

Si conferma che, in fase di stipula della Convenzione, Consip potrà effettuare verifiche circa la corrispondenza di quanto dichiarato dal Fornitore relativamente al numero di sedi per il quale è stato attribuito un punteggio riferito al criterio 3.1. Si conferma altresì che le suddette verifiche potranno essere svolte anche nel corso dell’esecuzione della Convenzione e dei relativi contratti attuativi. In questo caso, le conseguenze derivanti dall’eventuale esito negativo delle verifiche sono quelle previste dalla Convenzione per le ipotesi di ritardo e/o inadempimento e/o difformità di prestazione nell’esecuzione delle attività oggetto della Convenzione stessa.

203) Domanda

Documento: Chiarimenti, Domanda n. 83 e n. 91

Domanda: Si chiede di confermare che, in presenza di eventuali errori di attribuzione dei certificati all’ambito tecnologico corretto, la Commissione potrà disporre l’esclusione solo relativamente al Lotto sul quale è stato riscontrato l’errore. Si chiede inoltre di chiarire se, nel caso in cui tale errore sia relativo alla duplicazione di un certificato, la Commissione potrà disporre l’esclusione anche in questo caso per un solo lotto tra i due e con quale criterio

Risposta

Si conferma che in presenza di eventuali errori di attribuzione dei certificati all’ambito tecnologico corretto, la Commissione di verifica tecnica disporrà l’esclusione dal solo Lotto sul quale è stato riscontrato l’errore. Ove l’errore consti nella violazione della regola secondo cui, nel caso di partecipazione a più lotti, il concorrente può presentare il certificato di una medesima persona esclusivamente su un singolo Lotto, le conseguenze saranno quelle indicate al paragrafo 21 Bis del Disciplinare di gara, come rettificato a seguito della rettifica alla documentazione di gara numero 4.

204) Domanda

Documento: Chiarimenti, Domanda n. 83

Domanda: Si chiede di confermare che, nel caso in cui per un Concorrente, primo nella graduatoria di merito di almeno un lotto, sia stata rilevata la presentazione di uno stesso certificato oltre che per il lotto in cui è primo ma anche in uno o più degli altri lotti a cui ha partecipato, verrà escluso da tutti i lotti per i quali è stata riscontrata la duplicazione con la conseguente escussione della cauzione provvisoria.

Risposta

Non si conferma. In applicazione del principio del *favor participationis*, ove il concorrente abbia presentato il certificato di una medesima persona su due o più Lotti, il concorrente sarà escluso dal/i restante/i Lotto/i ove non risulti primo in graduatoria. Si veda in proposito la rettifica alla documentazione di gara numero 4.

205) Domanda

Documento: Disciplinare, par. 17.1

Domanda: Si chiede di confermare che la certificazione “Certified Stormshield Network Administrator” sia valida ai fini della sua presentazione in ambito “Sicurezza”.

Risposta

Si conferma.

206) Domanda

Documento: Disciplinare, par. 17.1

Domanda: Si chiede di confermare che la certificazione “NSE 4 Network Security Professional (Fortinet)” sia valida ai fini della sua presentazione in ambito “Sicurezza”.

Risposta

Si conferma.

207) Domanda

Documento: Disciplinare, par. 17.1

Domanda: Si chiede di confermare che la certificazione “Cisco Certified Network (Associate o Professional) Security” sia valida ai fini della sua presentazione in ambito “Sicurezza”.

Risposta

Si conferma.

208) Domanda

Documento: Disciplinare, par. 17.1

Domanda: Si chiede di confermare che la certificazione “Cisco Certified Network (Associate o Professional) Collaboration” sia valida ai fini della sua presentazione in ambito “Centrali Telefoniche”.

Risposta

Si conferma.

209) Domanda

Documento: Disciplinare, par. 17.1

Domanda: Si chiede di confermare che la certificazione “Juniper Networks Certified Specialist Security” sia valida ai fini della sua presentazione in ambito “Sicurezza”.

Risposta

Si conferma.

210) Domanda

Documento: Disciplinare, par. 17.1

Domanda: Si chiede di confermare che la certificazione “Juniper Networks Certified Specialist Enterprise Routing & Switching” sia valida ai fini della sua presentazione in ambito “Reti Locali” o “Sicurezza”.

Risposta

La certificazione è valida ai fini della sua presentazione in ambito reti locali. Si vedano anche le risposte alle domande numero 80 e 112 della prima tranche di chiarimenti.

211) Domanda

Documento: Disciplinare, par. 17.1

Domanda: Si chiede di confermare che la certificazione “Cisco Data Center Unified Fabric Support Specialist” non sia riconducibile a nessun ambito.

Risposta

Si conferma.

212) Domanda

Documento: Disciplinare, par. 17.1

Domanda: Si chiede di confermare che la certificazione “Cisco Video Network Specialist” non sia riconducibile a nessun ambito.

Risposta

Si conferma.

213) Domanda

Documento: Disciplinare, par. 17.1

Domanda: Si chiede di confermare che la certificazione “Albis Training Certification” attestante il riconoscimento del dipendente come tecnico certificato per la linea di prodotti Ulaf+ sia valida ai fini della sua presentazione in ambito “Reti Locali”.

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8.

214) Domanda

Documento: Disciplinare, par. 17.1

Domanda: Si chiede di confermare che la certificazione “LBL Security” sia valida ai fini della sua presentazione in ambito “Sicurezza”.

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 84.

215) Domanda

Documento: Disciplinare, par. 17.1

Domanda: Si chiede di confermare che la certificazione “Administering IBM Connections 4.0” sia valida ai fini della sua presentazione in ambito “Centrali Telefoniche” in quanto appartenente alla Famiglia delle certificazioni IBM “Social SW & Unified Communication”.

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8.

216) Domanda

Documento: Risposta al Quesito n. 142

Domanda: Si chiede di precisare, in merito al punto (ii), la modalità con la quale il fornitore effettua il trasferimento di proprietà del bene senza oneri all’Amministrazione.

Risposta

In riferimento al contesto in cui rientra il quesito si vuole ricordare che, come stabilito al par. 5 del capitolato tecnico, non rientrano nell’ambito del servizio di manutenzione *i prodotti/sistemi/apparati/ terminali per i quali il produttore abbia ufficialmente dichiarato di non offrire più contratti di servizio e di supporto (End of Support)*.

Pertanto si ammette, durante la vigenza di un contratto di manutenzione, l’ipotesi di non riparabilità dell’apparato causata, ad esempio, dall’indisponibilità di parti di ricambio determinata dall’End Of Support, purché, una volta intervenuta la dichiarazione ufficiale del produttore, il Fornitore comunichi *tempestivamente all’Amministrazione la*

data in cui cesserà ufficialmente il supporto per i prodotti/sistemi/apparati da parte del produttore. Il Fornitore, quindi, potrà interrompere il servizio limitatamente a detti componenti, comunque non prima che siano trascorsi 90 giorni dalla data della predetta comunicazione.

Al di fuori della suddetta ipotesi e a maggior chiarezza di quanto già specificato in risposta alla domanda numero 142 della prima tranche dei chiarimenti, si evidenzia che l'esercizio della facoltà di sostituzione del *dispositivo guasto con un dispositivo sostitutivo di prestazioni equivalenti o superiori e conforme ai CAM del Ministero dell'Ambiente di cui al decreto ministeriale 13 dicembre 2013, pubblicato in G.U. n. 13 del 17 gennaio 2014* consente il temporaneo funzionamento del sistema, sino al ripristino completo dell'apparecchiatura guasta, ogni qualvolta il Fornitore stimi che il tempo per la risoluzione dei problemi sia maggiore di quello definito dai livelli di servizio. Trattasi comunque di rimedio eccezionale, le cui modalità operative sono rimesse al preventivo accordo con l'Amministrazione.

Il dispositivo sostitutivo potrà essere impiegato dal Fornitore, nell'attesa di reperire le parti di ricambio e di riparare l'apparato guasto, per un intervallo temporale limitato da definire, quanto alla sua durata massima, nell'ambito dell'accordo succitato (tempo di sostituzione). Entro il termine di tale intervallo temporale il Fornitore dovrà provvedere alla riparazione cioè al ripristino del funzionamento dell'apparato originario guasto e alla riconsegna dello stesso all'Amministrazione, ritirando l'apparato sostitutivo. Qualora ciò non avvenga entro il tempo di sostituzione concordato, l'Amministrazione potrà applicare al Fornitore la penale per manutenzione prevista nella Tabella 15 – Penali per Manutenzione del Capitolato tecnico, calcolata considerando come durata del disservizio il tempo trascorso tra la data di apertura del ticket, avvenuta a fronte della segnalazione del guasto dell'apparato, e la data di riparazione e riconsegna all'Amministrazione dell'apparato funzionante, decurtato del tempo di sostituzione stesso. Soltanto in casi eccezionali, comunque entro e non oltre il termine ultimo del tempo di sostituzione (concordato come sopra con l'Amministrazione) e dandone opportuna motivazione, il Fornitore potrà proporre all'Amministrazione, che sarà libera di accettare o meno, di sostituire in via definitiva, interamente e a proprie spese, il dispositivo guasto con il dispositivo già assegnato provvisoriamente in via sostitutiva, che in tal caso diventerà di proprietà dell'Amministrazione, in ragione della mancata esecuzione da parte del Fornitore del servizio di manutenzione nel rispetto degli SLA offerti. In questo caso, il passaggio di proprietà avverrà nelle modalità da concordare con l'Amministrazione e, in ogni caso, previa la verifica della piena funzionalità e conformità del bene da parte dell'Amministrazione stessa.

A seguito di ciò, relativamente al dispositivo guasto è facoltà dell'Amministrazione optare se mantenerne il possesso o lasciarlo al Fornitore ai fini della dismissione.

A tal riguardo si veda la rettifica alla documentazione di gara numero 4.

217) Domanda

Documento: Disciplinare, par. 17.1

Domanda: Si chiede di confermare che nell'ambito tecnologico "Reti Locali" non rientrano prodotti che permettono la realizzazione di connettività di tipo wireless basate su standard ETSI HIPERLAN 2 tipicamente utilizzate per link punto-punto o punto-multipunto di tipo geografico e non in ambito locale.

Risposta

Si conferma.

218) Domanda

Documento: Chiarimenti, Domanda n. 140

Domanda: in relazione alla domanda 140 si chiede di confermare che è consentito l'utilizzo di piattaforme di management in cloud (comunque all'interno della Comunità Europea) non necessariamente ospitate nei Centri Servizi del Fornitore, oltre che per gli apparati di sicurezza, degli eventi di sicurezza e dei log di navigazione anche per gli apparati ricadenti negli altri ambiti tecnologici di gara (centrali telefoniche, apparati di rete, PdL, server) fermo restando che il collegamento con i sistemi dell'Amministrazione per effettuare tutte le attività di gestione dovrà avvenire solo dal Centro Servizi del Fornitore.

Risposta

Si conferma.

219) Domanda

Con riferimento a:

1. Capitolato tecnico par 10.3 pag. 66 “In merito al personale da impiegare nell’erogazione dei servizi costituirà elemento preferenziale il possesso di certificati tecnici di prodotto del personale dipendente relativi agli ambiti tecnologici oggetto della Convenzione.” nel quale si cita espressamente l’associazione tra le certificazioni tecniche di prodotto e l’ambito tecnologico relativo
2. Capitolato tecnico cap. 3 pag. 17 e seguenti dove sono dettagliati i sistemi connessi a ciascun ambito tecnologico
3. Chiarimenti Domanda n. 80: “Nel caso della certificazione "CCNA Routing and Switching" la stessa può essere presentata solo per il sotto criterio 4.7 e 4.8. Si veda anche la risposta alla domanda numero 112.” Domanda 112: “router e i bilanciatori di carico sono stati considerati nell’ambito tecnologico apparati di sicurezza solo per omogeneità dei corrispettivi previsti ed ai fini della valutazione dei punteggi tecnici le certificazioni relative ai loro brand vanno contabilizzate nell’ambito tecnologico rete locale.” Dove viene specificata la necessità di contabilizzazione dei certificati relativi a router e bilanciatori all’ambito tecnologico rete locale
4. Chiarimenti Domanda 143: “Per ciascun Lotto, in caso di esito negativo della verifica sul possesso anche di una sola caratteristica, si procederà all’esclusione del concorrente dalla procedura, con conseguente diritto di Consip S.p.A. di escutere la cauzione provvisoria del concorrente escluso.” che rimarca la possibilità di esclusione del concorrente in caso di esito negativo anche di una sola caratteristica quale ad esempio la contabilizzazione di un certificato nell’ambito tecnologico errato.

e con l’obiettivo di consentire ai concorrenti una corretta attribuzione delle certificazioni onde evitare di incorrere in esclusione, si prega di chiarire in maniera esaustiva quali siano i criteri di contabilizzazione dei certificati e dei brand negli ambiti tecnologici.

Quanto sopra perché le risposte fornite non sono esaustive delle numerosissime casistiche esistenti sui certificati ammissibili; a titolo puramente esemplificativo e non esaustivo si riporta ad esempio l’incertezza di attribuzione della certificazione Juniper Associate JNCIA-JUNOS che è relativa ad aspetti di networking, routing e firewalling.

Risposta

I criteri di contabilizzazione sono quelli già riportati all’interno del disciplinare di gara al par. 17.2. Si chiarisce che nel caso in cui il certificato attesti in maniera chiara ed inequivocabile la certificazione su diversi specifici ambiti tecnologici oggetto dei servizi previsti in convenzione il Concorrente potrà presentare, ai fini della contabilizzazione dei certificati, lo stesso certificato per ciascun ambito tecnologico di appartenenza, fermo restando il divieto di presentare lo stesso certificato appartenente alla medesima persona su più lotti.

220) Domanda

Domanda: La conoscenza delle tipologie dei sistemi in essere presso ciascuna Amministrazione nell’ambito degli attuali servizi di gestione e manutenzione erogati, rappresenta un indubbio vantaggio competitivo per il fornitore titolare della convenzione attivata nel 2016 (Servizi di gestione e manutenzione di sistemi IP e postazioni di lavoro), in particolare con riferimento ai servizi di manutenzione con il produttore.

Al fine di non creare asimmetrie informative e offrire pari condizioni a tutti i concorrenti, essendo prevista la produzione di reportistica degli Asset per l’Amministrazione Aggiudicatrice che prevede tra le varie informazioni la “Tipologia apparato” e la “Marca e modello”, si chiede di fornire, relativamente alle consistenze in essere riportate nel documento ID2021 - Gara SGM ed.2 – Allegato A.XLSX nello sheet “Quantità in gestione e manutenz”, il dettaglio delle numerosità degli apparati raggruppati per marca e modello di apparato.

Risposta

Si veda l’allegato B ai presenti chiarimenti.

221) Domanda

In riferimento a quanto riportato al par. 21 bis del disciplinare di gara e alla Vs. risposta al chiarimento n. 143, si prega di voler confermare che l'esclusione del concorrente e relativa escussione della fidejussione a valle dell'analisi della eventuale documentazione integrativa presentata su richiesta della Commissione circa il possesso della caratteristica dichiarata in gara, operi meramente nel caso in cui la certificazione non risulti posseduta alla data di presentazione dell'offerta e non anche nell'ipotesi di una non corretta valutazione da parte del concorrente di attribuzione all'ambito tecnologico del certificato o di selezione del Brand per il soddisfacimento dei requisiti indicati al par. 17.1 del disciplinare. In quest'ultimo caso, si prega di voler confermare che Consip si riserva solamente la facoltà di non attribuire al concorrente il punteggio premiante correlato alla certificazione dichiarata.

Risposta

Non si conferma. Si veda la risposta alla domanda numero 1. Come previsto al paragrafo 21-bis del Disciplinare di gara, alla Commissione di verifica tecnica è riservato il solo compito di accertare l'effettiva sussistenza e l'esatta pertinenza dei certificati oggetto di attribuzione del punteggio senza possibilità di incidere sui punteggi tecnici attribuiti dalla Commissione giudicatrice.

222) Domanda

In riferimento a quanto riportato al par 17.1 del disciplinare di gara e alla Vs. risposta al chiarimento 127, si prega di voler confermare che il punteggio relativo al possesso della certificazione ISO/IEC 27001 del Sistema di Gestione per la Sicurezza delle Informazioni relativamente al Centro Servizi presso il quale saranno prestate le attività da remoto inerenti i servizi oggetto di gara è da intendersi riferito alle attività di gestione remota di tutti gli elementi/apparati/sistemi descritti nel paragrafo 3 del Capitolato Tecnico (Monitoring and Remote Management, Software Management, Patch Management, Configuration Management, Change Management).

Risposta

Il punteggio relativo al possesso della certificazione ISO/IEC 27001 del Sistema di Gestione per la Sicurezza delle Informazioni relativamente al Centro Servizi presso il quale saranno prestate le attività da remoto inerenti i servizi oggetto di gara è da intendersi riferito a tutte le attività di gestione erogabili da remoto di tutti gli elementi/apparati/sistemi descritti nel paragrafo 3 del Capitolato Tecnico.

223) Domanda

Documento di riferimento: Disciplinare di gara. Paragrafo 16 - CONTENUTO DELLA OFFERTA ECONOMICA

In riferimento a quanto riportato nel disciplinare per la compilazione dell'offerta economica dei servizi di manutenzione, ossia "canone annuo per apparato espresso come % del valore di sostituzione dell'apparato" e "prezzi unitari dei servizi ...Verranno prese in considerazione fino a tre cifre decimali" è stata compilata la scheda di Offerta presente nel portale con dei valori di prova per la verifica dei totali di offerta calcolati e si è riscontrata la non corrispondenza tra quanto calcolato dal portale come "Totale offerto tabella 7 + tabella 8 + tabella 9 + tabella 10 + tabella 11 - calcolato dal Sistema*" e quanto calcolato dividendo i singoli valori offerti per 100 e moltiplicandolo per le quantità riportate nel disciplinare sia applicando la funzione di troncamento che di arrotondamento a 3 cifre decimali. Si prega, pertanto, di indicare come viene calcolato il prezzo della manutenzione dal modulo di offerta presente nel portale.

Risposta

La piattaforma è stata riconfigurata in allineamento con quanto indicato nel disciplinare di gara.

224) Domanda

Documento: Capitolato Tecnico tabelle 13, 15, 17, e 18 del paragrafo 12.3 Penali.

Domanda: si chiede di confermare l'interpretazione che il VUP indicato sia da considerarsi riferito al canone unitario dell'item oggetto di guasto fuori SLA e non al canone complessivo del servizio. In caso contrario si fa presente che

l'incidenza percentuale della penale calcolata risulta direttamente proporzionale al numero di item oggetto del servizio. Infatti, a parità di livello qualitativo del servizio erogato, si riscontra un incremento del valore della penale correlato esclusivamente al numero degli apparati oggetto del servizio. Per maggiore chiarezza si riporta di seguito un esempio di calcolo:

CASO 1 - Gestione di 100 apparati

Considerando un:

- Canone mensile per singolo item= 10 €
- Canone complessivo mensile = 1000 €
- Numero Item contrattualizzati = 100
- FP = 1
- VUP = 0,001 * 1000 € = 1 €
- DLS = 50%
- Numero guasti fuori SLA nel periodo di osservazione pari al 2%

il valore della penale risulterebbe pari a:

$$PLS = \sum_{1}^{n} FP \times VUP \times DLS_i$$

PLS = 2 (numero guasti) * 1 (FP) * 1 € (VUP) * 50% (DLS) = 1 €
con incidenza percentuale rispetto al canone del 0,1 %

CASO 2 - Gestione di 1.000 apparati

Considerando un:

- Canone mensile per singolo item= 10 €
- Canone complessivo mensile = 10.000 €
- Numero Item contrattualizzati = 1.000
- FP = 1
- VUP = 0,001 * 10.000 € = 10 €
- DLS = 50%
- Numero guasti fuori SLA nel periodo di osservazione pari al 2%

Il valore della penale risulterebbe pari a:

$$PLS = \sum_{1}^{n} FP \times VUP \times DLS_i$$

PLS = 20 (numero guasti) * 1 (FP) * 10 € (VUP) * 50% (DLS) = 100 €
con incidenza percentuale rispetto al canone del 1 %

CASO 3 - Gestione di 10.000 apparati

Considerando un:

- Canone mensile per singolo item= 10 €
- Canone complessivo mensile = 100.000 €
- Numero Item contrattualizzati = 10.000
- FP = 1
- VUP = 0,001 * 100.000 € = 100 €
- DLS = 50%
- Numero guasti fuori SLA nel periodo di osservazione pari al 2%

Il valore della penale risulterebbe pari a:

$$PLS = \sum_{1}^{n} FP \times VUP \times DLS_i$$

PLS = 200 (numero guasti) * 1 (FP) * 10 € (VUP) * 50% (DLS) = 10.000 €
con incidenza percentuale rispetto al canone del 10 %

Si chiede quindi di chiarire se, a parità di livello qualitativo del servizio erogato, sia corretto il calcolo della penale che incrementa in funzione solo del numero degli apparati.

Risposta

Non si conferma. Come già indicato al par. 12.3 del capitolato tecnico, il VUP è riferito al corrispettivo complessivo del servizio dovuto dall'Amministrazione, nel periodo di osservazione, per lo specifico ambito tecnologico cui il KPI si riferisce.

Si conferma altresì che il calcolo della penale è effettuato secondo quanto riportato al paragrafo 12.3 del capitolato tecnico.

225) Domanda

Documento: Capitolato Tecnico paragrafo 12.3.1 Penali – Calcolo DLS

Domanda: Nel capitolato si definisce il DLS come distanza percentuale tra livello di servizio misurato fuori target e SLA_{min}: indicando le seguenti formule

$$DLS = \frac{abs(SLA_{min} - LSM)}{SLA_{min}} * 100$$

$$DLS_i = \frac{abs(SLA_{min} - LSM_i)}{SLA_{min}} * 100$$

Si chiede di confermare che il risultato della formula debba essere considerato una percentuale, come nella definizione fornita intendendo la moltiplicazione per 100%.

Per maggior chiarezza si riporta un esempio di calcolo: SLA min. = 48 ore, LSM = 54 ore, DLS = 12,50%.

Risposta

Non si conferma. Il risultato della formula deve essere considerato un numero e quindi nell'esempio citato all'interno della domanda il risultato è 12,50.

226) Domanda

Documento: Chiarimenti pubblicati in data 20/12/2018 – Domanda 140

Domanda:

Si chiede di confermare che nel caso in cui:

- una o più componenti della piattaforma di management utilizzata per l'erogazione dei servizi di gestione e manutenzione oggetto di gara non sia ospitata nel Centro Servizi del Fornitore;
- il collegamento con i sistemi dell'Amministrazione per effettuare tutte le attività di gestione avvenga solo dal Centro Servizi del Fornitore;

si possa utilizzare la certificazione ISO/IEC 27001 del Centro Servizi del Fornitore per il conseguimento del relativo punteggio tecnico.

Risposta

Non si conferma. Si veda anche la risposta alla domanda numero 127 della prima tranche di chiarimenti.

227) Domanda

Documento: Disciplinare, par. 17.1

Domanda: Si chiede di confermare che la certificazione riportante la dicitura “Si certifica che il Sig. Xxxx Yyyy ha conseguito la certificazione come ‘Tecnico Specialista’ per la soluzione Telsy Secure Unified Communication” sia valida ai fini della sua presentazione in ambito “Sicurezza”.

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 8. Tuttavia qualora la certificazione fosse riferita alla sicurezza nell’ambito delle unified communication la stessa sarebbe attinente all’ambito centrali telefoniche e non all’ambito sicurezza in quanto l’ambito tecnologico di riferimento della certificazione sarebbe “unified communication”. I sistemi rientranti nell’ambito tecnologico “sicurezza” sono esclusivamente quelli indicati al paragrafo 3.6 del capitolato tecnico.

Divisione Sourcing ICT

Il Responsabile

(Ing. Patrizia Bramini)
