

Oggetto: Gara procedura aperta ai sensi del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i., per l'affidamento dei servizi per la manutenzione e l'evoluzione dei sistemi informativi della Ragioneria Generale dello Stato - Sistemi Contabili delle Amministrazioni Centrali - ID 1327

I chiarimenti della gara sono visibili sui siti www.mef.gov.it; www.sogei.it; www.consip.it

1) Domanda

Con riferimento al paragrafo 5.2. "C15 - SODDISFAZIONE UTENTE" del documento Allegato 2 Offerta tecnica.pdf, si chiede di confermare che, nel caso in cui l'offerente aderisca al primo aspetto migliorativo ("soddisfatto" per risposte con punteggio ≥ 8), nel calcolo dell'indicatore di qualità SUT (vedi pago 31 nell'appendice "livelli di servizio"), il dato Nrisposte pos corrisponde al numero di risposte con punteggio ≥ 8 . Quindi, in queste condizioni, il miglioramento dell'indicatore SUT da 75% a 85% comporta che la percentuale di risposte con punteggio non inferiore a 8, debba essere maggiore o uguale all'85%.

Risposta

Si conferma

2) Domanda

Con riferimento al paragrafo 7.2.3 "Tecnologie" del documento Gara SIC 2014-2018 - Appendice contesto.pdf, si chiede di confermare che gli unici due WEB browser utilizzati sono MS Internet Explorer e di indicare da quale release di essi deve essere garantito il supporto.

Risposta

Non si conferma. Come indicato a pag. 45 dell'Allegato 5 - Capitolato Tecnico "Dovrà essere garantito il supporto multi browser (Internet Explorer e Firefox)". In ogni caso ciò non comporta un vincolo per l'Amministrazione/committente per i futuri sviluppi.

3) Domanda

In relazione al paragrafo 4.3 " C12 - SOLUZIONE MOBILE" del documento Allegato 2 Offerta tecnica.pdf, è compito dell'offerente indicare i sistemi operativi e le release che la soluzione mobile proposta è in grado di supportare o sono già definiti dalla Committente i sistemi operativi e le release minime di riferimento?

Risposta

Per la "soluzione mobile" la Committente non ha definito i sistemi operativi e le release minime di riferimento, pertanto l'Impresa può proporre la sua migliore soluzione.

4) Domanda

Con riferimento al paragrafo 6.4 "SUT - Soddisfazione degli utenti" a pag. 3 I del documento "Appendice al Capitolato Tecnico - Livelli di servizio" nell'item "Aspetto da valutare" ove è scritto:

"Per le risposte vanno utilizzati numeri positivi su scala crescente dove:

- Risposte con punteggio maggiore o uguale a 7 corrisponde a "soddisfatto"(8 in caso di offerta tecnica migliorativa);
- Risposte con punteggio minore di 7 corrisponde a "non soddisfatto"(8 in caso di offerta tecnica migliorativa) "

Si chiede di confermare che per il questionario l'impresa deve prevedere per le risposte una scala di numeri positivi da 1 a 10 ove 7 (o 8 in caso di offerta tecnica migliorativa) rappresenta il valore minimo corrispondente a soddisfatto.

Si chiede, inoltre di precisare che il questionario non può contenere un'associazione esplicita tra punteggio e livello di soddisfazione ma solo una formulazione generica che indica 10 come livello di completa soddisfazione ed 1 come livello di totale insoddisfazione.

Risposta

Si conferma.

5) Domanda

Con riferimento al paragrafo 6.4 "SUT - Soddisfazione degli utenti" a pag. 31 del documento "Appendice al Capitolato Tecnico - Livelli di servizio" ove negli items "Aspetto da valutare" e "Regole di campionamento" si fa riferimento ad

interviste, si chiede di precisare se l'impresa può proporre altri media (WEB, email) per la somministrazione dei questionari.

Risposta

L'impresa può proporre altri media garantendo la riservatezza e senza che ciò comporti oneri aggiuntivi per la Committente e/o l'Amministrazione.

6) Domanda

Con riferimento al Disciplinare di Gara (pag. 40 di 55), nel criterio di valutazione "C15 - Soddisfazione Utente", ove è scritto "L'impresa dovrà inoltre proporre il modello di questionario da utilizzare in offerta tecnica), si chiede di precisare se il modello fa parte integrante dell'offerta tecnica o costituisce un allegato a se stante.

Risposta

Il modello fa parte dell'offerta tecnica.

7) Domanda

Riferimento: Disciplinare, articolo 9

Quesito: "Con riferimento al citato articolo 9, si chiede di confermare:

- se la Stazione Appaltante, in qualità di "Titolare", provvederà a nominare l'aggiudicatario "Responsabile del trattamento" ai sensi e per gli effetti delle disposizioni contenute nell'art. 29 del Decreto Legislativo 30 giugno 2003 n. 196, "Codice in materia di protezione dei dati personali", con riferimento alle sole operazioni di trattamento e ai soli dati che il Responsabile sarà chiamato a trattare in relazione all'esecuzione del Contratto fornendo, altresì, al Responsabile le istruzioni necessarie in conformità al tipo di trattamenti richiesto, nel rispetto delle prescrizioni del Codice;

- che il Responsabile non risponderà della raccolta dei Dati e degli obblighi connessi (per es. raccolta del consenso degli Interessati), nonché della pertinenza ed esattezza dei Dati. Il Titolare sarà pertanto responsabile in ordine ad ogni contestazione da chiunque sollevata a tale proposito nonché di eventuali violazioni derivanti da istruzioni incomplete o errate impartite dal Titolare che, pertanto lo terrà indenne da qualsiasi pretesa conseguente o connessa;

- se, laddove fosse previsto un RTI, si prevede un Responsabile esterno del trattamento unico per il RTI ovvero se è possibile prevedere un responsabile esterno per conto di ciascuna società del RTI".

Risposta

Per l'esecuzione del contratto, con riferimento al trattamento dei dati personali si applicherà quanto previsto dall'art. 17 G delle condizioni generali di contratto.

8) Domanda

Disciplinare - Polizza assicurativa

Riferimento: Disciplinare, articolo 10.2 "...la copertura assicurativa dovrà prevedere tra gli assicurati anche i subfornitori ed i subappaltatori"

Quesito: salvo quanto previsto dalla documentazione di gara si chiede di chiarire, ove si intendesse ricorrere all'istituto del subappalto, se sia accettabile che gli eventuali subappaltatori dispongano autonomamente e possano analogamente presentare proprie polizze assicurative in linea con le richieste della Stazione Appaltante.

Risposta

La/le polizza/e assicurativa/e, nel rispetto di quanto previsto dal paragrafo 10.2 del disciplinare di gara e della normativa di settore, va/vanno prodotte dal concorrente aggiudicatario entro 15 giorni dalla comunicazione di cui dell'art. 79, comma 5, lett. a), del D.Lgs. n. 163/2006, secondo quanto previsto dal paragrafo 8 del disciplinare di gara. Nulla vieta che durante l'esecuzione del contratto i subappaltatori abbiano anche loro polizze assicurative a garanzia dell'appaltatore.

9) Domanda

Disciplinare - subappalto

Riferimento: Disciplinare, articolo 7

Quesito: Con riferimento al citato articolo, si richiede di confermare che in caso di ricorso al subappalto, in presenza di un raggruppamento temporaneo di imprese, ciascuna mandante possa provvedere autonomamente alla stipula dell'eventuale contratto di subappalto e relativi adempimenti di legge.

Risposta

Si precisa che nulla osta a che siano le singole imprese raggruppate, ove ad aggiudicarsi la gara sia un RTI, a stipulare il/i relativo/i contratto/i di subappalto con l'impresa/e subappaltatrice/i a condizione che le prestazioni che si affidano, nel rispetto delle previsioni dell'art. 118 D.Lgs. n. 163/2006 e della disciplina di gara, siano ricomprese, a loro volta, all'interno dei servizi / attività che la singola impresa raggruppata svolgerà, in ossequio a quanto dalla

stessa dichiarato nell'Allegato 1 al Disciplinare di gara (Dichiarazione necessaria) e riportato nel mandato collettivo speciale con rappresentanza conferito all'impresa mandataria.

A tal fine, si invita ciascuna impresa componente il RTI concorrente - ove trattasi di RTI costituendo - a dichiarare i servizi che si intendono affidare in subappalto (nella summenzionata Dichiarazione necessaria), differenziando, se necessario, le relative dichiarazioni ove ciò sia motivato dalla diversa natura delle attività assunte in seno al raggruppamento, mentre per il RTI costituito si conferma che la relativa dichiarazione dovrà essere resa dalla mandataria con l'accortezza, tuttavia, di indicare a quale/i impresa/e raggruppata/e la dichiarazione resa si riferisce ovvero, in alternativa, direttamente da questa/e ultima/e.

Resta ferma l'attività di coordinamento e monitoraggio in capo alla mandataria del RTI, anche ai fini del rispetto della quota limite subappaltabile di cui all'art. 118 del D.lgs 163/2006.

10) Domanda

Contratto speciale - termine di pagamento

Riferimento: contratto speciale art. 15 e art. 16

Con riferimento al termine di pagamento indicato negli articoli indicati si chiede di confermare che trovino applicazione le nuove disposizioni ex D.Lgs. 192/2012. Di conseguenza, si chiede altresì di voler evidenziare il termine di pagamento che la stazione appaltante, alla luce di detta normativa, intende applicare al presente appalto. Anche con riferimento agli interessi di mora, si chiede di confermare che trovino applicazione le nuove disposizioni ex D.Lgs. 192/2012 e, di conseguenza, si chiede di voler evidenziare il relativo tasso di interesse che la stazione appaltante, alla luce di detta normativa, intende applicare al presente appalto.

Risposta

Il D.Lgs. 192/2012 è rubricato come "Modifiche al decreto legislativo 9 ottobre 2002, n. 231, per l'integrale recepimento della direttiva 2011/7/UE". Pertanto, così come previsto all'art.16 S delle condizioni speciali dello schema di contratto i termini di pagamento delle predette fatture ... "saranno definiti secondo le modalità di cui alla vigente normativa, D.Lgs. 231/2002 e smi".

Sul punto si rammenta che l'art. 4 comma 4 della citata normativa prevede che nelle transazioni commerciali in cui il debitore è una pubblica amministrazione le parti possono pattuire, purché in modo espresso, un termine per il pagamento superiore a quello previsto dal comma 2 del medesimo articolo. Nel rispetto di tale disposizione, ai sensi e per gli effetti all'art. 4 comma 4 del D.lgs. 231/02 e s.m.i., le parti potranno negoziare i termini di pagamento fino a 60 (sessanta) giorni data ricevimento fattura.

Per quanto attiene il tasso di interesse, si rimanda a quanto previsto dall'art. 16 S delle Condizioni speciali dello schema di contratto.

11) Domanda

Capitolato tecnico - Servizio sviluppo e manutenzione evolutiva di software ad hoc

Riferimento: § 2.1 Servizio di Sviluppo e Mev di Software ad hoc (SSW)

Relativamente alle attività di sola realizzazione del software previste nell'ambito del Servizio Sviluppo e manutenzione evolutiva di software ad hoc si chiedono chiarimenti sui corrispettivi riconosciuti per tale attività. Più specificamente:

1. si richiede se il riconoscimento sarà in giorni persona o in Punti Funzione
2. si richiede conferma che l'effort da erogare da parte del Fornitore per la sola attività di realizzazione, e il conseguente corrispettivo economico, sarà quello stimato dal Fornitore e validato dalla Committente sulla base della documentazione fornita dalla Committente o terzi dalla Committente indicati.

Risposta

1. Il servizio sarà remunerato a giorni/persona ed i criteri di determinazione della parte fissa e di quella variabile sono quelli previsti dal contratto all'articolo 15 S e seguenti;
2. il processo per il dimensionamento degli obiettivi progettuali è indicato nel capitolato tecnico al paragrafo 3.1. a cui si rimanda e tendendo in considerazione l'offerta tecnica del fornitore.

12) Domanda

Disciplinare di gara

Capitolato Tecnico Disciplinare -Criterio C04 e CT -§2.15 Composizione dei gruppi di lavoro

Si chiede conferma dell'ipotesi che la menzione del servizio di sviluppo e MEV su soluzioni commerciali nel criterio C04 sia un refuso e che detto criterio debba ritenersi riferito al solo servizio di sviluppo e manutenzione evolutiva di software ad hoc. L'ipotesi è basata sulle seguenti considerazioni: 1) nel Capitolato Tecnico la sola attività di realizzazione del software è prevista per il solo servizio di sviluppo e mev di software ad hoc (§ 2.1, pag.5) mentre non è prevista per il servizio di sviluppo e mev su soluzioni commerciali (§ 2.6); 2) sempre nel Capitolato Tecnico, nel § 2.15 il mix dei gruppi di lavoro stimato per la sola realizzazione del software fa riferimento al solo servizio di sviluppo

e mev di software ad hoc (il solo misurato in FP e che prevede nel mix le figure di Analista Programmatore e Programmatore).

In caso di risposta negativa si chiede di chiarire, con riferimento al servizio di sviluppo e MEV su soluzioni commerciali: 1) quale unità debba essere utilizzata per indicare la produttività prevista, tenendo conto che per lo sviluppo su soluzioni commerciali la metrica prevista è quella dei gg/p; 2) quale sia il mix dei gruppi di lavoro stimato per la sola realizzazione del software, rispetto al quale dare in Offerta Tecnica proposte di variazione.

Risposta

Il criterio si riferisce ai servizi di sviluppo e manutenzione evolutiva di software ad hoc e sviluppo e Mev su soluzioni commerciali nel caso in cui il servizio di sviluppo preveda **la sola realizzazione del software** ovvero nel caso previsto dal capitolato di affidare all'aggiudicatario cicli parziali di realizzazione. La realizzazione è prevista anche per il servizio di sviluppo e mev su soluzioni commerciali ed in particolare sulle personalizzazioni. Si veda al riguardo il capitolato tecnico al paragrafo 2.6.

Le informazioni richieste sono proprio la parte sostanziale del criterio sulla base dei quali verrà valutata l'offerta.

13) Domanda

Disciplinare di gara Criterio C04

Il criterio chiede di specificare, nell'ambito dell'organizzazione della soluzione proposta per la sola realizzazione del software, anche la produttività.

Si chiede di chiarire se e come detta produttività sarà utilizzata per la determinazione del corrispettivo economico dell'attività di sola realizzazione, per la quale -nella documentazione di gara- non vengono dati dettagli.

Ad esempio, è corretto desumere che l'attività di sola realizzazione del software sarà remunerata sempre in FP, come il servizio standard di sviluppo e mev di software ad hoc, riparametrando il valore economico contrattuale del FP sulla base della proporzione tra la produttività per il servizio standard (1,71 FP/ggp) e la produttività per l'attività di sola realizzazione?

Risposta

Gli obiettivi di realizzazione a ciclo parziale verranno remunerati in giorni persona come disciplinato nella documentazione contrattuale. Il dimensionamento (effort stimato) per l'obiettivo verrà effettuato sulla base della soluzione offerta dall'Impresa in offerta tecnica e pertanto l'Impresa si impegna a mantenere quanto offerto sia per la produttività (rapporto fp per giorno persona mix medio) sia in termini di organizzazione, metodologie, gruppo di lavoro, ecc..

14) Domanda

Disciplinare di gara Criterio C04

Il criterio chiede di specificare, nell'ambito dell'organizzazione della soluzione proposta per la sola realizzazione del software, anche il mix del team impiegato e le figure aggiuntive offerte gratuitamente.

A tal proposito, si chiedono i seguenti chiarimenti:

- Poiché il Capitolato Tecnico al § 2.6 pag.38 già dà chiare indicazioni su quale sia il mix stimato per le attività di sola realizzazione del software, cosa viene chiesto di specificare? Sono ammesse solo variazioni delle percentuali stimate per le tre figure professionali indicate? Sono ammesse anche nuove figure professionali oltre le tre precedenti, purchè comunque ricadenti nei profili professionali previsti nel servizio SSW standard?
- Cosa si intende con figure aggiuntive? Devono comunque essere indicate all'interno del mix?

Risposta

Si precisa che le percentuali delle tre figure professionali previste nel mix di riferimento possono essere modificate ed è inoltre possibile proporre gratuitamente figure professionali aggiuntive non conteggiate nel mix. Il mix di riferimento previsto dal capitolato è fissato al fine di calcolare il corrispettivo economico massimo del giorno persona.

15) Domanda

Disciplinare di gara Criterio C13

Il criterio chiede di specificare la proposta di applicazione di best practice, linee guida, metodologie e strumenti per i servizi a carattere progettuale, con specifico riferimento agli ambienti tecnologici (Java J2EE e .NET, Oracle Database e Microsoft SQL Server)

Nel testo del criterio si chiede, tra l'altro:

“...L'Impresa deve inoltre proporre un deliverable attraverso cui viene fornita alla Committente, alla fine della fase di definizione (o equivalente) dell'obiettivo, evidenza dell'applicazione della modalità proposta...”

Si chiede di chiarire il contenuto atteso del deliverable richiesto alla fine della fase di definizione, dal momento che tale fase è praticamente la prima di ogni ciclo di vita di un obiettivo e che quindi, verosimilmente scelte di dettaglio

(quali l'applicazione di best practice) relative agli ambienti tecnologici sono da ritenersi premature o perlomeno poco significative e certamente non se ne può verificare l'applicazione in tale fase.

Risposta

Nella fase di definizione (o equivalente) deve essere specificata l'architettura del sistema e quindi l'ambiente tecnologico di riferimento.

Il contenuto del deliverable è proprio la parte sostanziale del criterio sulla base del quale verrà valutata l'offerta.

16) Domanda

Disciplinare Tabella dei criteri di punteggio tecnico

È richiesto che, in corrispondenza di alcuni criteri, venga fornito in Offerta Tecnica un deliverable (nella forma di un template, secondo le indicazioni dello schema in Allegato 2 - Offerta Tecnica) attraverso cui si darà evidenza dell'applicazione della soluzione proposta.

A proposito di tali template si chiede conferma che i template richiesti siano 4 in riferimento ai seguenti criteri:

- C06
- C08
- C09
- C13

Risposta

Si conferma.

17) Domanda

Capitolato Tecnico Riferimenti diversi

Più volte nel Capitolato Tecnico si fa riferimento alla possibilità, nell'ambito del servizio di Sviluppo e di Manutenzione evolutiva di software ad hoc, di affidare al Fornitore anche la sola attività di realizzazione.

A tal proposito si chiede conferma che:

- tutta la documentazione e i deliverables da produrre nelle fasi del ciclo di vita del sw precedenti a quella di realizzazione (Definizione, Analisi e Disegno), compreso il piano dei test, saranno resi disponibili nella versione approvata dalla Committente,
- che l'attività affidata comprende tutta la restante parte del ciclo di vita previsto dalla Committente (Realizzazione, Collaudo, Documentazione, Avvio in esercizio).

Risposta

Con riferimento ai rispettivi punti:

- la documentazione consegnata al Fornitore, al fine di eseguire l'attività di sola realizzazione del software, sarà tale da permettere l'esecuzione dell'attività secondo gli standard previsti dal contratto e potrebbe avere un formato diverso da quello previsto nell'appendice "cicli e prodotti";
- in considerazione del fatto che per il servizio verrà applicato un ciclo di vita ad hoc (cfr pag. 16 dell'appendice "cicli e prodotti"), all'attivazione dell'obiettivo verranno definiti i prodotti da produrre e le fasi da applicare, fermo restando che dovranno essere garantite le attività previste per la fase di realizzazione, supporto al collaudo, documentazione e supporto all'avvio in esercizio.

18) Domanda

Capitolato Tecnico RIF. 2.14 Dimensionamento della fornitura PAG. 35

Si chiede di confermare che il massimale stimato degli interventi da effettuarsi on-site fuori orario di servizio ed in estensione dell'orario di lavoro, pari a 2.000 Giorni/Persona, è compreso nel massimale dei giorni di gestione applicativa (44.510).

Risposta

Si conferma.

19) Domanda

Capitolato Tecnico RIF. 2.14 Dimensionamento della fornitura PAG. 36

Si chiede se siano disponibili informazioni dettagliate sui ticket di manutenzione correttiva ovvero informazioni sulla difettosità delle applicazioni. Qualora tali informazioni non fossero disponibili si chiede di indicare l'età delle applicazioni gestite e la data di eventuali interventi che hanno modificato in maniera rilevante le applicazioni stesse.

Risposta

La media della difettosità delle applicazioni è al di sotto del valore previsto dall'indicatore di qualità "DEA", inoltre si rappresenta che tutte le funzioni rilasciate nell'ultimo anno della fornitura attualmente in essere sono coperte da garanzia per tutto il primo anno della nuova fornitura.

20) Domanda

Allegato 2 Offerta tecnica e Disciplinare di gara C 12 -Soluzione mobile Allegato 2 - Pag. 7 e Disciplinare - Pagg. 39-40

Nello schema di risposta relativo all'offerta tecnica compare il paragrafo "4.3 C12-Soluzione Mobile"; nella tabella esplicativa dei criteri di valutazione e dell'attribuzione dei punteggi dell'offerta tecnica del Disciplinare si attribuiscono a tale criterio 6 punti discrezionali di valutazione sui 59 complessivi. Della soluzione non è fatta menzione nel Capitolato tecnico in termini di maggiori specifiche funzionali e tecnologiche. Si chiede dunque:

- a. di confermare che la proposta delle 2 soluzioni previste riguardi esclusivamente servizi progettuali e realizzazione di componenti software
- b. di confermare che tali servizi sono da intendersi inclusi nel dimensionamento della fornitura
- c. di indicare in quale periodo della fornitura sia da prevederne la realizzazione
- d. di indicare su quale piattaforma tecnologica mobile sia da prevederne l'implementazione
- e. di indicare i requisiti di sicurezza da adottare (es. criteri di identificazione e autenticazione) per l'utilizzo delle soluzioni da parte degli utenti finali
- f. di indicare il dimensionamento relativo ai potenziali utilizzatori delle 2 soluzioni mobili
- g. di confermare che la Committente non abbia già definito linee guida architetture e/o tecnologiche nell'ambito delle soluzioni mobili. In caso negativo, si chiede di fornire tali linee guida.

Risposta

- a. si conferma. La proposta dovrà comprendere tutti gli elementi necessari tali da evidenziare la capacità dell'Impresa nel rispondere alle esigenze dell'Amministrazione/Committente in quest'ambito tecnologico;
- b. si conferma. Gli obiettivi realizzativi futuri sono da intendersi compresi nel dimensionamento della fornitura;
- c. sulla base delle esigenze dell'Amministrazione, che potranno comunque variare, si ipotizza la realizzazione entro il primo anno di fornitura;
- d. la Committente non ha individuato la piattaforma di riferimento, pertanto l'Impresa può proporre la sua migliore soluzione tenendo presente i device più diffusi;
- e. le indicazioni sulla sicurezza possono essere reperite all'Appendice al Capitolato Tecnico: Contesto applicativo e infrastrutturale - paragrafo 7.2.4;
- f. si ipotizza un numero max di utenti pari a 3.000;
- g. si conferma che nel contesto di riferimento della presente fornitura non sono stati definiti linee guida architetture e/o tecnologiche nell'ambito delle soluzioni mobili.

21) Domanda

Rif. Allegato 4 Schema di Contratto - Condizioni Generali, Articolo 2 G "Aumento - Modifiche e Varianti in Aumento"

Si prega di precisare se, anche nel caso di cui al comma 4 ("varianti, in aumento, finalizzate al miglioramento o alla migliore funzionalità delle prestazioni oggetto del contratto") così come per il caso di varianti ex comma 2 dell'art. 311 del D.P.R. 5 ottobre 2010, n.207, previste al comma 3 dello stesso articolo, il fornitore ha diritto al "corrispettivo relativo alle nuove prestazioni" senza diritto ad alcuna indennità ulteriore.

Risposta

Per le varianti in aumento si applica quanto statuito dall'articolo 2 G delle condizioni generali di contratto.

22) Domanda

Rif. Allegato 4 - Schema di Contratto - Contratto Speciale, Articolo 4 S "Proprietà del Software sviluppato e dei prodotti in genere"

Si chiede di precisare se al comma 1, la locuzione "In merito alla proprietà dei prodotti programma standard, utilizzati dall'Impresa nella messa in opera e conduzione delle soluzioni/sistemi di cui all'art. 1 S, comma 2" si riferisce ai soli prodotti realizzati ad hoc dall'Impresa per l'Amministrazione nel corso del contratto.

Risposta

L'Amministrazione acquisisce la proprietà di tutto quanto realizzato dall'impresa.

In merito alla proprietà dei prodotti programma standard, utilizzati dall'Impresa nella messa in opera e conduzione delle soluzioni/sistemi di cui all'art. 1 S, comma 2 delle condizioni speciali dello schema di contratto, l'Amministrazione ne acquisisce i diritti anche in licenza d'uso con durata perpetua, non esclusiva e trasferibile al termine del periodo di cui al precedente articolo 2, comma 1, lett. b) delle condizioni speciali dello schema di contratto.

23) Domanda

Rif. Allegato 4 Schema di Contratto - Condizioni Speciali, Articolo 14 S "Penali", comma 34.

Considerato che la Committente ha facoltà di risolvere il contratto qualora l'impatto delle penali raggiunga la somma complessiva pari al 10% del corrispettivo totale, si chiede di chiarire se l'ammontare delle penali, comunque inflitte, non potrà superare la suddetta somma complessiva.

Risposta

L'ammontare delle penali inflitte potrà superare il 10% del corrispettivo totale, fatta salva l'applicabilità dei criteri elaborati in materia dalla giurisprudenza.

24) Domanda

Rif. Appendice al Capitolato Tecnico: Contesto applicativo e infrastrutturale - Cap. 7:

Scenario tecnologico di riferimento.

Si chiede se lo scenario tecnologico descritto si riferisca all'intero Sistema Informativo RGS o specificatamente alle aree oggetto della presente procedura di gara. In particolare, al fine di poter predisporre un'offerta tecnico-economica coerente con le esigenze della fornitura e contestualizzata rispetto al parco applicativo in ambito, si chiede di fornire la corrispondenza tra le singole Applicazioni oggetto della fornitura e le diverse Tecnologie elencate sui documenti di gara o, in alternativa, avere un'indicazione delle tecnologie di riferimento relativamente alle 4 Aree funzionali.

Risposta

Lo scenario tecnologico descritto si riferisce al sistema informativo integrato SIRGS a cui appartengono le applicazioni gestionali oggetto della fornitura.

25) Domanda

Rif. Disciplinare di gara: Criterio di merito C04 - Organizzazione del servizio di sviluppo

Il criterio indicato valuta la soluzione proposta nel caso in cui il servizio di sviluppo preveda la sola realizzazione del software.

Nel capitolato tecnico le attività di sola realizzazione sono descritte nell'ambito del servizio di Sviluppo e Mev di Software ad hoc (SSW).

Si chiede conferma che nella relazione tecnica al paragrafo 3.4, nel quale è richiesto di descrivere la proposta relativa al criterio di merito tecnico "C04 - Organizzazione del servizio di sviluppo", la soluzione da descrivere sia relativa al solo servizio di Sviluppo e Mev di Software a.d hoc (SSW).

Risposta

Il criterio si riferisce ai servizi di sviluppo e manutenzione evolutiva di software ad hoc e sviluppo e Mev su soluzioni commerciali nel caso in cui il servizio di sviluppo preveda **la sola realizzazione del software** ovvero nel caso previsto dal capitolato di affidare all'aggiudicatario cicli parziali di realizzazione. La realizzazione è prevista anche per il servizio di sviluppo e mev su soluzioni commerciali ed in particolare sulle personalizzazioni. Si veda anche risposta alla domanda 12.

26) Domanda

Rif. Capitolato Tecnico: Sviluppi relativi alla sola realizzazione del software.

Nell'ambito del servizio di Sviluppo e MEV di software ad hoc, di norma misurato in Punti Funzione, rientrano anche attività di sola realizzazione del software. Al paragrafo "Dimensionamento" del Capitolato tecnico si dice: "la percentuale stimata degli sviluppi relativi alla sola realizzazione del software, misurata in giorni/persona ...".

Si chiede di indicare le modalità di misura degli obiettivi inerenti tali sviluppi e le relative modalità di valorizzazione economica.

Risposta

Il servizio sarà remunerato a giorni/persona ed i criteri di determinazione della parte fissa e di quella variabile sono quelli previsti dal contratto all'articolo 15 S e seguenti. Si veda anche risposta alla domanda 11.

27) Domanda

Rif. Capitolato Tecnico: Sviluppi relativi alla sola realizzazione del software. Cap 2.15

Nel capitolato tecnico al capitolo 2.15 è espressamente indicato il mix degli sviluppi relativi alla sola realizzazione del software.

Nel criterio di merito tecnico "C04 Organizzazione del servizio di sviluppo", nell'ambito della soluzione organizzativa offerta dal fornitore, viene richiesto di indicare, tra l'altro, anche il mix del team impiegato.

Si chiede di specificare se, ai fini dell' attribuzione del punteggio tecnico, il mix indicato nel capitolato possa essere variato sia in termini di percentuali sia in termini di figure professionali coinvolte.

In caso affermativo, e laddove queste attività fossero remunerate a tempo e spesa, è possibile indicare se è da ritenersi preferibile (e quindi da premiare) per la Committente un mix spostato verso le figure alte (più esperte) o un mix spostato verso le figure più basse (più economico per l'Amministrazione)?

Risposta

Si precisa che le percentuali delle tre figure professionali previste nel mix di riferimento possono essere modificate ed è inoltre possibile proporre gratuitamente figure professionali aggiuntive non conteggiate nel mix. Il servizio, remunerato a corpo, considerando che il corrispettivo economico del giorno persona è calcolato al massimo considerando il mix di riferimento previsto nel capitolato.

28) Domanda

Rif. Disciplinare di gara: Criterio di merito tecnico C12 Soluzione Mobile

Poiché al fornitore si chiede di proporre una soluzione progettuale per la fruizione "mobile", si chiede di confermare che le piattaforme tecnologiche e/o gli strumenti eventualmente necessari al funzionamento della soluzione proposta (es. prodotti di middleware, DBMS, etc.) saranno a carico della Committente.

Risposta

Si conferma

Direzione Sourcing
Ing. Stefano Tremolanti
(Il Direttore)